

Comparative Study in the Development Potential of Low-Carbon Tour Among Scenic Area in Taiwan

呂居頴、李康文

E-mail: 9901219@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Tourism and Travel industry is one of the biggest economic activities in the world now. World Travel & Tourism Council (WTTC) indicates that the contribution of the global tourism to the global Gross Domestic Product (GDP) value will rise to 10.7% in the forthcoming ten years and accounted for 8.3% of the total workload. The current whole world most pays attention to the international environment subject is the Global Warming and the reduction of greenhouse gas. Through the development of the third-level industry's to encourage economical growth, has been useful to save energy and reduce carbon for Taiwan too. It will become the development trend and vision of the future with the concept of the low-carbon activities in all links of Tourism. This research apply Analytical Hierarchy Process(AHP) to establish Taiwan's scenic low-carbon tourism's development potential Appraisal targets and the assessment criteria and hierarchical structure. And through a questionnaire of experts obtained assessment criteria and opposite priority weight value of the selected regions. For the five selected districts, including Taipei region (Taipei County, Taipei, Keelung) Taichung, Nantou region (Taichung City, Taichung County, Nantou County) Kaohsiung, Pingtung region (Kaohsiung City, Kaohsiung County, Pingtung County) Hualien, Taitung region (Taitung County, Hualien County) Kinmen region (Kinmen County). Appraisal of development status and future prospects of the Taiwan scenic region's low-carbon tourism activities. After research and investigate, the data point out Experts believe that developing low-carbon tourism's weight value of Taipei is 0.276; The weight value of Taichung, Nantou region is 0.226; The weight value of Kaohsiung, Pingtung region is 0.181; The weight value of Hualien, Taitung region is 0.183; The weight value of Kinmen region is 0.134. The importance order of whole weight value are Tourism Resources(0.446), Traffic Status(0.169), Tourism Impression(0.151), Hotel facilities(0.145), CO2Emissions Status(0.090). Among the various evaluation criteria, with Tourism Attraction (0.176), Tourism natural Resources(0.165), and Traffic Convenience(0.105) as the most important effect of decision's factor. In all the assessment criteria of the sensitivity analysis, in the case that weight increase or decrease of 20%, has no significant effect on the selection region. That show this five assessment factors in the implementation of this competition has high degree of stability. And the effect of change decision's power is low. The whole weight value of Taipei region low-carbon tourism development potential is 0.276, Mainly, Tourism Attraction(0.074) and Traffic Convenience(0.045) are highest of all Assessment criteria weight. Experts assess the results generally in line with Taipei has the National Palace Museum, Taipei 101, Yangmingshan National Park and convenience public transportation system and impeccable tourist hotel services system. After the SWOT analysis, Shows a potential opportunities for development low-carbon tourism, Taipei region should take an active strategy for SO, Planning thematic in-depth travel itinerary, invest Cultural and creative industries in local tourism marketing establishment green hotel brand marketing and design planning to build a low-carbon transport bus tour. On the existing sound basis to build Taipei into a low-carbon tourism city in East Asia.

Keywords : Analytical Hierarchy Process (AHP) ; Low-Carbon Tourism ; Greenhouse Effect ; Tourism Competitiveness Index

Table of Contents

第一章 緒論	1	第二章 文獻回顧	3
2.1 全球暖化	4	2.1.1 溫室效應	3
.....	4	2.1.2 全球暖化的衝擊	8
2.2 低碳旅遊的發展	10	2.1.3 京都議定書	6
.....	14	2.1.4 後京都議定書時代	8
2.3 觀光和旅遊競爭優勢評比指標比較	28	2.2.1 觀光旅遊產業	10
.....	29	2.2.2 碳足跡、碳補償、碳中和	10
2.3.1 世界經濟論壇與世界觀光和旅遊委員會(WTTC)觀光和旅遊競爭力指標(TTCI)	29	2.2.3 低碳旅遊相關案例	20
2.3.2 天下雜誌 台灣幸福城市排名評比	43	2.2.4 綠色旅遊概念的興起	25
2.3.3 其他觀光旅遊競爭力指標	47	25
第三章 研究方法	61	2.3 觀光和旅遊競爭優勢評比指標比較	28
3.1 分析級程序法AHP理論基礎	61	2.3.1 世界經濟論壇與世界觀光和旅遊委員會(WTTC)觀光和旅遊競爭力指標(TTCI)	29
3.1.1 AHP發展沿革	62	2.3.2 天下雜誌 台灣幸福城市排名評比	43
3.1.2 AHP建立程序	67	2.3.3 其他觀光旅遊競爭力指標	47
3.2 研究流程	77	第三章 研究方法	61
3.3 研究架構	79	3.1 分析級程序法AHP理論基礎	61
3.3.1 評估準則架構	79	3.1.1 AHP發展沿革	62
3.3.2 評選方案	82	3.1.2 AHP建立程序	67
3.3.3 評估準則評選標準	95	3.2 研究流程	77
第四章 AHP分析結果討論	100	3.3 研究架構	79
4.1 問卷調查	100	3.3.1 評估準則架構	79
4.1.1 台		3.3.2 評選方案	82
		3.3.3 評估準則評選標準	95

灣地區風景區低碳旅遊發展潛力之評比專家問卷權重結果	100	4.1.2 評選因素權重	109
..... 102	4.1.3 評選準則權重	103	4.1.4 評選地區權重評估
..... 109	4.1.5 評選地區之選擇	109	4.1.6 一致性檢定
..... 112	4.1.7 敏感度分析	115	4.2 評選地區低碳旅遊發展現況分析
..... 126	第五章 台北地區低碳旅遊發展策略規劃	141	5.1 台北地區低碳旅遊發展SWOT分析
..... 141	5.1.1 觀光資源低碳旅遊發展策略	144	5.1.2 交通現況發展策略
..... 147	5.1.3 觀光印象低碳旅遊發展策略	149	5.1.4 旅館設施低碳旅遊發展策略
..... 150	5.1.5 CO ₂ 排放量現況發展策略	152	第六章 結論與建議
..... 156	6.1 結論	156	6.2 建議
..... 158	參考文獻	160	附錄 附錄一台灣地區風景區低碳旅遊發展潛力評比AHP專家問卷調查表
..... 163			

REFERENCES

1. IPCC, Summary for Policymakers, 2007年2月。
2. United Nations Framework Convention on Climate Change, <http://www.unfccc.com/>。
3. 林燈燦, 旅行業經營管理, 台北品度股份有限公司, 2001。
4. 世界旅行和旅遊委員會(WTTC), 旅遊競爭力指標 Travel & Tourism Competitiveness Index 2007。
5. 世界旅行和旅遊委員會(WTTC), 旅遊競爭力指標, Travel & Tourism Competitiveness Index 2008。
6. 世界旅行和旅遊委員會(WTTC), 旅遊競爭力指標, Travel & Tourism Competitiveness Index 2009。
7. Organisation for Economic Co-operation and Development, Environmental indicators: A preliminary set. Paris: OECD, 1994。
8. 張益誠, 應用因子分析方法為台灣地區建構永續發展趨勢評估指標系統, 國立台灣大學環境工程學研究所博士論文, 2001。
9. 蕭玉倩, 我國觀光系統發展評估指標建立及其效率評估之研究, 中國文化大學觀光事業研究所, 1997。
10. 天下雜誌406期-天下調查台灣幸福城市排名, 2008。
11. N. Gooroochurn and G. sugiyarto. Competitiveness indicators in the travel and tourism industry, 2004。
12. C.kim. A model development for measuring global competitiveness of the tourism industry in Asia-Pacific region, 2000。
13. 曹勝雄、陳敦基, 我國觀光系統發展評估指標建立之研究, 台北市交通部觀光局, 1997。
14. 張曉軍, 中國城市旅遊競爭力報告-游競爭力評價項目組, 第二屆中國城市旅遊競爭力年會, 2008。
15. 杜怡瑩, 台灣地區都會城市低碳策略發展之評比研究, 大葉大學環境工程研究所, 2007。
16. 中尚科技有限公司, Expert Choice多重決策支援分析軟體快速引導手冊。
17. 交通部觀光局-觀光旗艦計畫。
18. 交通部觀光局, 台灣觀光資訊網, <http://www.taiwan.net.tw/>。
19. UrMap你的地圖網, <http://www.urmap.com/>。
20. 立榮航空, <https://www.uni-air.com.tw/uniairec/index1.aspx/>。
21. 蕭景楷、盧慶龍, 南投縣發展觀光休閒產業的條件與戰略。
22. 郭乃文、陳雅守, 永續觀光管理:台灣地區綠色旅館發展趨勢, 2003。
23. 中華民國統計資訊網-各縣市環保重要指標, 2007年統計資料。
24. 交通部觀光局, 觀光統計旅館營運統計月報, 2007。
25. 楊心豪、羅金翔、吳菊、吳?h婷、黃宜靖, 旅館業能源使用與溫室氣體排放之評估, 中華民國環境工程學會2008環境規劃與管理研討會, 2008。
26. 交通部觀光局, 台灣觀光資訊網, <http://www.taiwan.net.tw/>。
27. 交通部觀光局旅館業及民宿管理系統-旅館各縣市營運報表。
28. 交通部公路總局, 2007年統計年報, 2007。
29. 台北市政府主計處, 96年臺北市與國內都市重要統計指標。
30. 交通部觀光局-觀光政策白皮書。
31. 交通部觀光局-觀光客倍增計畫。
32. 台灣國家公園資訊網, <http://np.cpami.gov.tw/>。
33. 交通部觀光局-96年國外旅客來台消費動向中文摘要, 2007。
34. 「挑戰2008:國家重點發展計畫」, 2008。
35. 高啟勳, 應用模糊德菲爾法建構國際城市觀光競爭力指標之研究, 中國文化大學觀光事業管理研究所, 2005。
36. 林裕強, 永續觀光發展指標之建立 從認知觀點, 中國文化大學觀光事業管理研究所, 2002。
37. 左顯能, 觀光地區永續發展之研究 以東北角海岸風景特定區為例, 台灣大學地理學研究所, 2000。
38. 高宜慶, 以綠色品質機能展開建立旅遊產品設計概念模式, 台北科技大學工業工程與管理碩士論文, 2004。
39. 行政院環境保護署, 「國家溫室氣體排放清冊建置與更新」期末報告, 2005。
40. 行政院經濟建設委員會, 世界經濟論壇(WEF):全球競爭力2007年各季劣勢檢討, 2008。
41. 行政院經濟建設委員會, 瑞士洛桑國際管理學院(IMD):世界競爭力2005-2007年劣勢項目檢討。
42. 交通部觀光局, 2008年1至12月份觀光統計月報, 2008。
43. 行政環保署統計資料庫, <http://210.69.101.110/>。
44. 全民二氧化碳減量資訊, <http://co2.saveoursky.org.tw/index.aspx/>。
45. 交通部運研所, <http://www.iot.gov.tw/mp.asp?mp=1/>。