

A Study on Dynamic of Growth in Taiwan ' s Bicycle In-dustry A-Team

謝蕙如、羅世輝

E-mail: 9901126@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

In this study, Taiwan's bicycle industry A-Team as the research object, shown by systems thinking, "see the whole" of the morphology of the association between variables, and the complexities behind the structure and to identify their own development dynamics of the loop shows that Taiwan's bicycle industry A-Team in the development of important factors, how to form a dynamic loop A-Team to grow, and to find out the A-Team growth engines and found that its growth may have limitations, side effects and bottlenecks, and then draw up coping strategies. The results of this study was first proposed A-Team has three kinds of power, found that A-Team to grow dynamic loop diagram, the different loop combined to form A-Team cohesion, competitiveness and growth force, and to make each of these three forces would be affect the formation of a dynamic cycle.

Keywords : bicycle industry ; A-Team ; systems thinking ; cohesion strength ; competitiveness strength ; growth strength

Table of Contents

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		v 內容目錄	
vi 表目錄		viii 圖目錄	
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景	1
1 第二節 研究動機	3	第三節 研究目的	3
4 第四節 研究範圍	4	第五節 研究流程	4
10 第二章 文獻探討	11	第一節 導致A-Team成立的市場	11
產業環境	11	第二節 A-Team組織的產業特性	13
的互動	17	第三節 A-Team聯盟成員之間的	17
34 第四節 A-Team的策略定位	20	第三章 研究方法	34
34 第一節 研究架構	34	第一節 研究方法	34
34 第二節 研究工具	36	第二節 研究方法	36
43 第一節 A-Team產業群聚特性之分析	43	第四章 研究分析與結	43
51 第二節 A-Team策略之分析	54	第一節 政府	43
63 第三節 A-Team策略之分析	54	第二節 政府	51
63 第五章 結論與建議	65	第三節 政府	63
研究成果與發現	65	第一節 政府	63
65 第二節 管理意涵與建議	73	第二節 政府	65
75 第三節 未來研究建議	75	第三節 政府	73
		參攷文獻	78

REFERENCES

- 一、中文部份 Porter, M. E. (1996), 國家競爭優勢(李明軒, 邱如美譯), 台北:天下文化出版, (原文於1990年出版)。 Porter, M. E. (1998), 競爭策略(周旭華譯), 台北:天下文化出版, (原文於1980年出版)。 Porter, M. E. (2009), 競爭論(李明軒, 高登第等合譯)台北:天下文化出版。 Senge, P. M. (2007), 第五項修煉:學習型組織的藝術與實務(郭進隆譯), 台北:天下遠見出版, (原文於1990年出版)。 Yin, R. K. (2001), 個案研究法(尚榮安譯), 台北:弘智出版, (原文於1994年出版)。 工業技術研究院(2004), 2004汽、機、自行車產業現況與趨勢分析, 台北:編製者發行。 工業技術研究院(2005), 2005汽、機、自行車產業現況與趨勢分析, 台北:編製者發行。 工業技術研究院(2006), 2006汽、機、自行車產業現況與趨勢分析, 台北:編製者發行。 吳思華(1992), 合作、共識、信任 - 產業網路經營的成因與發展, 中衛簡訊, 88, 74-83。 吳冠蓉(2008), 以系統思考觀點探討台灣自行車聯盟之競合策略, 私立大葉大學事業經營研究所未出版之碩士論文。 周立鼎(2006), 台灣自行車產業組織間學習與信任構築之探討 - 以A-Team為例, 私立東海大學工業工程與經營資訊研究所未出版之碩士論文。 林育諄, 金家禾(2006), 產業之群聚吸納能力與學習-以台灣自行車業為例, 地理學報, 45, 21-50。 林建良(2003), 台灣汽車業經營與競爭關鍵成功因素之研究-國際分工、策略聯盟及競爭優勢之觀點, 國立台北大學合作經濟學系國際企業組碩士班未出版之碩士論文。 林俊格(2003), 網路策略、跨組織學習與價值創造關連性-自行車領導廠商為例, 國立雲林科技大學企業管理學系碩士班未出版之碩士論文 林靜宜(2008), 捷安特傳奇:GIANT全球品牌經營學, 台北:天下遠見。 邱淑妙(2006), 團隊人格特質、轉換型領導與團隊效能之關係探討 - 團隊凝聚力之中介角色, 國立中山大學企業管理學系碩士班未出版之碩士論文。 胡佳玲(2003), 以系統思考探討突破惡性競爭之相關研究:以沃瑪、英特爾、奇美企業為例, 國立中山大學企業管理學系碩士班未出版之碩士論文。 許正和, 邱創勳(2007), 躍上峰頂的台

灣鐵馬，高雄：國立科學工藝博物館。陳介玄(1994)協力網絡與生活結構 - 台灣中小企業的社會經濟分析，台北：聯經出版社。陳介玄(1998)台灣中小企業生產協力網絡與外貿網絡之分工與整合，台灣產業的社會學研究 - 轉型中的中小企業，台北：聯經出版社。張惠冠(2002)，我國自行車產業發展現況與趨勢分析，工業材料雜誌，188，140-144。張維娟(1998)，台灣自行車工業之現況與展望(上)，中國商銀月刊，6，24-38。張維娟(1998)，台灣自行車工業之現況與展望(下)，中國商銀月刊，7，44-61。莊武雄(2005)，大甲地區自行車產業群聚競爭要素之研究，國立臺灣大學建築與城鄉研究所未出版之碩士論文。黃玉珍，魏錫鈴，洪村明(2009)，A-Team 逆轉勝 - 台灣自行車傳奇，經濟日報(台北)，2版。楊銀明(2009)，台灣自行車輸出業同業公會[線上資料]，來源：<http://www.tbea.org/>[2009, July 15]。蔡雅芳(2005)，跨組織學習對事業網絡價值創造之影響，國立雲林科技大學管理研究所未出版之博士論文。劉仁傑(2008)，共創：建構台灣產業競爭力的新模式，台北：遠流出版社。賴入定(2008)，推行TPS、TQM、TPM與企業績效之實證研究 - 以自行車產業A-Team廠商為例，私立大葉大學事業經營研究所未出版之碩士論文。瞿宛文(1993)，成長的因素 - 台灣自行車產業的研究，台灣社會研究季刊，15，65-92。

二、英文部份 Argyris, C. (1997). Double Loop Learning In Organization. *Harvard Business Review*, 55(5), 115-125. Chu, W. W. (1997). Causes of growth: a study of Taiwan's bicycle industry. *Cambridge Journal of Economics*, (21), 55-72. Aaker, D. A. (1984). *Strategic Market Management*. New York: John Wiley & Son. Daniel, H. K. (1994). *Systems Thinking Tools: A User's Reference Guide*. Massachusetts: Pegasus Communications, Inc. Daniel, H. K. (1998). Understanding the Dynamics of Limits to Success. *The Systems Thinker*, 9(5), 9-11. Gereffi, G. (1989). Development Strategies and the Global Factory. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 505(9), 92-104. James, G. E. (1995). Strategic alliances as virtual integration: A longitudinal exploration of biotech industry-level learning. *Academy of Management Best Papers Proceedings*, 19(4), 469-473. Jonathan, B., Liu, R. J., & MacDuffie, J. P. (2008). Taiwan's bicycle industry A-Team battles Chinese competition with innovation and cooperation. *Strategy & Leadership*, 36(1), 14-19. Avila, J. A., Mass, N. J., & Turchan, M. P. (1995). Is your growth strategy your worst enemy? *McKinsey Quarterly*, 15(2), 48-61. Hitt, M. A., Hoskisson, R. E., & Ireland, R. D. (2007). *Management of Strategy: Concepts & Cases*. Singapore: Cengage Learning. Miles, R. E., & Snow, C. C. (1992). Causes of Failure in Network Organizations. *California Management Review*, 34(4), 53-72. Michael, R., & Daniel H. K. (1993). The Attractiveness Principle: Trying to Be All Things to All People. *The Systems Thinker*, 4(7), 5-6. Porter, M. E., & Fuller M. B. (1986). *Coalitions and global strategy. Competition in Global Industries*. Boston: Harvard Business School Press. Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. New York: Doubleday Currency. Sterman, J. D. (2000). *Business dynamics: Systems thinking and modeling for a complex world*. New York: McGraw-Hill. Sterman, J. D. (2006). Learning from evidence in a complex world. *American Journal of Public Health*, 96(3), 505-514. Lo, S. H. (1993). A Preliminary Study on Corporate Dynamics Carrying Capacity and Growth Pattern, *The Proceeding of the ACME/ICCM Transactions* (pp. 244-248). Los Angeles: University of California. Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods* (2nd ed.). London: Sage.