

The Perception of Leadership Style and Decision Making Style among Secondary Schools Sport Coaches

賴榮源、林明宏

E-mail: 9901053@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aims to explore secondary school sports coaches' perception of leadership behavior and general decision making styles. Meanwhile, the relationship and the prediction caused from the interaction of the two elements are included. Whether the coaches' background has an influence on the difference of leadership behavior is also discussed. The subjects of the research are fifteen kinds of sports coaches from junior high schools in Taichung County. 83 questionnaires are delivered and 67 valid questionnaires are retrieved. Descriptive statistics, Pearson's product-moment correlation, stepwise regression analysis, and one-way ANOVA analysis are applied to data analysis. The conclusions proved that Rational Style, Training and Instructional Behavior, Social Behavior, and Positive Behavior interacted and illustrated a positive connection. The use of Rational Style and Training and Instructional Behavior are most common among secondary school sports coaches, with the manipulation of Social Behavior and Positive Behavior as auxiliaries. Based on the study, the researches hypothesized further that Training and Instructional Behavior of secondary school sports coaches would influence the training efficacy, while Social Behavior, Positive Behavior, and Democratic Behavior / Autocratic Behavior would be moderator variable.

Keywords : secondary school sports coaches ; coach leadership behavior ; general decision-making style

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	v	內容目錄	v
vi 表目錄	ix	圖目錄	ix
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	5	第三節 研究問題	5
6 第四節 研究範圍	7	第五節 名詞限制	7
8 第六節 名詞解釋及操作型定義	8	第二章 文獻探討	8
10 第一節 教練領導模式	10	第二節 決策風格	10
35 第三節 領導行為與決策風格	42	第三章 研究方法	46
第一節 研究架構	46	第二節 研究對象	47
第三節 研究工具	47	第四節 研究過程	49
第五節 資料處理	50	第四章 結果分析	52
第一節 描述性統計	52	第二節 問卷回收與信度分析	58
知覺教練領導行為與一般決策風格之現況	60	第三節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格之相關情形	61
63 第六節 不同背景變項教練知覺教練領導行為之差異情形	63	60 第四節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格預測之情形	63
66 第七節 不同背景變項教練一般決策風格之差異情形	73	61 第五節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格預測之情形	63
80 第一節 教練知覺教練領導行為及一般決策風格各構面順序之探討	80	66 第六節 不同背景變項教練一般決策風格之差異情形	73
80 第二節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格之相關探討	81	80 第一節 教練知覺教練領導行為及一般決策風格各構面順序之探討	80
84 第三節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格之預測情形之探討	84	80 第二節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格之相關探討	81
86 第四節 不同背景變項教練知覺教練領導行為之探討	86	84 第三節 教練知覺教練領導行為與一般決策風格之預測情形之探討	84
87 第五節 不同背景變項教練一般決策風格之探討	87	86 第四節 不同背景變項教練知覺教練領導行為之探討	86
89 第六章 結論與建議	89	87 第五節 不同背景變項教練一般決策風格之探討	87
91 第一節 發現	89	89 第六章 結論與建議	89
95 第二節 建議	95	91 第一節 發現	89
98 參考文獻	98	95 第二節 建議	95
106 附錄A 教練領導行為與決策相關調查問卷	106	98 參考文獻	98
110 附錄B 教練分佈表	110	106 附錄A 教練領導行為與決策相關調查問卷	106
114 附錄C 不同運動種類中等學校教練領導行為差異情形摘要表	114	110 附錄B 教練分佈表	110
117 附錄D 不同運動種類中等學校教練一般決策風格差異情形摘要	117	114 附錄C 不同運動種類中等學校教練領導行為差異情形摘要表	114

REFERENCES

- 96全中運成績查詢系統(2009), 96全中運成績[線上資料], 來源: http://sport.tnc.edu.tw/sport96/news2/score_sum.php [2009, May 5]。中華民國九十八年全國中等學校運動會各縣市獎牌數統計(2009), 98年全國中等學校運動會各縣市獎牌數[線上資料], 來源: http://sport98.mlc.edu.tw/public/score/Score_345_4.aspx [2009, May 5]。中華民國自由車協會成績公告(2009), 自行車比賽成績[線上資料], 來源: http://www.cycling.org.tw/File/folder/D401091357_481.xls[2009, June 24]。中華民國高級中等學校體育總會(2009), 甲級決賽[線上資料], 來源: <http://www.shssf.edu.tw/News/980304/-0304.doc> [2009, June 24]。中華民國高級中等學校體育總會(2009), 高排名次[線上資料], 來源: <http://www.shssf.edu.tw/News/gameinfo/78-96.htm> [2009, June 24]。中華民國高級中等學校體育總會(2009), 高籃歷年名次表[線上資料], 來源: <http://www.shssf.edu.tw/News/gameinfo/> [2009, June 24]。王美麗(2008), 大專校院排球教練知覺的運動領導行為之研究, 彰化師大體育學報, 7, 164-173。朱宏偉(2008), 國民小學樂樂棒球校隊教練參與動機、領導行為與工作滿意度之研究 以彰化縣為例, 私立大葉大學運動事業管理學系碩士班未出版之碩士論文。何正峰, 鍾陳偉, 倪雅華, 王潔玲(2008), 不同性別籃球選手知覺教練領導行為、內在動機及滿足感之研究, 北體學報, 16, 72-82。吳國銑(2000), 我國大專院校運動教練領導行為比較研究, 體育學報, 28, 59-68。吳慧卿(1998b), 運動教練領導行為、團隊衝突與選手滿意度之影響初探, 臺灣師大體育研究, 6, 1-18。李竹圍, 石偉源, 陳榮山, 葉國輝(2006), 高中大學手球選手知覺教練領導行為比較之研究, 北體學報, 14, 242-251。李柳汶(2003), 大專甲組跆拳道教練領導行為之研究, 體育學報, 34, 113-122。李炯煌(2003), 教練領導行為與選手內在動機之相關研究, 體育學報, 34, 123-134。林子銘, 李東峰, 連俊璋(2002), 台灣人在不確定性環境下倫理決策行為研究, 資訊管理研究, 4(3), 163-204。林如瀚(2004), 籃球教練在暫停時間的決策行為之心理歷程, 國立臺灣師範大學未出版之博士論文。林怡伶(2005), 主管決策風格、領導型態與其自我效能關係之研究, 私立逢甲大學企業管理研究所未出版之碩士論文。林昌國, 劉雅甄, 廖欽福(2008), 大專保齡球代表隊選手知覺教練領導行為之研究, 中華人文社會學報, 8, 110-128。林明華(2009), 陳葦絳出路 薛香川承諾安排教職, [線上資料], 來源: http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20080810abcd001 [2009, Sep-tember 24]。林恆立(2008), 全中運閉幕前三名北縣北市高市南投第六, [線上資料], 來源: <http://www.epochtimes.com/b5/8/4/30/n2100894.htm> [2009, May 5]。高明峰(2004), 不同高中職運動團隊之教練領導行為, 花蓮師院學報, 18, 215-224。張熙志(2004), 決策風格與領導風格關聯性之研究 - 以國軍中、高階軍官及民間企業高階經理人為例, 國立國防大學國防管理學院國防決策科學研究所未出版之碩士論文。教育部(2002), 各級學校體育實施辦法修正條文第十六條[線上資料], 來 <http://140.122.72.62/EDU7663001/rules/100.doc> [2008, May 5]。許如雅(2003), 我國跆拳道優秀選手教練領導行為之研究, 文化體育學刊, 2, 103-116。陳玉娟(1995b), 臺灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度相關研究, 國立臺灣師範大學體育研究所未出版之碩士論文。陳其昌(1998), 排球教練領導行為對選手在運動團隊中適應的影響, 大專體育, 39, 60-69。陳其昌, 王俊明(2008), 大專院校女子排球選手知覺教練領導行為和運動目標取向對運動動機的影響, 排球教練科學, 12, 27-39。陳建彰, 林柏化(2007), 甲組桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 輔仁大學體育學刊, 6, 150-168。陳秋雲(2009), 陳傑奪三金, 父曾是跨欄國手[線上資料], 來源: <http://www.udn.com/2009/4/24/NEWS/SPORTS/SPO1/4865539.shtml> [2009, June 24]。程瑞福(2006), 95年高級中等學校體育班訪視結果與檢討PPT[線上資料], 來源: http://140.122.72.29/wb2/school/text/95/7/3_0_0.pdf [2009, June 24]。黃志雄(2003), 提升運動專業教練能力的關鍵:專任運動教練法治化問題, 國民體育季刊, 149(2/35), 60-62。黃惠芝(2008a), 競技體操與啦啦隊選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 休閒產業管理學刊, 1(2), 43-56。黃惠芝(2008b), 不同運動項目知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 嘉大體育健康休閒期刊, 7(1), 146-156。黃景耀(1993), 排球比賽中替補及暫停運用之理論與實際, 中華體育, 7(3), 53-59。塗志賢(2000), 運動教練領導風格對選手成績表現與滿意度影響之研究, 體育學報, 28, 45-58。雷文谷, 熊婉君, 蕭勝豪, 宋威穎, 盧君偉(2008), 高中軟式網球選手知覺教練領導行為對選手滿意度影響之研究, 休閒產業管理學刊, 1(3), 29-43。毅然(2004), 澳洲奧運成績好 華裔教練貢獻大[線上資料], 來源: <http://www.epochtimes.com/b5/4/8/30/n644144.htm> [2009, June 24]。蔣憶德, 陳淑滿, 葉志仙(2001), 教練領導行為與團隊凝聚力相關之研究, 體育學報, 30, 195-206。鄭志富(1996), 運動組織與團隊衝突管理, 第廿七屆大專院校運動會體育學術研討會論文集(pp. 41-44), 台北:私立中國文化大學。鄭志富(1997a), 運動教練領導模式分析, 運動教練領導行為研究, 臺北:師大書苑。鄭志富(1997b), 大專院校足球教練領導行為之研究, 運動教練領導行為研究, 臺北:師大書苑。蕭嘉惠, 黃明玉(1998), 多元領導模式驗證研究-以花蓮縣大專院校為例, 體育學報, 25, 71-80。賴世堤(2001), 高中(職)田徑教練領導行為之研究, 體育學報, 30, 185-194。麗台運動報(2005), 大甲高中曾12連霸及大甲國中曾18連霸[線上資料], 來源: blog.yam.com/hikelly1103/article/118932 [2009, June 24]。蘇芊遐(1997), 國民小學校長決策風格與倫理決定之相關研究, 國立台南大學教育經營管理研究所未出版之碩士論文。蘇毓婷(2000), 女性管理者的性別角色與決策對領導型態之關係研究 以臺北地區銀行業為例, 私立大同大學事業經營研究所未出版之碩士論文。蘇寶蓉(2001), 我國擊劍教練及選手對教練領導行為知覺與偏好之研究, 私立輔仁大學體育學系未出版之碩士論文。二、英文部分 Gambetti, E., Fabbri, M., Bensi, L., & Tonetti, L. (2008). A contribution to the Italian validation of the General Decision-making Style Inventory. *Personality and Individual Differences*, 44, 842-852. Harren, V. A. (1979). A model of career decision making for college students. *Journal of Vocational Behavior*, 14, 119-133. Leet, D. R., James, T. F., & Rushall, B. S. (1984). Intercollegiate teams in competition. A field study to examine variables influencing contests results. *International Journal Applied Sport Psychology*, 15, 193-204. Lin, R. H., Liu, Y. T., & Lin, C. H. (2002). A study of basketball coaches' s timeout decision. *Psychology of Sport and Physical Activity*, 11, 150-164. Park, D. (1996). Gender role, decision style and leadership style. *Women in Management Review*, 11(8), 13-17. Rowe, A. J., & Boulgarides, J. D. (1992). Managerial decision making: a guide to successful business decisions. New York: Macmillan Toronto. Schriesheim, C. A., Tolliver, J. M., & Behling, O. C. (1978). Leadership theory: some implications for managers. *MSU Business Topics*, 26, 34-40. Schwarber, P. D. (2005). Leaders and the decision-making process.

Management Decision, 43 (7/8), 1086-1092. Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-Making Style: The Development and Assessment of a New Measure. Educational and Psychological Measurement, 55(5), 818-831. Sullivan, P. J., & Kent, A. (2003). Coaching Efficacy as a Predictor of Leadership Style in Intercollegiate Athletics. Journal of Applied Sport Psychology, 15(1), 1-11. Thunholm, P. (2004). Decision-making style: habit, style or both? Personality and Individual Differences, 36, 931-944. Turman, P. D. (2001). Situational Coaching Styles: The Impact of Success and Athlete Maturity Level on Coaches' Leadership Styles Over Time. Small Group Research, 32(5), 576-594. Westre, K. R., & Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behavior and group cohesion in high school football teams. The Sport Psychology, 5, 41-54.