

The Study of the Space Planning and User Behavior in Animal Shelter

黃琮鴻、黃俊熹

E-mail: 9806814@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

How to design, so that shelter space to meet the users (including park workers, shelter dogs, cats, and visitors) demand, as well as a good quality of the environment, become a modern environmental issues in animal shelters, the important issue. In this study, the use of relevant literature, the actual participant observation, questionnaire surveys and participate in seminars related to the protection of animals the way, and gradually understand Taiwan's current animal shelter within the state of the environment and use. According to the selection of the six animal shelters in the park workers to carry out the investigation to accept the use of space to conduct normal operations of the foundation to do the survey, to understand the operation of the operating room staff of their situation, and the host of space animal interactions, as well as the space allocation for the operation of the impact of acts. From the results done on the merits of the case described and given missing, needs to be improved or not suitable to do the shortcomings of the proposed. Hope can give the designers to provide a reference when planning and designing.

The results showed that different keeping mode(euthanasia and life-long kept) and cage space configuration(stand-alone-style, double-space-style, garden-style), density corresponds to a different keeping dogs and significant differences, including in particular a separate cage to accept without additional space, causing space for use in conflict with each other, resulting in the correct mode of operation can not operate, thereby affecting the welfare of the host animal, operations staff to do easy or to do difficult and the quality of environment performance.

Keywords : 使用者行為、stray animals、animal shelters、space configuration、user behavior

Table of Contents

| | |
|------|-----|
| 封面內頁 | |
| 簽名頁 | |
| 授權書 | iii |
| 中文摘要 | iv |
| 英文摘要 | v |
| 誌謝 | vi |
| 目錄 | vii |
| 圖目錄 | x |
| 表目錄 | xii |

第一章 緒論

| | |
|-------------|---|
| 第一節 研究背景與動機 | 1 |
| 第二節 研究目的 | 3 |
| 第三節 研究範圍與限制 | 3 |
| 第四節 名詞釋義 | 5 |
| 第五節 研究流程 | 7 |

第二章 文獻探討

| | |
|------------------|----|
| 第一節 台灣流浪動物之現況 | 9 |
| 一、流浪動物的形成原因 | 9 |
| 二、台灣流浪犬管理現況 | 11 |
| 第二節 流浪動物收容所的設置 | 16 |
| 一、流浪動物收容所概況 | 17 |
| 二、流浪動物收容所的功能 | 20 |
| 三、良好動物收容所的條件 | 20 |
| 四、流浪動物收容所硬體及建物設置 | 24 |
| 第三節 動物福利相關理論 | 30 |

| | |
|-----------------------|----|
| 一、動物福利之意義 | 31 |
| 二、收容所犬隻福利 | 33 |
| 第四節 動物收容所內環境使用者之相關行為 | 38 |
| 一、收容所犬隻行為 | 38 |
| 二、流浪動物收容所作業流程 | 38 |
| 第五節 本章小節 | 41 |
| 第三章 研究方法 | |
| 第一節 研究架構及研究假設 | 43 |
| 一、研究架構 | 43 |
| 二、研究假設 | 44 |
| 第二節 研究工具與方法 | 45 |
| 第三節 研究對象及調查調查之基本資料 | 46 |
| 一、研究對象 | 46 |
| 二、調查對象之基本資料 | 47 |
| 第四章 研究結果與分析 | |
| 第一節 台北市動物之家調查分析 | 54 |
| 第二節 桃園縣動物保護教育園區調查分析 | 58 |
| 第三節 台中市動物之家調查分析 | 63 |
| 第四節 台南市流浪動物中途之家調查分析 | 66 |
| 第五節 中華民國保護動物協會調查分析 | 70 |
| 第六節 台中市世界聯合保護動物協會調查分析 | 73 |
| 第七節 綜合調查分析 | 76 |
| 第五章 結論與建議 | |
| 第一節 結論 | 80 |
| 一、犬舍整體部分 | 80 |
| 二、籠舍部分 | 81 |
| 第二節 研究檢討與建議 | 82 |
| 第三節 後續研究建議 | 84 |
| 參考文獻 | 86 |
| 附錄一 | 89 |

圖目錄

| | |
|-------------------------|----|
| 圖1-3-1 公立動物收容所分布圖 | 4 |
| 圖1-5-1 研究流程圖 | 8 |
| 圖2-1-1 台灣動物保護業務組織功能圖 | 13 |
| 圖2-1-2 畜牧處業務 - 一般動物保護圖 | 14 |
| 圖2-1-3 防檢局業務 - 流浪動物管理圖 | 15 |
| 圖2-2-1 犬舍範例一 | 27 |
| 圖2-2-2 犬舍範例二 | 28 |
| 圖2-2-3 犬舍範例三 | 30 |
| 圖2-4-1 私立收容所動物處理流程圖 | 40 |
| 圖2-4-2 公立收容所動物處理流程圖 | 41 |
| 圖3-1-1 研究架構圖 | 44 |
| 圖3-3-1 台北市動物之家平面圖 | 47 |
| 圖3-3-2 桃園縣動物保護教育園區平面圖 | 48 |
| 圖3-3-3 台中市動物之家平面圖 | 49 |
| 圖3-3-4 台南市流浪動物中途之家平面圖 | 50 |
| 圖3-3-5 八里保育場平面圖 | 51 |
| 圖3-3-6 清水保育場平面圖 | 52 |
| 圖4-1-1 台北市動物之家獨立式籠舍 | 56 |
| 圖4-2-1 桃園縣動物保護教育園區獨立式籠舍 | 60 |
| 圖4-3-1 台中市動物之家雙空間式籠舍 | 64 |
| 圖4-4-1 台南市流浪動物中途之家獨立式籠舍 | 67 |

圖4-4-2台南市流浪動物中途之家雙空間式籠舍68

圖4-5-1八里保育場獨立式籠舍71

圖4-5-2八里保育場庭院式籠舍72

圖4-6-1清水保育場獨立式籠舍74

圖4-6-2清水保育場庭院式籠舍74

表目錄

表2-3-1華盛頓人道協會推薦犬之最小圈養面積(不含運動區) 35

表2-4-1收容所犬隻行為觀察表36

表3-3-1研究案例說明46

表4-1-1台北市動物之家物理因子檢測表54

表4-1-2台北市動物之家動物收容空間使用困擾點56

表4-1-3台北市動物之家動物收容空間進出困擾點57

表4-1-4台北市動物之家醫療診療室使用困擾點57

表4-1-5台北市動物之家行政辦公空間使用困擾點57

表4-1-6台北市動物之家環境對作業員行為感受程度58

表4-2-1桃園縣動物保護教育園區物理因子檢測表59

表4-2-2桃園縣動物保護教育園區動物收容空間使用困擾點61

表4-2-3桃園縣動物保護教育園區動物收容空間進出困擾點61

表4-2-4桃園縣動物保護教育園區環境對作業員行為感受程度62

表4-3-1台中市動物之家物理因子檢測表63

表4-3-2台中市動物之家動物收容空間使用困擾點65

表4-3-3台中市動物之家動物環境對作業員行為感受程度65

表4-4-1台南市流浪動物中途之家物理因子檢測表66

表4-4-2台南市流浪動物中途之家動物收容空間使用困擾點68

表4-4-3台南市流浪動物中途之家動物收容空間進出困擾點68

表4-4-4台南市流浪動物中途之家認領養區空間進出困擾點69

表4-4-5台南市流浪動物中途之家環境對作業員行為感受程度70

表4-5-1八里保育場物理因子檢測表70

表4-5-2八里保育場動物收容空間使用困擾點72

表4-5-3八里保育場動物環境對作業員行為感受程度73

表4-6-1清水保育場物理因子檢測表73

表4-6-2清水保育場動物收容空間使用困擾點75

表4-6-3清水保育場環境對作業員行為感受程度76

表4-7-1動物收容空間綜合使用困擾點77

表4-7-2環境對作業員行為感受程度總表78

表4-7-3個人屬性之於環境對作業員行為感受程度分析表79

REFERENCES

- 1.石慧美, 2005, 公立動物收容所功能與現況, 行政院農業委員會動植物防疫檢疫季刊, 3, pp.11-13.
 - 2.夏良宙, 1998, 志工培訓講義, 流浪動物管理人員訓練中心, 國立屏東科技大學技藝中心發行, pp.1-11.
 - 3.張仁川, 2000, 台灣地區各縣市家犬及流浪犬數量調查, 碩士論文, 台灣大學獸醫系研究所.
 - 4.許桂森, 1999, 動物保護法簡介, 農政與農情, 87, pp.16.
 - 5.許桂森、陳美玲, 2003, 我國動物保護概況, 農政與農情, 129, pp.59-60.
 - 6.陳世財, 2002, 收容所評鑑一合格, 中時電子報, 2002年3月11日.
 - 7.費昌勇, 2001, 動物倫理與公共政策, 臺北市, 台灣商務.
 - 8.費昌勇, 2003, 九十二年度『公立動物收容所評鑑計畫』結案報告, 行政院農委會動植物防疫局.
 - 9.費昌勇, 2005, 九十四年度全國家犬家貓數目調查與六年分析摘要, 行政院農委會動植物防疫局.
 - 10.黃昱慈, 1998, 犬隻問題行為影響因子之探討, 碩士論文, 台灣大學獸醫系研究所.
 - 11.黃以育, 2001, 生命關懷與都市流浪犬問題之探討, 碩士論文, 世新大學社會發展研究所.
 - 12.黃美玲, 2003, 中部四縣市流浪犬管理及其環境教育相關問題之現況研究. 碩士論文, 台中師範學院環境教育研究所.
 - 13.湯伯寬, 2001, 狗病防治與繁育, 烏魯木齊, 新疆人民出版社.
 - 14.楊烜棧, 犬隻行為介紹, 行政院農業委員會動植物防疫檢疫季刊, 8, pp.4-7.
 - 15.葉力森、石正人, 1995, 台灣棄犬問題探討與對策, 中華民國保護動物協會.
 - 16.葉力森, 2000, 動物收容所管理作業手冊, 行政院農委會動植物防疫檢疫所臺北市.
 - 17.蘇耀期, 2003, 台灣地區動物保護法實施後家犬與流浪犬數目變化之研究, 博士論文, 台灣大學獸醫系研究所.
- 二、英文部分1.Beerda,B、 M.B.H.Schilder、 J.A.Van Hoff、 H.W.de Vries and J.A Mol, 1999, Chronic stress in dogs subjected to social and spatial restriction. I. Behavioral responses. Physiol. Behav

, 66:223-241.2.Campbell,W.E , 1986 , Effects of training, feeding regiments isolation and physical environment on canine behavior. Med Vet. Pract , 67:239.3.Dantzer,R., P.Mormede and J.P.Henry , 1983 , Physiological assessment of adaptation in farm animals, In:S.H.Baxter and J.A.D.Mac Cormack (ed.) Farm Animal Housing and Welfare:8-19.4.Ducan,I.J.H and J.C.Petherick , 1991 , The implication of cognitive processes for animal welfare.J. Anim. Sci.69:17-225.Fraser,O. , 1999 , Biology of animal stress:Implications for animal well-being.J. Appl. Anim. Welf. Sci.2:157-159.6.Hubrecht,R.L., J.A.Serpell and T.B.Pooler , 1992 , Correlated of pen size and housing conditions on the behavior of kennelled dogs. Appl. Anim. Behav. Sci.34:365-383.7.MacArthur,J.A. , 1987 , The dog. In:The UFAW Handbook on the Care and Management of Laboratory Animals:Six Edition: 456-475.8.Matter,F and H.Oester , 1989 , Hygienic welfare implications of alternative husbandry system. In:J.M.Faure and A.D.Mills (ed.) Proceedings of the Third European Symposium on Poultry Welfare. French of the World ' s Poultry Science Association.9.Milioni,A. , 2004 , Los Angeles improves design of animal shelters. Architectural Record.192:36.10.Seamer,J.A , 1998 , Human stewardship and animal welfare. Appl. Anim. Behav. Sci.59:201-205.11.Serpell,J.A. , 1996 , Evidence for an association between pet behavior and owner attachment levels. Appl. Anim. Behav. Sci.47:49-60.12.Sales,G., R.C.Hubresht, A. Peyvandi, S. Milligan and B-shield , 1997 , Noise in dog kennelling:is barking a welfare problem for dogs? Appl. Anim. Behav. Sci.52:321-329.13.Swarbrick,O. , 1986 , Clinical problems in free range layers. Veterinary Record , 118:363.14.Thornton,G.W , 1992 , The Welfare of Excess Animals. Status and Needs. JAVMA.200:600-662.15.Webster,A.J.F. , 1984 , Calf Husbandry, Health and Welfare. Collins. London.16.Weiss,E and G.Greenberg , 1997 , Service dog selection tests:effectiveness for dogs from animal shelters. Appl. Anim. Behav. Sci.53:297-308.17.Well,D.L. and P.G.Hepper , 2000 , The influence of environment change on the behavior of sheltered dogs. Appl. Anim. Behav. Sci.68:151-162.