

A Study on Educational Personnel ' s Viewpoints on Teacher Career Ladder Program

許惠珍、杜強國

E-mail: 9806131@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aimed to investigate primary and secondary schoolteachers ' viewpoints on teacher career ladder program. Interviews and secondary data analysis were conducted to offer some findings as reference for the promotion of teacher career ladder program in Taiwan.

This study was a qualitative study, based upon interviews and secondary data analysis. The secondary data referred to research reports and articles relating to Taiwan ' s current situations of teacher career ladder program. The interviews focused on the MOE ' s (Ministry of Education) draft of teacher career ladder program. The interviewees were 35 teachers in the primary or secondary schools in Taichung City or Taichung County. These interviews were further analyzed to shed some lights on the possible problems and obstacles of teacher career ladder program in Taiwan. The conclusions of this study are as follows:

1. Primary and secondary schoolteachers ' viewpoints on teacher career ladder program include interviewees ' perceptions of the program, questions toward the program, and beliefs of the educational contributions of the program
2. Suggestions for the policy of teacher career ladder program are addressed toward educational administration institutions and school administration superintendents

Keywords : teacher career ladder program、 qualitative study、 educational personnel

Table of Contents

中文摘要	iii
英文摘要	iv
誌謝辭	v
內容目錄	vi
表目錄	vii
圖目錄	ix
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究流程	4
第二章 文獻探討	6
第一節 教師分級制	6
第二節 教師分級制的理論	9
第三節 探討我國及世界主要國家分級制度審查機制	15
第四節 我國現行中小學教師分級的概況	23
第五節 教師分級制相關實証研究	37
第三章 研究方法	48
第一節 研究取向	48
第二節 研究對象	48
第三節 研究者的訓練背景	51
第四節 蒐集資料的方法	52
第五節 研究程序	54
第六節 資料的整理與分析	56
第四章 結果分析與討論	59
第一節 教育相關人員對分級制了解情形	59
第二節 對分級制度產生的疑慮	61
第三節 提升教師專業地位	69
第四節 實施分級制對教育的功效	72

第五節 分級制草案內容之了解	76
第五章 結論與建議	78
第一節 結論	78
第二節 建議	80
參考文獻	84
附錄A 訪談題綱	91
附錄B 訪談記錄	92
附錄C 受訪回饋單	114
附錄D 教師專業發展評鑑實施計畫	121
附錄E 受訪者回饋資料彙整	127

表目錄

表 2-1 教師生涯發展理論之相關研究	13
表 2-2 各國教師分級評鑑審查人員組織	16
表 2-3 先進國家對於教師分級或進階之審查項目	18
表 2-4 學校實施教師進階制度之審查機制問題彙整表	23
表 2-5 中小學教師分級新舊制學術研究費對照表	25
表 2-6 台灣教師分級制度之演進	30
表 2-7 教師分級制的具體內涵	32
表 2-8 教育部草案與現況之比較	35
表 3-1 受訪者基本背景資料	50

圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	4
-----------------------	---

REFERENCES

- 一、中文部份陳曼玲(2000, August 14), 中小學教師分級新舊制學術研究費對照表, 中央日報(台北), 17版。方忠斌(2001), 國民中學教師對教師分級制知覺之研究, 國?台?師範學院國民教育研究所未出版之碩士?文。王淑苓, 莊惠晴(2001), 花師實小教師對教師分級制之態度調查, 國立花蓮師範學院教育研究所未出版之碩士?文。田秀蘭(1997), 生涯阻礙因素量表之編製及大專學生對生涯阻礙之知覺研究, 發表於社會變遷中的青少年學術論文研討會, 彰化市:國立彰化師範大學。田秀蘭(1999), 女性對生涯阻礙知覺之質的分析, 教育心理學報, 31, 89-107。行政院(1996), 教育改革總諮議報告書, 台北:教育改革審議委員會。Strauss, A., & Corbin, J. (2001), 紮根理論研究方法(吳芝儀, 廖梅花譯), 嘉義:濤石文化, (原文於1990年出版)。吳清山(2001), 台北市中小學教師分級制度評估研究, 台北:台北市政府教育局。林幸台(1989), 我國國小教師生涯發展之研究, 國立台灣教育學院輔導學報, 12, 265-297。?清江(1981), 教育社會學新?, 台?:五南圖書出版公司。?清江(1995), 多元與卓越, 師友月刊, 335, 35-40。邱馨儀(2004), 啟動教師專業發展建置教師教學檔案, 政大實習520季刊, 2004?秋季號。施宏彬(2005), 國小教師對教師分級制度之了解與參與程度的調查研究, 國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。柯昕儀(2003), 建構我國中小學教師素質管理之研究, 國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。高敬文(1999), 質化研究的「另類思考」, 見中正大學教育學研究所(編)教育學研究方法論文集(pp.15-26), 高雄:麗文文化事業。張芬芬(2001), 英國進階教師制度及其啟示, 初等教育學刊, 9, 55-74。張素貞(2006), 高級中等以下學校教師進階制度審查機制之研究, 教育資料與研究雙月刊, 72, 33-46。張瑛珊(2000), 我國中小學實施教師分級制可行性之研究, 國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。張德銳(1999), 我國中小學教師評鑑的檢討與展望, 師友月刊, 381, 5-8。張德銳(2003), 「教育論壇」座談系列卅五, 台北:教育廣播電台。教育部(2003), 92年全國教育發展會議分組決議報告, 台北市:教育部。教育部(2005), 「高級中等學校以下補助試辦教師專業發展評鑑計畫, 台北市:教育部。教育部(2006), 高級中等以下學校及幼稚園教師進階制度先期工作小組彙編資料, 台北市:教育部。曹翠英(2007), 國民中小學教

師生涯發展與教學效能探討，國教之友，59(1)，47-54。梁瑞安(1999)，教師生涯承諾的概念及其影響因素模式，人文及社會科學教育通訊，10(2)，185-206。郭希得(2003)，屏東縣高級中等以下學校實施教師職級制度之調查研究，國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。陳益興(2006)，我國中小學教師進階制度政策規劃析論，教育資料與研究雙月刊，72，(1-16)陳進吉(2005)，高雄市國民中小學教育人員對教師分級制度問題探討之研究，國立屏東師範學院教育行政研究所未出版之碩士論文。單文經(2002)，美國教學專業報酬制度改革啟示，教育專業(pp.301-332)，台北市:師大書苑。黃瑞琴(1999)，質的教育研究方法，臺北:心理出版社。黃裕城(1999)，現代教育論壇，台北:國立教育資料館。溫明麗(2004)，英國教育評鑑之後設分析，載於國立台灣師範大學教育研究中心舉辦之「教育評鑑回顧展望」學術研討會論文(74-84)，台北市。劉祐彰(2001)，生涯與專業的對話 - 談國中小學教師分級制，師友月刊，405，12-16。建志(2002)，國小教育人員對實施教師職級制之意見之研究，國臺南師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。蔡培村(1994)，中小學教師生涯進階與等級劃分可能性之研究，高雄，國臺南師範大學教育學院(教育部中等教育司委託研究)。蔡培村(1995)，我國實施教師職級制度的基本構想，發表於高雄師範大學成人教育研究所:中小學教師職級研討會，高雄:高雄師範大學。蔡培村(1996)，我國實施中小學教師職級制度的基本構想，教師生涯與職級制度，157-190，台北:儒林。蔡培村(1999)，我國實施教師職級制可能性研究，教育資料與研究，31，1-14。蔡培村(2000)，建立我國高級中等以下學校及幼稚園教師分級制度專案規劃期末報告，國立高雄師範大學(教育部委託)。蔡培村(2001)，教師分級制度規劃的內容與思維，師友月刊，405，6-11。蔡培村，鄭彩鳳(2003)，教師職級制度的內涵及實施取向，教育資料集刊，28，319-349。羅文基(1996)，從生涯理論論教師職級制度的推展，高雄:麗文文化事業。蘇進棻(1998)，中小學教師分級制度之理論研究與實證分析，國立台灣師範大學教育研究所未出版之博士學位論文。

二、英文部分

Aryee, S., & Tan, K. (1992). Antecedents and Outcomes of Career Commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 40, 288-305.

Burden, P. R. (1990). *Teacher Development*. New York: Macmillan.

Demounlin, D. F. & Guyton, J. W. (1988). A measure of common variable associated with career model for career development. San Francisco: Jossey-Bass.

English, F. W. (1984). Still searching for excellence. *Educational Leadership*, 42(4), 34-35.

Fessler, R. (1985). A model for teacher profession growth and development. In P. J. Burke and R. G. Heideman (Eds.), *Career-long teacher education*. Illinois: Charles C. Thomas.

Fuller, F. (1969). Concerns for teacher: A development conceptualization. *American education research journal*, 6, 207-226.

Kenneth, D. P. (2002). *Effective teacher hiring: A guide to getting the best*. Alexandria, Virginia: ASCD.

McDonald, J. H. (1986). A career ladder and career alternatives teachers. In P. J. Bueke, and R. G. Heideman (Eds.), *Career-long teacher education*. Illinois: Charles C. Thomas.

Newman, K. K. (1979). Middle-age experienced teachers' perceptions of their career development, paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. San Francisco: California.

Ofsted (2001). *Inspection report*. London: Ofsted.

Peterson, A. R. (1979). Teachers' changing perceptions of self and others throughout the teacher career: some perspectives from an interview study of fifty retired secondary school teachers. paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association. San Francisco: California, April.

Rosenblatt, Z. (2001). Teachers multiple roles and skill flexibility. *Educational Administration Quarterly*, 37(5), 684-708.

Spivey, A. D. (1976) Teachers' career choice and development. San Francisco: Jossey-Bass.

Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, California: Sage.