

# A Study on the Evaluation of Campus for the Improvement of Sport and Health Courses- A Comparative Study on the Health

劉玉芬、呂崇銘

E-mail: 9805932@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

In view of the domestic implementation of health-promoting school programs an increasing number of schools, the main purpose of this study was to understand the purposes of Changhua County elementary school health promotion program for teachers is the impact of health awareness. It tried to test the inter-relationship between personal background and health identification for the understanding of both situations. Comparative study on the implementation of health promotion programs in schools or the differences in health awareness, and explore the health-promoting school with non-health-promoting school teachers in the physical, mental and spiritual health situation. In this study, elementary school teachers in Changhua County, home groups, mining pairing, the principle of stratified random sampling. Through mailed questionnaires survey methods for teaching basic personal information, health awareness scale survey of teachers to obtain 676 samples for the effective testing, and then the application of statistical SPSS12.0 software for statistical analysis. The results of this study found that teachers of different sex, marriage, school size in healthy physiological cognitive dimensions are significantly different. Cognitive age and health trends show a positive correlation. Different teachers teaching in a healthy physical, psychological, spiritual awareness three dimensions are significant differences, and teaching experience who have a better long-term cognitive health. Absence of health promotion program elementary school teachers in the cognitive psychological dimensions is significantly higher than the purposes of the school teachers.

Keywords : Health promotion school、Teacher identification、Health identification、Primary school

## Table of Contents

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	iv	vi 內容目錄	vi
vii 表目錄	vii	ix 圖目錄	ix
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	8	第三節 研究問題	9
9 第四節 研究範圍	9	第五節 研究限制	9
10 第六節 名詞解釋	10	第七節 研究流程	10
12 第二章 文獻探討	12	第一節 組織與行為的理論	12
25 第二節 健康的意涵	25	第三節 健康促進學校計畫定義與發展	31
41 第三節 健康促進學校計畫執行之相關研究	41	第四節 健康促進學校計畫執行之相關研究	41
46 第三章 研究方法	46	第一節 研究架構	46
47 第二節 研究假設	47	第二節 研究假設	47
47 第三節 操作型定義	47	第三節 操作型定義	47
48 第四節 研究對象	48	第四節 研究對象	48
51 第五節 研究工具	51	第五節 研究工具	51
58 第六章 研究結果與討論	58	第六節 資料分析	58
60 第一節 研究樣本人口基本資料分析	60	第一節 資料分析	60
63 第二節 國小教師健康認知量表之分布	63	第二節 研究樣本人口基本資料分析	63
67 第三節 國小教師健康認知與背景變項之關係	67	第三節 國小教師健康認知與背景變項之關係	67
77 第四節 健康促進學校計畫施行與否在健康認知之差異	77	第四節 健康促進學校計畫施行與否在健康認知之差異	77
79 第五章 結論與建議	79	第一節 結論	79
85 第二節 研究建議	85	第二節 研究建議	85
94 參考文獻	94	參考文獻	94
102 附錄A 研究預式問卷	102	附錄A 研究預式問卷	102
105 附錄B 專家名冊	105	附錄B 專家名冊	105
106 附錄C 研究正式問卷	106	附錄C 研究正式問卷	106

## REFERENCES

一、中文部份 Jensen, B. B., Lee, A., Simovska, V., & Sheehan, M.等人(2005), 健康促進學校國際面面觀(一)(王桂芸等譯), 臺北:中華民國學校衛生學會。 Royda Crose(1998), 為什麼女人活得比較長?(陳柏蒼譯), 台北:希代, (原文於1997年出版)。 Stephen P. Robbins(1997), ? 織行為學(孫建敏等譯), 北京:中國人民大學。 Wayne K.Hoy, & Cecil G. Miskel. (2003), 教育行政學:理論、研究與實際(林明地等譯), 高雄:麗文。 中華民國學校衛生學會(2005), 健康促進學校工作指引(實驗版), 臺北:行政院衛生署。 方進隆(1991), 運動與健康, 臺北:漢文

書店。王慧如, 吳鴻文, 李明榮, 林晉利, 林晉榮, 張文正, 張怡雯, 許弘昌, 趙叔蘋, 劉淑燕, 蘇芳慶(2004), 運動、休閒、健康科學-導論。臺中:鞋技中心, 130-131。王慶堂, 呂佳雲, 林文郎, 林房儂, 莊木貴, 張振崗, 黃煜(2004), 我國運動休閒產業發展策略之研究, 行政院體育委員會。Francis T. McAndrew. (1995), 環境心理學(危芷芬譯), 臺北:五南, 120-121。自由電子報(2009), 成大首創, 跑完三千才能畢業, [線上資料], 來源: <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090309/78/1fpj9.html> [2009, March 10]。行政院體育委員會(2007), 全民動起來 運動人口倍增計畫, [線上資料], 來源: <http://www.sac.gov.tw/annualreport/Quarterly155/p1.asp>[2009, January 20]。行政院衛生署(2006), 國民醫療支出保健統計, [線上資料], 來源: <http://www.doh.gov.tw/statistic/%B0%EA%A5%C1%C2%E5%0F8%ABO%B0%B7%A4%A5X/95.htm>[2009, January 24]。行政院衛生署(2006), 臺灣第一本民眾自我照護手冊「健康達人125」誕生, [線上資料], 來源: [http://consumer.doh.gov.tw/fdaiw/pags/public\\_content.jsp?typeSn=2&sn=142&year=95&month=5&pageNo=1](http://consumer.doh.gov.tw/fdaiw/pags/public_content.jsp?typeSn=2&sn=142&year=95&month=5&pageNo=1) [2009, January 3]。行政院衛生署國民健康局(2006), 94年度國民運動行為調查結果, [線上資料], 來源: [http://www.ewc-info.com.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1944&Itemid=3](http://www.ewc-info.com.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=1944&Itemid=3)[2009, January 2]。李長貴(1998), 組織行為, 臺北:泰華, 99-100。李明憲(2006), 健康促進推動學校, [線上資料], 來源: <http://www.hps.pro.edu.tw/hps/MainPage/default.aspx>[2008, July 2]。李聰明(1976), 現代學校行政, 臺北:幼獅文化事業公司, 99。吳永發(2006), 路跑運動參與者持續涉入、休閒效益與幸福感之研究, 國立體育學院體育推廣學系未出版之碩士論文。吳金香(2000), 學校組織行為與管理, 臺北:五南, 6。吳洋德譯(1974), 組織心理學, 臺北:協志工業叢書, 11。吳勇龍(2007), 桃園縣國民小學「健康促進學校」教育政策執行之研究, 開南大學公共事務管理學系未出版之碩士論文。林天送(2003), [線上資料], 來源: <http://home.lsjh.tp.edu.tw/tsa0/phnews/a/a02.htm>[2008, February 16]。邱政皓(2002), 量化研究與統計分析:SPSS中文視窗版資料分析範例解析(2版), 臺北:五南。首屆荷蘭國民生活方式統查(2008), [線上資料], 來源: [http://news.cnyes.com/stock/dspnewsS.asp?fi=\NEWSBASE\20081104\WEB1843&vi=33770&date=20081104&time=16:48:57&pagetype=index5&subtype=home&cls=index1\\_glstock](http://news.cnyes.com/stock/dspnewsS.asp?fi=\NEWSBASE\20081104\WEB1843&vi=33770&date=20081104&time=16:48:57&pagetype=index5&subtype=home&cls=index1_glstock)[2009, February 8]。香港教師工作壓力調查(2005), [線上資料], 來源: <http://www.hkptu.org/educatio/newsdgrd/news70.htm>[2009, January 2]。姜添旺(2004), 健康促進學校策略對國小學童營養知識、態度及飲食行為之影響, 國立台北師範學院教育政策與管理學系未出版之碩士論文。夏承楹(2003), 運動最補, 臺北:洪葉。晏涵文(2002)教育改革與性教育, 新世紀教育展望與實踐, 國立台灣師範大學。曹以好(2007), 臺北縣國民中小學健康促進學校實施現況之研究, 輔仁大學教育領導與發展學系未出版之碩士論文。陳玉霞(2007), 宜蘭縣先驅性健康促進學校執行成效評估之研究, 國立臺灣師範大學衛生教育學系未出版之碩士論文。陳全壽(2004), 有效推展全民運動的必要條件, [線上資料], 來源: <http://www.ncpfs.gov.tw/annualreport/Quarterly137/p14.asp>[2009, January 4]。張春興(1994), 教育心理學 三化取向的理論與實踐, 臺北:東華, 192。張禎貞(2004), 健康促進理論與實務, 臺北:新文京開發。張德銳、黃昆輝(2000), 社會系統理論, 臺北:文景, 783-784。陳燕慧(2002), 國民小學組織文化與學校效能之研究, 國立台中師範學院國民教育學系未出版之碩士論文。曾如敏(2004), 台灣地地國民小學護理人員對健康促進學校的看法與其相關因素之研究, 國立臺灣師範大學衛生教育學系未出版之碩士論文。黃松元(1990), 健康促進與健康教育, 臺北:師大書苑。黃昆輝, 張德銳(2000), 社會系統理論, 臺北:文景, 783-784。黃禎貞、鄭惠美(2005), 因應全球化的曼谷健康促進憲章, 健康促進暨衛生教育雜誌, 25, 139-148。黃靖華(2005), 台北縣國小班級導師對學校衛生工作認知態度及執行程度之研究, 國立臺灣師範大學衛生教育學系未出版之碩士論文。曾德運(2003), 參訪新加坡學校健康服務及健康促進學校推動計劃, [線上資料], 來源 [http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09300424](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09300424) [2008, May 24]。湯善森(2006), 團隊價值觀契合度與性別、團隊滿意關係之探討, 政大體育研究, 18。歐正伸(2000), 社會心理學, 臺北:五南, 116。晏涵文、劉潔心(2005), 台灣健康促進學校整體行動方案芻議—專業支持輔導機制之建構, 台灣教育, 634, 2-13。賴育敏(2006), 健康促進學校介入情形與國小師生營養知識、飲食行為之相關性研究, 臺北醫學大學公共衛生學系未出版之碩士論文。謝文全(1985), 教育行政, 臺北:文景書局, 15。謝銘崑(2007), 「健康促進學校」計畫之個案研究:以宜蘭縣三所種子國民小學為例, 私立佛光大學傳播學系未出版之碩士論文。譚燕婉(2006), 彰化縣國民中小學校長對健康促進學校工作之認知及執行研究, 國立臺灣師範大學衛生教育學系未出版之碩士論文。鐘倫納(1992), 應用社會科學研究法。臺北:臺灣商務印書館。二、英文部份 Bandura, A.(1977). Social learning theory. Englewood-Cleffs,NJ:Prentice-Hall. Bandura, A.(1978). The self-system in reciprocal determinism. American Psychologist, (33), 344-358. Burke,W.(1987). Organization Development, Reading,MA:Addison- Wesley. Butler, J. T. (1997). The definition and role of health education. In J.T.Butler, Principles of health education and health promotion, Englewood, Colorado: Morton, 17-39. Chester I. Barnard, (1968). The Functions of the Executive, Cambridge Mass: Harvard University Press, 73. Green, L. W. (1984). Health education models. In J.D. Matarazzo, S. M. Weiss, J. A. Herd, N. E. Miller, &S. M.Weiss (Eds.), Behavioral health: A handbook of health enhancement and disease prevention. New York: Wiley, 181-198. J.W. Getzels, & E.C. Guba(1957). Social Behavior and the Administrative Process, School Review, 65,429. Mannel, R.C., Stynes, D. J. (1991). Aretrospective: the benefits of leisure. In B. L. Driver, P. J. Brown & G. L. Peterson (Eds), Benefits of leisure,16,461-473. Stokols, D. (1996). Translating Social Ecological Theory into Guidelines for Community Health Promotion. American Journal of Health Promotion, 10(4), 282-293. World Health Organization.(1998). Health21- the health for all policy framework for the WHO European Region. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe.Available at: <http://www.euro.who.int/document/health21/wa540ga199heeng.pdf>. [2008, November 7].