

A Research on Perception of the PE Teacher ' s Leadship and Satisfaction by Top Elementary School students in Chang-Hua C

施麗淑、雷文谷

E-mail: 9805605@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study is designed to research on the leadership behavior of consciousness PE teachers of upper grade students in elementary school and satisfaction degree of PE classes; the upper grade students of the 97th school year in Changhua County Elementary School was set as the objects, and 350 questionnaires were issued in the form of stratified sampling with 300 recovered valid questionnaires, and the study shows as follows: 1. " Behaviors of training and guidance " has the highest degree in leadership behavior of consciousness PE teachers of upper grade students in elementary schools, while " caring behavior " has the lowest rate. 2. " Site planning " obtained the highest satisfactory degree of PE classes assessed by upper grade students in elementary schools, while " curriculum planning " had the lowest. 3. Upper grade students with different genders hold no significant difference in leadership behaviors of consciousness coaches as well as in the satisfaction degree to consciousness PE classes. 4. Upper grade students participating or not participating in the school team hold significant difference in the leadership behavior of the consciousness coaches, such as " training and instruction behavior ", " democratic behavior " and " caring behavior "; there ' s no significant difference in the behavior of study support as well as in degree of satisfactory to PE classes. 5. For the different views on self PE result, there ' s a significant difference of upper grade students in the leadership behavior of consciousness PE teachers; they also have significant difference in " curriculum planning " of satisfactory degree to consciousness PE classes. 6. Upper grade students with different rankings at home have no significant difference in leadership behavior of consciousness PE teachers; while there are significant differences in teachers ' professional competence of satisfactory degree of consciousness PE classes. 7. The leadership behavior of consciousness PE teachers of upper grade students in elementary schools is positively correlated with the satisfactory degree to PE classes.

Keywords : upper grade in elementary schools ; leadership behavior of pe teachers ; satisfaction degree

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		vi 內容目錄	
vii 表目錄		ix 圖目錄	
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景	1
1 第二節 研究動機	2	第三節 研究目的	2
3 第四節 研究問題	3	第五節 研究範圍	3
4 第六節 研究限制	4	第七節 名詞解釋	4
4 第二章 文獻探討	6	第一節 體育課之相關研究	6
6 第二節 領導行為之定義、理論及相關研究	9	第三節 體育課滿意度	6
20 第三章 研究方法	25	第一節 研究流程	25
25 第二節 研究架構	26	第三節 研究對象與抽樣方法	27
27 第四節 研究工具	28	第五節 資料分析方法	31
31 第四章 結果與討論	33	第一節 彰化縣國小高年級學生樣本背景資料	33
33 第二節 彰化縣國小高年級學生知覺體育教師領導行為與滿意度之現況	35	第二節 不同背景變項國小高年級學生在知覺體育教師領導行為與滿意度之差異	37
37 第三節 彰化縣國小高年級學生知覺體育教師領導行為與滿意度之相關性	45	第五章 結論與建議	48
48 第一節 結論	48	第二節 建議	48
50 參考文獻	52	附錄A 預試研究問卷	52
61 附錄B 正式研究問卷	64		64

REFERENCES

參考文獻 一、中文部分 Angelo, K., & Brian, K. W. (2007), 管理學(二版, 榮泰生譯, pp. 395-409), 台北:美商麥格羅·希爾公司, (原文於2004年出版)。王伯英, 曲宗湖(1988), 體育教學論, 成都:四川教育出版社。王秉鈞(1995), 管理學(四版), 台北:華泰書局。王秋光(2004), 屏東地區原住民國中學生體育課學習成效之研究, 台北市立體育學院運動科學研究所出版之碩士論文。包德明(1989), 學校體育與選手培訓, 國民體育季刊, 18(3), 16-19。江良規(1968), 體育學原理新論, 台北:商務印書館。江麗玉(2002), 台灣地區女子體操選手知覺教練領導行為與選手績效表現關係之實證研究, 國立台灣師範大學體育學系未出版之碩士論文。李景崇(1992), 我國體育課程標準修訂的概念分析與理念取向, 師大體育, 33, 35-38。李文田(1996), 體育課程的設計模式與價值取向, 台灣省學校體育, 6(5), 42-48。李明榮(1991), 運動市場導論, 台中:霧峰出版社。李慶泰(2001), 國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。李明昭(2003), 高職運動教練領導行為與領導效能關係之研究, 國立彰化師範大學工業教育學系未出版之碩士論文。林貴福(1993), 國小體育實務, 台北:心理出版社。卓旻怡(1999), 雲林縣國中學生體育課學習滿意度調查研究, 國立體育學院體育研究所出版之碩士論文。吳萬福(1982), 體育課與體育教師, 國民教育, 24(5), 3-5。吳萬福(1992b), 體育教學的心理, 台北:學生書局。吳萬福(1992a), 運動教練的任務、類型及內容, 體育與運動, 81, 32-38。吳慧卿(1998), 運動教練領導行為、團隊衝突與選手滿意度之影響初探, 國立台灣師範大學體育研究與發展中心, 10(6), 1-18。吳孟峰(2007), 臺北市國小桌球校隊訓練滿意度之研究, 台北市立體育學院運動科學研究所未出版之碩士論文。姜義村(1997), 幼兒肥胖與心肺適能之相關研究, 私立中國文化大學運動教練研究所未出版之碩士論文。涂志賢(2000), 運動教練領導風格對選手成績表現與滿意度影響之研究, 體育學報, 28, 45-58。高三福(2001), 團隊文化與教練領導:質化與量化兩種研究途徑, 國立台灣師範大學體育研究所未出版之博士論文。馬芳婷(1989), 我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究, 國立台灣師範大學社會教育研究所未出版之碩士論文。教育部(2002), 九年一貫課程(計畫專案), 台北:教育部。陳玉娟(1995), 台灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究, 國立台灣師範大學體育學系碩士班未出版之碩士論文。陳智仁(2004), 體育課學習滿意度之研究-以高雄市高中職學生為例, 台北市立體育學院運動科學研究所出版之碩士論文。莊艷惠(1997), 教練領導行為對團隊凝聚力及內在動機的影響, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。莊美鈴(1994), 體育教學活動設計, 中等教育, 45(3), 9-18。郭添財(2003), 國小桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 臺北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。許義雄(1984), 社會變遷與體育發展, 台北:文景書局。許義雄(1998), 運動教育與人文關懷(下)課程與教學篇, 台北:師大書苑。許志良(2006), 彰化縣桌球訓練中心學員參與動機與滿意度之研究, 私立大葉大學運動事業管理學系碩士班未出版之碩士論文。張耀騰(1996), 大專學生對體育課滿意度偏低原因之探討, 大專體育, 27, 126-132。張春秀(1998), 體育課程理論, 載於許義雄主編, 運動教育與人文關懷(下), 台北:師大書苑。張春秀(2000), 體育教師課程價值取向對學生體育學習思考與學習態度之影響, 國立台灣師範大學體育學系未出版之碩士論文。張春興(1993), 心理學, 台北:東華書局。鄒春選(1993), 公立體育場場長領導方式與組織效能關係之研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。雷文谷, 熊婉君, 蕭勝豪, 宋威穎, 盧君偉(2008), 高中軟式網球選手知覺教練領導行為對選手滿意度影響之研究, 休閒產業管理學刊, 1(3), 29-43。楊忠祥(1989), 省立台北師範學院體育設施及其相關問題調查研究, 台北師院學報, 2, 371-408。楊治賢(2007), 彰化縣跆拳道館學員參與動機與滿意度之研究, 私立大葉大學運動事業管理學系碩士班未出版之碩士論文。楊旭太(2008), 國小排球選手知覺教練領導行為訓練滿意度與比賽成績表現之研究, 私立大葉大學運動事業管理學系碩士班未出版之碩士論文。蔡貞雄(1989), 國小體育教學研究, 台北:五南圖書。蔡貞雄(2003), 體育的理念, 高雄:復文圖書出版社。鄭志富(1995), 運動教練領導行為模式分析。台灣師大體育研究(復刊號), 1, 75-90。鄭志富(1997), 運動教練領導行為研究。台北:師大書苑。鄭金昌(1997), 東海大學生對體育課興趣分組教學滿意度與修課態度調查研究, 大專體育, 29, 22-32。鄭松益(2001), 台灣地區高中排球教練領導行為與選手滿意度關係之研究, 台北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。鄭伯堦(1994), 消費者心理學, (12版), 台北:大洋出版社。鄭伯堦(1995), 家長權威與領導行為之關係, 中央研究院民族學研究所集刊, 79, 119-173。鄭嘉勝(2004), 教練領導風格與運動員參與動機之關係研究, 國立台北師範學院體育學系碩士班未出版之碩士論文。鄭順聰(2001), 台北市YMCA游泳訓練班消費者行為之研究。國立體育學院論叢, 12(1), 175-188。盧俊宏(2000), 運動心理學, 台北:師大書苑。韓豐年(1989), 高職學生個人特徵與學習環境免疫度之相關研究 - 以北市大安高工印刷科學生為個案, 國立台灣師範大學工業教育研究所未出版之碩士論文。羅虞村(1989), 領導理論研究(3版), 台北:文景書局。羅映清, 劉紹曾, 曲宗湖, 萬得光, 孫耀鵬(1990), 學校體育學, 北京:體育。二、英文部分 Cardozo, R. N. (1965). An experimental study of consumer effort, expectation, and satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 21(8), 244-249. Churchill, G., & Surprenant, C. (1982). An investigation into the determinants of consumer satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504. Drogin, E. B. (1991). Evaluating the boater experience: The interrelationship of recreational use, user contacts, experiential impacts, satisfaction and displacement. Unpublished Doctoral Dissertation. The Pennsylvania State University. Daft, R. L. (1999). *Leadership: Theory and Practice*. Orlando: Dryden Press. Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Miniard, P. W. (1990). *Consumer behavior*. I. L.: Dryden Press. Fielder, F. E. (1978). The contingency model and the dynamics of the leadership process. In L. Berkowitz (ed.), *Advance in experimental social psychology* (pp. 138-141). New York: Academic Press. Ghiselli, E. (1963). The validity of management traits related to occupational level. *Personnel Psychology*, 16, 109-113. Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., & Donnelly, Jr. J. H. (2000). *Organization-behavior, structure, process* (10th ed.). London: McGraw Hill. Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sport. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14. House, R. J. (1967). T-group Education and Leadership Effectiveness: A Review of the Empirical Literature and A Critical Evaluation. *Personal Psychology*, 20, 1-32. Hempel, D. J. (1977). Consumer Satisfaction with the Home Buying Process: Conceptualization and Measurement, H. K. Kieth (ed.), Cambridge, Massachusetts: Marketing Science Institute. Jago, A. G. (1982). Leadership: Perspectives in theory and research. *Management Science*, 28(3), 315-336. Kerwin, M.A. (1981). Student involvement as a dimension of the student perceived teaching behavior of post secondary educators. *Adult Education*, 31(2), 85-92. Koontz, H., & Weihrich, H. (1988). *Essentials of management*. New York: McGraw Hill. Kotler, P. (1998). *Marketing management: Analysis, Planning and*

control. NJ: Prentice-Hall. Ranaweera, C., & Prabhu, J. (2003), *Journal of Targeting, Measurement and Analysis for Marketing*. London, 12(1), 82.

Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: Free Press.

Siedentop, D. (1991). *Developing Teaching Skills in Physical Education*. (3rd ed). Palo Alto, California: Mfield.

Terry, G. R. (3th ed.) (1960). *Principles of management*. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin.