

A Study on the Effects of Senior High School Track and Field Coaches' Paternalistic Leadership on Athletes' Centripetal

梁明、雷文谷

E-mail: 9801341@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the influence of senior high school field & track coaches ' paternalistic leadership on athletes ' team spirit and satisfaction. The research subjects are the top 8 senior high school field & track teams in 2007. Using the " Questionnaire of Correlation between Paternalistic Leadership and Athletes ' Team Spirit and Satisfaction " as the tool of survey, the results were analyzed with descriptive statistics, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, and simple linear regression. The findings are as follows: (1) Athletes of different background variables (sex, age, and years of training) showed no significant differences in terms of perceiving the coaches ' leadership behaviors; athletes of different years of training showed significant differences in terms of perceiving the coaches ' " moral leadership " and " authoritarian leadership ". (2) Senior high school track & field athletes of different sexes showed significant differences in terms of " interpersonal attraction " of team spirit. Athletes of different ages or years of training showed no significant differences in terms of team spirit; senior athletes of different coaches showed significant differences in terms of " team adaptation ". (3) Senior high school field & track athletes of different sexes, ages, or years of training showed no significant differences in terms of team satisfaction; senior athletes of different coaches showed significant differences in terms of " satisfaction towards the coach ' s interpersonal leadership ". (4) " Moral leadership " and " benevolence leadership " of coaches ' leadership style showed significant correlations with team spirit. (5) " Moral leadership " and " benevolence leadership " of coaches ' leadership style showed significant correlations with team satisfaction. (6) " Moral leadership " and " benevolence leadership " of coaches ' leadership style could significantly predict team spirit, and " moral leadership " could significantly predict team satisfaction.

Keywords : paternalistic leadership、team spirit、satisfaction

Table of Contents

中文摘要	iii
英文摘要	iv
誌謝辭	vi
內容目錄	vii
表目錄	ix
圖目錄	xi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	5
第三節 研究問題	5
第四節 研究範圍	6
第五節 研究限制	6
第六節 名詞解釋	6
第二章 文獻探討	8
第一節 領導理論相關研究	8
第二節 團隊向心力理論相關研究	17
第三節 滿意度理論相關研究	24
第四節 教練領導與團隊向心力、滿意度相關研究	26
第三章 研究方法	28
第一節 研究架構	28
第二節 研究流程	29
第三節 實施步驟	30
第四節 研究對象	30

第五節 研究工具	31
第六節 資料處理與統計分析	34
第四章 研究結果與討論	35
第一節 高中田徑選手背景特性分析	35
第二節 高中田徑教練領導行為之現況分析與差異比較	37
第三節 高中田徑選手團隊向心力之現況與差異分析	43
第四節 高中田徑選手團隊滿意度之現況與差異比較	48
第五節 家長式領導與團隊向心力、團隊滿意度之相關	52
第六節 家長式領導對團隊向心力與團隊滿意度之預測	53
第五章 結論與建議	56
第一節 節論	56
第二節 建議	57
參考文獻	60
附錄A 研究問卷	72

表目錄

表 2-1 家長式領導行為與部屬反應	16
表 2-2 團隊向心力不同定義的彙總表	18
表 2-3 國外團隊凝聚力相關研究一覽表	20
表 2-4 國內團隊凝聚力相關研究一覽表	22
表 3-1 男子組問卷回收情形	30
表 3-2 女子組問卷回收情形	31
表 3-3 團隊向心力因素分析結果	33
表 4-1 高中田徑選手樣本背景資料分析表	36
表 4-2 高中田徑選手知覺教練領導行為摘要表	37
表 4-3 不同性別高中田徑選手在知覺教練領導行為差異摘要表	38
表 4-4 不同年齡高中田徑選手在知覺教練領導行為摘要表	39
表 4-5 不同年齡高中田徑選手在知覺教練領導行為差異摘要表	39
表 4-6 不同訓練年資高中田徑選手在知覺教練領導行為摘要表	40
表 4-7 不同訓練年資高中田徑選手在知覺教練領導行為差異摘要表	41
表 4-8 不同受指導年資高中田徑選手在知覺教練領導行為摘要表	42
表 4-9 不同受指導年資高中田徑選手在知覺教練領導行為之差異摘要表	43
表 4-10 高中田徑選手團隊向心力之現況摘要表	44
表 4-11 不同性別高中田徑選手在團隊向心力差異摘要表	44
表 4-12 不同年齡高中田徑選手在團隊向心力之分析摘要表	45
表 4-13 不同訓練年資高中田徑選手在團隊向心力分析摘要表	46
表 4-14 不同受教練指導年資高中田徑選手向心力之分析摘要表	47
表 4-15 不同受教練指導年資高中田徑選手向心力之差異摘要表	47
表 4-16 高中田徑選手團隊滿意度情形摘要表	48
表 4-17 不同性別高中田徑選手團隊滿意度之差異摘要表	49
表 4-18 不同年齡高中田徑選手團隊滿意度之差異分析摘要表	49
表 4-19 不同訓練年資高中田徑選手團隊滿意度分析摘要表	50
表 4-20 不同受教練指導年資高中田徑選手團隊滿意度分析摘要表	51
表 4-21 不同受教練指導年資高中田徑選手團隊滿意度之差異摘要表	51
表 4-22 高中田徑選手知覺教練領導行為與團隊向心力之相關	52

表 4-23 高中田徑選手知覺教練領導行為與團隊滿意度之相關	53
表 4-24 家長式領導團隊向心力之迴歸分析表	54
表 4-25 家長式領導團隊滿意度之迴歸分析表	55

圖目錄

圖 2-1 多元領導行為模式圖	12
圖 2-2 教練效能模式圖	13
圖 3-1 研究架構圖	28
圖 3-2 研究流程圖	29

REFERENCES

一、中文部分:Shaun, T., & Tony J. (1996), 組織行為(初版)(蔡承志譯), 台北:桂冠圖書公司, (原文於1992年出版)。王加微(1990), 行為科學, 台北:五南圖書出版。李紹廷(2006), 僕人修練與實踐, 台北市:商周出版。李秀華(1996), 選手與教練不同認知適配性在選手溝通滿意度、學習動機及團隊適應的比較研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。林金杉(2002), 拔河運動教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究, 國立台灣體育學院體育研究所未出版之碩士論文。林夙豐(2008), 選手與教練不同認知適配性在選手溝通滿意度、學習動機及團隊適應的比較研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。林青山(1992), 心理與教育統計學, 台北:師大書苑。邱旺璋(2002), 足球教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 輔仁大學體育學系碩士班未出版之碩士論文。周俊三(2003), 海峽兩岸籃球運動員教練的家長式領導、知覺動機氣候、團隊凝聚力及滿意度之關係之研究, 國立體育學院教練研究所未出版之碩士論文。吳慧卿(2002), 選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係之實證研究, 國立台灣師範大學體育研究所未出版之碩士論文。吳益勝(2004), 高中男子排球選手對教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 台灣師範大學體育學系未出版之碩士論文。馬君萍(1999), 女子排球運動員知覺教練領導行為、知覺運動動機氣候、滿意度和內在動機之相關研究, 國立體育學院教練研究所未出版之碩士論文。馬芳婷(1989), 社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究, 國立台灣師範大學社會教育研究所未出版之碩士論文。高三福, 簡曜輝, 莊仲仁(2001), 教練領導、團隊社會化及運動員表現:團隊文化的效果, 中國心理學會第四十屆年會專刊, 嘉義:中正大學。高三福, 簡曜輝, 莊仲仁(2002), 教練的家長式領導與運動員表現。中央研究院第四屆華人心理家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科際學術研討會專刊, 台北。高三福(2005), 華人運動團隊信任:教練與運動員互動之研究, 大專體育學刊, 7(3), 115-126。高三福(2006a), 運動教練的教誨行為:高中運動團隊的個案研究, 大專體育學刊, 8(1), 97-111。高三福(2006b), 要求與實際領導行為一致性、領導信任與效能關係之研究, 大專體育學刊, 8(4), 67-77。郭添財(2003), 國小桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究, 臺北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。莊豔惠(1997), 教練領導行為對團隊凝聚力及內在動機的影響, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。陳建勳(2005), 高中籃球教練領導行為對運動員自信心與焦慮之影響, 國立體育學院教練研究所未出版之碩士論文。陳龍弘, 蔡英美(2005), 華人家長式領導、情緒感受與運動員競技倦怠, 大專體育學刊, 7(2), 101-110。陳龍弘, 蔡英美, 陳瓊茶(2005), 家長式領導、負面情緒感受、離隊意圖和團隊滿意度之關係研究, 國立體育學院論叢, 15(2), 205-216。陳淑滿(2001), 教練領導行為對團隊凝聚力與滿意度之影響 - 以職棒選手為例, 台北市:全壘打文化事業有限公司。陳玉娟(1995), 台灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究, 國立台灣師範大學體育研究所未出版之碩士論文。陳其昌(1993), 排球教練領導行為對團隊凝聚力的影響暨驗證運動情境領導理論之研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。陳怡儒(2005), 家長式領導、團隊文化與籃球選手運動動機及身心倦怠之相關研究, 國立體育學院教練研究所未出版之碩士論文。陳文宗(2005), 我國高級中等學校技藝競賽與競技運動教練領導風格及選手滿意度、團隊凝聚力與團隊目標?成度之研究, 國立彰化師範大學工業教育與技術學系未出版之博士論文。張志成(1997), 自我效能和集體效能與團隊凝聚力的相關研究暨不同凝聚力組型輸贏歸因之探討。國立體育學院運動科學研究所未出版之碩士論文。黃金柱(1990), 國家級運動教練領導行為調查研究, 體院論叢, 1(2), 257-336。曾秋美(2005), 家長式領導對大專體育科系運動代表隊團隊氣氛、團隊滿意度及競技倦怠之影響, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。湯慧娟, 宋一夫(2004), 教練家長式領導、團隊文化價值觀對團隊承諾之影響研究, 體育學報, 36, 119-130。楊純碧(1998), 教練領導行為對團隊氣氛與教練 - 選手關係滿意度之影響, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。廖主民(1996), 教練行為描述, 台灣師大體育研究, 2, 69-83。鄭伯塙(1990), 領導與情境 - 互動心理學研究途徑, 台北:大洋出版社。鄭伯塙(1995), 家長權威與領導行為之關係:一個台灣民營企業主持人的個案研究, 中央研究院民族學研究所集刊, 79, 119-173。鄭伯塙(2004), 華人文化與組織領導:由現象描述到理論驗證, 本土心理學研究, 22, 195-251。鄭伯塙, 樊景立, 周麗芳(2006), 家長式領導 - 模式與證據, 台北市:華泰文化事業股份有限公司。鄭志富(1995), 運動教練領導行為模式分析, 師大體育研究, 1, 75-90。鄭敏雄(1992), 大專院校教練領導行為與運動員滿意度關係之研究, 國立台灣師範大學體育研究所未出版之碩士論文。鄭敏雄, 劉一民(1991), 教練領導行為與團隊凝聚力之關係研究 - 以參加79年度大專男子排球國手拔河比賽之球隊為例, 中華民國大專院校體育總會八十年度體育學術研討會報告書, 235-252。樊景立, 鄭伯塙(2000), 華人組織的家長式領導:一項文化觀點的分析, 本土心理學研究, 13, 127-180。蔣憶德, 陳淑滿, 葉志仙(2001), 教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。體育學報, 30, 195-206。劉雅燕(2006), 國中手球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力, 台北市立體育學院研究所未出版之碩士論文。盧素娥(1995), 大專籃球選手的知覺運動動機氣候與團隊凝聚力之相關研究。國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。盧俊宏(1994), 運動心理學, 台北市:師大書院。二、英文部分Barwarley, L. R., Carron, A. V., & Widmeyer, W. N. (1987). Assessing the cohesion of team: Validity of the group environment questionnaire. Journal of Sport Psychology, 9, 275-294. Barwarley, L. R., Carron, A. V., & Widmeyer,

- W. N. (1988). Exploring the relationship between cohesion and group resistance to disruption. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 119-123.
- Bird, A. M. (1977). Development of a model for predicting team performance. *Research Quarterly*, 48, 24-32.
- Cartwright, D., & Zander, A. (1968). *Group dynamics: Research and theory*. New York: Harper & Row.
- Chelladurai, P., & Haggerty, T. R. (1978). A normative model of decision style in coaching. *Athletic Administration*, 13, 6-9.
- Carron, A. V., & Chelladurai, P. (1981). The dynamics of group cohesion in sport. *Journal of Sport Psychology*, 3, 123-139.
- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport psychology*, 4, 123-138.
- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport Psychology*, 6, 27-41.
- Chelladurai, P. (1993). Leadership. In R. N. Singer, M. Murphrey, & L. K. Tennant (eds.), *Handbook of research on sport psychology*. pp.647-671. New York: Macmillan Publishing Company.
- Chelladurai, P. (2007). Leadership in Sports. *Handbook of sport psychology* (3rd ed.). Hoboken, New Jersey : Wiley. 113-135.
- Chelladurai, P., & Riemer, H. A. (1998). Measurement of leadership in sport. In J. L. Duda (ed.), *Advances in sport and exercise psychology measurement*. pp. 225-253. Morgantown: Fitness Information Technology.
- Cheng, B. S., Chou, L. F., Huang, M. P., Wu, T. Y., & Farh, J. L. (2004). Paternalistic leadership and subordinate responses: Establishing a leadership model in Chinese organization. *Asian Journal of Social Psychology*, 7, 89-117.
- Domer, D. E., Carswell, J. W., & Spreckelmeyer, K. F. (1983). Understanding Educational Satisfaction. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design.
- Farh, J. L., & Cheng, B. S. (2000). A Cultural analysis of paternalistic leadership in Chinese organizations. In J. T. Li, A. S. Tsui, and E. Weldon (eds), *Management and organizations in the Chinese context*. London: Macmillan.
- Fieder, F. E. (1967). *A theory of leadership effectiveness*. New York: McGraw-Hill.
- Gruber, J., & Gray, G. (1981). Factor s patterns of variables influencing cohesiveness at various levels of basketball competition. *Research Quarterly for Sport Exercise and Sport*, 52, 19-30.
- Horn, T. S. (2002). Coaching effectiveness in the sport domain. In T. S. Horn (ed.), *Advances in Sport Psychology* (2nd ed.). pp. 319-354. Champaign: Human Kinetics.
- Horen, T., & Carron, A. V. (1985). Compatibility in coach-athlete relationships. *Journal of Sport Psychology*, 7, 137-149.
- House, R. J. (1971). A path-goal theory of leader effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 16, 321-338.
- Leunes, A. D., & Nation, J. R. (1989). *Sport psychology*. Chicago: Nelson-Hall.
- Martens, R., & Peterson, J. (1971). Group cohesiveness as a determinationof success and member satisfaction in team performance. *International Review of Sport Sociology*, 6, 49-61.
- McMillin, C. J. (1990). The relationship of athlete self-perceptions and athlete perceptions of leader behaviors to athlete satisfaction. Unpublished doctoral dissertation, University of Virginia.
- U. S. A. Osborn, R. N., & Hunt, J. G. (1975). An adaptive-reactive theory of leadership: The role of macro variables in leadership research. In J. G. Hunt & L. L. Larson (eds.), *Leadership frontiers* (pp.37-44). Kent: Kent State University.
- Price, J. L. (1972). *Handbook of organizational measurement*. Lexington: Health & Company.
- Pye, L. W. (1985). *Asia power and politics*. Cambrige: Harvard University Press.
- Robinson, T. T., & Carron, A. V. (1982). Personal and situational factors associated with dropping out versus maintaining participation in competitive sport. *Journal of Sport Psychology*, 4, 364-378.
- Redding, S. G. (1990). *The spirit of Chinese capitalism*. New York: Walter de Gruyter.
- Schreisheim, E. S. (1987). Relationship between the congruence of preferred and actual leader behavior and subordinate satisfaction withleadership. *Journal of Sport Psychology*, 10, 157-166.
- Silin, R. H. (1976). *Lerdership and value: organization of large-scale Taiwan enterprises*. Cambridge: Harvard University Press.
- Smoll, F. L., Smith, R. E., & Curtis, B. (1978). Toward a madiational model of coach-player relationships. *Research Quarterly*, 49, 528-541.
- Smoll, S., & Smith, R. E. (1989). Leadership behaviors in sport: A theoretical model and research paradigm. *Journal of Applied Social Psychology*, 19, 1522-1551.
- Spink, K. S., & Carron, A. V. (1992). Group cohesion and adherence in exercise class. *Journal of Sport Psychology*, 14, 78-86.
- Tough, A. (1969). *Sone major reasons for learning*. Eric Document Reproduction Service No Ed 033251.
- Weiss, M. R., & Friedrichs, W. D. (1986). The influence of leader behavior, coach attributes, and institutional variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, 332-346.
- Westre, K. R., & Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behaviors and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychology*, 5, 41-54.
- Williams, J. M., & Widmeyer, W. N. (1991). The cohesion performance outcome relationship in a coaching sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 13, 364-371.
- Williams, J. M., & Hacker, C. (1982). Causal relationship among cohesion, satisfaction, and performance in woman ' s intercollegiate field hockey teams. *Journal of Sport Psychology*, 4, 324-337.
- Yukl, G. A. (1981). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.