

八卦山登山者健行經驗對遊憩衝突與調適行為影響之研究

王升汎、雷文谷

E-mail: 9800767@mail.dyu.edu.tw

摘要

論文提要內容：本研究主要目的是在探討八卦山登山者健行經驗對其遊憩衝突與調適行為之影響，透過便利取樣方式，共計發出問卷300份，回收之有效問卷260份，有效問卷回收率為86.7%，經統計分析後發現：1.八卦山登山健行者在遊憩衝突方面並不明顯（ $M=2.45$ ），在調適行為主要以「合理化」及「時間替代」來調適其所遇到的遊憩衝突；2.在不同背景上，八卦山登山者不會因性別、婚姻狀況、教育程度、使用交通工具及同行對象的不同而在遊憩衝突上有顯著差異存在；而不同年齡、職業及月收入登山健行者在遊憩衝突上有顯著差異；3.在不同背景上，八卦山登山者不會因性別、婚姻狀況、年齡、教育程度、職業、月收入及使用交通工具的不同而在調適行為上有顯著差異；而不同同行對象登山健行者在調適行為上有顯著差異；4.八卦山登山健行者調適行為之「資源替代」及「直接行動」構面與遊憩衝突之相關性最高。最後，本研究根據研究結果對政府相關單位提出建議，並對此議題提出後續研究之建議。

關鍵詞：八卦山;遊憩衝突;調適行為

目錄

內容目錄 中文摘要.....	iii	英文摘要.....	iv	誌謝.....	
辭.....	v	內容目錄.....	vi	表目錄.....	viii
圖目錄.....	x	第一章 緒論.....	1	第一節 研究背景與動機.....	1
第一節 研究範圍.....	1	第二節 研究目的.....	3	第三節 研究問題.....	3
第二節 研究範圍.....	4	第五節 研究限制.....	5	第六節 研究流程.....	5
第一節 八卦山.....	7	第七節 名詞解釋.....	6	第二章 文獻探討.....	7
第二節 郊山健走.....	11	第一節 八卦山.....	7	第二節 郊山健走.....	11
第三節 遊憩衝突.....	14	第四節 調適行為.....	19	第三節 遊憩衝突.....	14
第四節 調適行為.....	19	第五節 遊憩衝突與調適行為之關係.....	21	第四節 調適行為.....	19
第五節 遊憩衝突與調適行為之關係.....	21	第三章 研究方法.....	23	第五節 遊憩衝突與調適行為之關係.....	21
第一節 研究過程.....	23	第一節 研究架構.....	23	第一節 研究過程.....	23
第二節 研究過程.....	23	第二節 研究工具.....	24	第二節 研究過程.....	23
第三節 研究工具.....	24	第三節 研究工具.....	24	第三節 研究工具.....	24
第四節 研究對象與抽樣實施.....	26	第四節 研究對象與抽樣實施.....	26	第四節 研究對象與抽樣實施.....	26
第五節 資料處理與分析.....	27	第四章 研究結果與討論.....	29	第五節 資料處理與分析.....	27
第四章 研究結果與討論.....	29	第一節 研究樣本基本資料.....	29	第四章 研究結果與討論.....	29
第一節 研究樣本基本資料.....	29	第二節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為現況.....	33	第一節 研究樣本基本資料.....	29
第二節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為現況.....	33	第三節 八卦山登山健行者不同背景變項在遊憩衝突與調適行為之差異分析.....	34	第二節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為現況.....	33
第三節 八卦山登山健行者不同背景變項在遊憩衝突與調適行為之差異分析.....	34	第四節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為相關性之分析.....	53	第三節 八卦山登山健行者不同背景變項在遊憩衝突與調適行為之差異分析.....	34
第四節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為相關性之分析.....	53	第五章 結論與建議.....	55	第四節 八卦山登山健行者遊憩衝突與調適行為相關性之分析.....	53
第五章 結論與建議.....	55	第一節 結論.....	55	第五章 結論與建議.....	55
第一節 結論.....	55	第二節 建議.....	56	第一節 結論.....	55
第二節 建議.....	56	參考文獻.....	58	第二節 建議.....	56
參考文獻.....	58	附錄A 專家效度檢視表.....	65	參考文獻.....	58
附錄A 專家效度檢視表.....	65	附錄B 研究問卷正式.....	71	附錄A 專家效度檢視表.....	65
附錄B 研究問卷正式.....	71			附錄B 研究問卷正式.....	71

參考文獻

參考文獻 一、中文部份 王羿婷(2006)，登山健行者對登山自行車活動之遊憩衝突與因應行為研究-以彰化縣花壇鄉虎山岩區為例，靜宜大學觀光事業學系研究所未出版之碩士論文，20-55。田文政(1992)，登山健行適應行為，台北：中華民國大專院校體育總會。林欣慧(2001)，解說成效對休閒效益體驗之影響研究—以登山健行為例，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所未出版之碩士論文，30-36。吳豐州(1997)，大家做夥來爬山，臺北：鐘郡。紀宜穎(2006)高密度遊憩區遊客擁擠擠覺與調適反應，銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文，69-72 陳佳君(2006)，遊憩干擾、使用經驗與調適行為關係之研究-以陽明山健行者為例，中國文化大學觀光事業研究所未出版之碩士論文，15-73。陳嘉雯(2006)，登山健行活動之登山客持續涉入、休閒效益與幸福關係之研究，銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文，8-11。陳鴻雁(2003)，我國國民運動意識之調查研究，行政院體育委員會。陳永龍(2001)，環境倫理、登山安全與入山管制-兼論登山教育與建構本土的登山學，太魯閣國家公園登山研討會論文集(pp. 17-38)，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園。陳維霖(2000)，登山學，台北：國家。曹正，李瑞瓊(1989)，觀光地區遊憩活動設施規劃設計準則研究報告，台北：交通部觀光局。張雯茹(2006)，遊憩調適行為之研究-以左岸公園為例，世新大學觀光學研究所未出版之碩士論文，12-67。張嘉宇(2003)，遊客面對遊憩區擁擠所採用調適機制之探討-以劍湖山主題遊樂園遊客為例，私立南華大學旅遊事業管理研究所未出版之碩士論文，30-112。楊南郡(1991)，雪山、大霸尖山國家公園登山步道系統調查報告，台北：內政部營建署。張春興(1989)，張氏心理辭典，台北：東華書局。葉重新(2000)，心理學，台北：空大。參山國家風景區(2006)，關於八卦山，參山國家風景區官方網站[線上資料]，來源：<http://www.trimt-nsa.gov.tw/chinese/>

/08bagua/01intro.asp[2008, May 31]。彰化縣政府旅遊資訊網(2008) , 關於八卦山步道 , 彰化縣政府旅遊資訊網[線上資料] , 來源 http://tourism.chcg.gov.tw/index.asp?a_id=5&b_id=320&c_id=0[2006]。二、英文部份 Bury, R. L., Holland, S. M., & McEwen, D. N. (1983). Analyzing recreational conflict-Understanding why conflict occurs is requisite to managing that conflict. *Journal of Soil and Water Conservation*, 37(1), 401-403. Carothers, P., Vaske, J. J., & Donnelly M. P. (2001). Social values versus interpersonal conflict among hikers and mountain bikers. *Leisure Sciences*, 23, 47-61. Decker, P. J., & Borgen, F. H. (1993). Dimensions of work appraisal: Stress, strain, coping, job satisfaction, and negative affectivity. *Journal of Counseling Psychology*, 40(4), 470-478. Festinger, L. (1957). *A Theory of Cognitive Dissonance*. Stanford, California :Stanford University Press. Flexner, S. B., & Hauck, L. C. (Eds.). (1987). *The Random House Dictionary of the English Language*. (2rd ed). New York: Random House. Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1980). An analysis of Coping in a Middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*, 21(1), 219-239. Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1984). Stress, appraisal, and coping. New York: Springer. Grigg, A. E. (2006). *Conflict Encyclopedia Americana* [Online]. Available: <http://ea.grolier.com/cgi-bin/article?assetid=0104840-00> [2008, May 18] Heberlein, T. A., & Shelby, B. (1977). Carrying Capacity, values and the satisfaction model: A reply to Greist. *Journal of Leisure Research*, 9(2), 142 – 146. Heer, C., Rusterholz, H., & Baur, B. (2003). Forest perception and knowledge of hikers and mountain bikers in two different areas in northwestern Switzerland. *Environment Management*, 31(6), 709-723. Jacob, G. R., & Schreyer, R. (1980). Conflict in outdoor recreation: A theoretical perspective. *Journal of Leisure Research*, 12(4), 368-380. Johnson, A. K., & Dawson, C. P. (2004). An exploratory study of the complexities of behavior in Adirondack wilderness. *Leisure Sciences*, 26(3), 281-293. Lindsay, J., (1980). Trends in outdoor recreation activity conflicts. 1980 National Outdoor Recreation Trends Symposium Proceedings(pp. 221). Pennsylvania: U.S. Department of Agriculture Forest Service. Manning, R. E. (1999). *Student in outdoor recreation: search and research for satisfaction*. Corvallis, Oregon State University Press. Miller, T. A., & McCool, S. F. (2003). Coping with Stress in Outdoor Recreational Settings: An Application of Transactional Stress Theory. *Leisure Sciences*, 25, 257-275. Robertson, R., & Regula, J. (1994). Recreational displacement and overall satisfaction: A study of central Iowa ' s licensed boaters, *Journal of Leisure Research*, 26(2), 174-181. Schuster, R. M., Hammitt, W. E., & Moore, D. (2006). Stress appraisal and coping response to hassles experienced in outdoor recreation settings. *Leisure Sciences*, 28(2), 97-113. Schuster, R., & Hammitt, W. E. (2000). Effective coping strategies in stressful outdoor recreation situations: Conflict on the Ocoee River. *USDA Forest Service Proceedings RMRS-P*, 15(4), 167-174. Schuster, R., Hammitt, W. E., & Moore, D. (2003). A theoretical model to measure the appraisal and coping response to hassles in outdoor recreation settings. *Leisure Sciences*, 25(2), 277-299 Shelby, B., Bregenzer, N. S., & Johnson, R. (1988). Displacement and product shift: empirical evidence from Oregon rivers. *Journal of Leisure Research*, 20(4), 274-288. Shelby, B., & Vaske, J. J. (1991). Resource and activity substitutions for recreational salmon fishing in New Zeland. *Leisure Sciences*, 13, 21 – 32. Taylor, S. E., & Schneider, S. (1989). Coping and the simulation of event. *Social Cognition*, 7(2), 174-194.