

制度資本對競爭優勢之影響：大立光電之個案研究

林玉伶、劉子歆

E-mail: 9711366@mail.dyu.edu.tw

摘要

光電產業是目前最具發展潛力以及最賺錢的產業之一。以往學者大都是利用資源基礎理論來探討組織的發展與管理，然而，本研究則是以制度資本為出發點來研究組織的發展以及如何維持本身的競爭優勢。因此，本研究以Scott所提出的制度主義為依歸來進行研究。本研究是以制度理論中的管制、規範、認知為依歸來進行研究，研究對象為光電產業龍頭的大立光電。研究發現，大立光電利用「師徒制」此項制度資本而能把技術傳承下去，並以此維持其競爭優勢。

關鍵詞：制度資本；競爭優勢；大立光電

目錄

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		v 內容目錄	
vi 表目錄		viii 圖目錄	
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	3	第二章 文獻探討	5
5 第一節 制度資本	5	第二節 競爭優勢	8
8 第三章 研究方法	10	第一節 研究策略	10
10 第二節 資料來源與分析方式	10	第三節 信度與效度分析	11
11 第四章 個案分析	12	第一節 公司背景	12
12 第二節 管制之制度資本	14	第三節 規範之制度資本	16
16 第四節 認知之制度資本	17	第五節 競爭優勢	24
24 第五章 結論與建議	28	第一節 理論貢獻	28
28 第二節 實務貢獻	29	第三節 建議	31
31 參考文獻	32	表目錄	32
6 表 2-1 制度的三個支柱	6	表 4-1 大立光電的產品項目	13
24 表 4-2 大立光電自行研發的技術	24	圖目錄	9
26 圖 2-1 研究架構圖	9	圖 4-1 2000~2007年大立光電的合併營業收入	26
27 圖 4-2 2000~2007年大立光電的毛利率	27	圖 4-3 2000~2007年大立光電的每股盈餘	27

參考文獻

- 一、中文部份 曾紀幸，郭子睿(2005)，台灣筆記型電腦業者在大陸之行銷通路探討 - 制度理論與交易成本之整合分析，國立屏東商業技術學院行銷與流通管理系未出版之碩士論文。朱馨翎(1999)，企業倫理制度化之研究，八十八年度全國管理碩士論文講暨研討會。江禎裕(2000)，建立創新光電技術移轉機制以跨越產業發展鴻溝，經濟部「培訓科技背景跨領域高級人才計畫」智慧財產權、技術移轉、投資評估科技管理研習班國內結訓報告，台北：國立政治大學科管所。葉匡時，周德光(1995)，企業倫理之形成與維持：回顧與探究，台大管理論叢，6(1)，1-24。張殿文(2002)，大立光電：以「純粹」成為NO.1 IPO，e天下雜誌，16。張殿文，熊毅晰(2002)，不應把高股價，當作收穫期，e天下，16。郭奕玲(2002)，大立光電連續三年都賺一個資本額，商業周刊，741。蔡耀俊(2004)，技術不外求，20年如一，e天下雜誌，42。陳名君(2004)，熬獨門雞湯，天下雜誌，298。光電科技工業協進會(2006)，台灣光電產業與全球市場縱橫，PIDA，1-5。高芳真，劉子歆，賴奎魁(2007)，組織信念與策略創業：大立光電之個案研究，管理評論，26(4)，27-52。
- 二、英文部份 Amit, R. & Schoemaker, P. J. H. (1993). Strategic assets and organizational rent. *Strategic Management Journal*, 14(1), 33-46. Barley, R. S., & Tolbert, S. P. (1997). Institutionalization and Structuration: Studying the Links between Action and Institution. *Organization Studies*, 18(1), 93-117. Barney, J. B. (1986). Strategic factor markets: Expectations, luck and business strategy. *Management Science*, 31, 1231-1241. Barney, J. B. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. Barney, J. B. (1992). Integrating organizational behavior and strategy formulation research: A resource based analysis. In P. Shrivastava, A. Huff and J. Dutton (Eds.), *Advances in Strategic Management*, 8, JAI Press, Greenwich, CT, 39-61. Dierickx, I. & Cool, K. (1989). Asset stock accumulation and sustainability of competitive advantage. *Management Science*, 35, 1504-1511. DiMaggio, P. J. & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective

rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48, 147-160. DiMaggio, P. J. & Powell, W. W. (1991). Introduction. In W. W. Powell and P. J. DiMaggio (Eds.), *The New Institutionalism in Organizational Analysis*, University of Chicago Press, Chicago, IL, 1-38. Ginsberg, A. (1994). Minding the competition: From mapping to mastery. *Strategic Management Journal*, Winter Special Issue, 15, 153-174. Lippman, S. & Rumelt, R. P. (1982). Uncertain imitability: An analysis of interfirm differences in efficiency under competition. *Bell Journal of Economics*, 13, 418-438. Mahoney, J. T. & Pandian, J. R. (1992). The resource-based view within the conversation of strategic management. *Strategic Management Journal*, 13(5), 363-380. March, J. G. (1981). Decisions in Organizations and Theories of Choice. In Andrew H. Van de Ven and William F. Joyce (Eds). *Perspectives on Organizational Design and Behavior*, New York: Wiley, 205-244. North, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic Performance*. Cambridge University Press, Cambridge. Oliver, C. (1991). Strategic responses to institutional process. *Academy of Management Review*, 16, 145-179. Oliver, C. (1997). Sustainable competitive advantage: combining institutional and resource-based views. *Strategic Management Journal*, 18(9), 697-713. Peteraf, M. A. (1993). The cornerstones of competitive advantage: A resource-based view. *Strategic Management Journal*, 14(3), 179-191. Porter, M. (1980). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*, New York: Free Press. Reed, R. & R. J. DeFillippi (1990). Causal ambiguity, barriers to imitation, and sustainable competitive advantage. *Academy of Management Review*, 15, 88-102. Scott, W. R. (1987). The adolescence of institutional theory. *Administrative Science Quarterly*, 32, 493-511. Scott, W. R. (1995). *Institutions and Organizations*. Sage. Thousand Oaks, CA. Scott, W. R. (2001). *Institutions and Organizations*, Sage. Thousand Oaks. Selznick, P. (1948). Foundations of the Theory of Organization. *American Sociological Review*, 13, 25-35. Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5(2), 171-180. Yin, R. K. (1994). *Case Study Research: Design and methods*. (2nd ed.). London, CA: Sage. Zucker, L. G. (1987). Institutional Theories of Organization. *Annual Review of Sociology*, 13, 443-464.