# Study on the Promotion Status of Corporate Sustainability Reports and Information Communication of Industries in Taiwan

## 陳妮蕙、申永順

E-mail: 9708090@mail.dyu.edu.tw

#### **ABSTRACT**

This search refers to GRI Sustainability Reporting Guidelines as the main structure to compile the "Questionnaire on the Needs for Contents of Corporate Environmental/Sustainability Development Reports regarding Various Categories of Enterprises ". The questionnaire comprises 3 groups and 135 indices, targeting on chiefs of domestic enterprises for survey. Subsequently, Importance-Performance Analysis Method is applied in order to analyze results derived from the questionnaire survey as well as to examine the importance of each index and its approachability of information. The research objects are domestic enterprises which have obtained ISO 14001 Certification. A total number of 1000 questionnaires were sent out; 101 copies of questionnaires were retrieved including 97 valid copies and 4 invalid copies. Another 55 copies were returned back due to enterprise relocation, bankruptcy or other unknown reasons. The valid retrieval ratio was 10.3%. Data were processed by methods including Descriptive Statistics Analysis, T-test and One-way ANOVA through SPSS statistical software. After analyzing results and acquiring conclusions, the author has proposed suggestions accordingly and expected to be references for the assessment regarding information disclosure of environmental sustainability in domestic enterprises. According to the research results, 43.3% of enterprise supervisors expresses their "Emphasis" on the Corporate Environmental/Sustainability Development Report, and 40.2% of them expresses " Understanding". However, up to 70% of enterprises does not publish their environmental sustainability report mainly due to "Lack of Regulations" which takes the largest portion (36.8%) and high cost (10.3%). 66% of the enterprise supervisors expresses their willing to "mostly disclose" the information of environmental sustainability, but the disclosure condition is not satisfactory. The conditions of Electric/Electronic Industry are slightly better while those of Foods/Textile Industry are the worst, which reveals there is an extremely large gap between the willingness of enterprises and practical execution. In light of the whole-dimension questionnaire of domestic enterprises, the overall average in statistics is higher regarding the importance of content of environmental dimension and the difficulty of information disclosure. As a result, the content of environmental dimension is important and information disclosure is easier. Moreover, the average score of information disclosure of overall enterprises is 72.25, which means the assessment regarding the information disclosure of domestic enterprises is considered good. As for null hypothesis, variables with different backgrounds, such as " The Whole Industry ", " The Existence of Environmental Safety Division ", " The Scale of Enterprise ", "Issuance of Environmental Sustainability Report" and "The Emphasis on Environmental Sustainability Report ", significantly differ from one another in respect of their scores acquired from the questionnaire for information disclosure assessment. By the statistic analysis, this research has sorted out the indicator system of enterprise information disclosure assessment which is applicable to several variables with different backgrounds, and can be references for relevant governmental divisions and follow-up researchers.

Keywords: Corporate Environmental/Sustainability Development Report, ISO 14001 Certification, Information Disclosure of Enterprise Sustainability, Global Reporting Initiative (GRI)

### **Table of Contents**

目錄 封面內頁 簽名頁 授權書 iii 中文摘要 iv 英文摘要 vi 誌謝 viii 目錄 ix 圖目錄 xiii 表目錄 xviii 第一章 緒論 1 1.1研究背景與動機 1 1.2研究目的 3 1.3研究範圍及限制 3 1.3.1研究範圍 4 1.3.2研究限制 5 第二章 文獻回顧 6 2.1 國際環保之發展趨勢 6 2.1.1 廢電子電機備(WEEE) 7 2.1.2 電子電機設備中危害物質禁(RoHS) 7 2.1.3 能源使用產品生態化設計指令(EUP) 9 2.1.4 京都議定書 10 2.1.5 巴塞爾公約 11 2.1.6 蒙特婁議定書 12 2.2 產業界企業環境永續報告書之發展 13 2.3 產業界企業環境永續報告書需求內容 20 2.3.1 全球永續性報告協會 20 2.3.2 國際標準組織 23 2.3.3 企業環境報告書評分比工具 28 2.4 國內產業界企業環境/永續報告書發展現況及趨勢 33 2.5 國內企業環境/永續報告書之研究成果 36 2.5.1 相關研究期刊與論文 37 2.5.2 綜合比較分析 49 第三章 研究方法及內容 52 3.1 研究內容 52 3.2 研究對象 53 3.3 研究流程及架構 54 3.4 研究假設 56 3.5 問卷設計 58 3.6 資料分析方法 59 3.6.1 敘述性統計 59 3.6.2 信度分析 60 3.6.3 單一樣本t檢定 60 3.6.4 獨立樣本t檢定 61 3.6.5 單因子變異數分析 61 3.6.6 重要-績效分析法 62 第四章 研究結果與討論 65 4.1 企業環境永續報告書需求內容問卷調查分析結果 65 4.2 企業整體面向內容重要性及資訊公開難易程度平均比較 75 4.2.2 環境面向之內容重要性及資訊公開難易程度平均比較 75 4.2.2 環境面向之內容重要性及資訊公開難易程度

平均比較 79 4.2.4 整體面向IPA分析 82 4.2.5 整體面向分析 86 4.3 整體產業面向之內容重要性及資訊公開難易程度分析 87 4.3.1 經濟面向之六大構面分析 87 4.3.2 環境面向之四大構面分析 104 4.3.3 社會面向十三大構分析比 122 4.3.4 整體企業三面向之IPA象限彙整 162 4.3.4.1 經濟面向之IPA象限彙整 167 4.3.4.2 環境面向之IPA象限彙整 169 4.3.4.3 社會面向之IPA象限彙整 171 4.4 國內企業問卷之推論統計分析 173 4.4.1 企業整體分析 174 4.4.2 國內企業整體資訊揭露之現況分析 174 4.4.3 不同背景變項分析 175 4.4.4 依不同產業別,在資訊揭露改善之現況中對各面向認知 之差異 175 4.4.5 是否設立環境管理專責單位,對各面向認知之差異 178 4.4.6 企業規模大小,對各面向認知之差異 180 4.4.7 發行「環境永續報告書」與否,對各面向認知之差異 182 4.4.8 高階主管對於「永續報告書發行」重視程度,對各面向 認知之差異 185 4.5 五大行業面向之環境評估指標系統適用性 198 第五章 結論與建議 193 5.1 結論 193 5.1.1 國內企業整體資訊揭露現況之敘述統計分析 193 5.1.2 國內企業整體資訊揭露現況之推論統計分析 195 5.2 建議 196 參考文獻 198 附錄一 問卷調查表 202

#### **REFERENCES**

中文部分: 1. 王文裕 (2001) ,「企業環境報告書製訂程序與輔導經驗」,永續產業資訊,第10期,第24-32頁。 2. 中華民國企 業永續發展協會 (2003a),「企業永續發展簡訊」,第77期。 3. 中華民國企業永續發展協會 (2003b),「永續經營的努力--日本企業的環 境報告書質量與應用同步提昇」,永續產業發展,第8期,第9-30頁。 4. 申永順 (1999),「國際間企業「環境報告書」之發展現況,環 境管理報導」,第12期,第22-25頁。5.申永順(2001),「國內業界對推動企業環境報告書之意見調查分析工安環保報導」,第4期, 第7-9頁。 6. 申永順 (2003) ,「ISO/WD 14063環境溝通標準發展近況與內容簡介」,工安環保報導,第18期,第4-8頁。 7. 邱皓政 (2000),「量化研究與統計分析 - spss 中文視窗版資料分析範例解析 」,台北,五南圖書出版。 8. 周玲臺 (1997) ,「我國上市公司財 務報告環境資訊之內容研究」,專題研究計畫成果報告,行政院國家科學委員會。 9. 胡憲倫 (2001) ,「台灣企業環境報告書之現況評 析」,工安環保報導,第4期,第2-4頁。10.胡憲倫(2003),「從全球永續性報告書的標竿比較看台灣企業的永續發展經營方向」,永 續產業發展,第8期,第17-28頁。 11. 胡憲倫、郭博能 (2006) ,「企業從事環境溝通之動機與策略研究-福特汽車案例探討」,2006清潔 生產暨永續發展研討會論文集 ,A26-1~10。 12. 胡憲倫、許家偉、張瑜真 (2007) ,「台灣產業永續發展欠缺的一塊拼圖兼談國家責任競 爭力指數」,永續資訊發展雙月刊,第35期,第24-31頁。13.翁榮欽(2006),「國內各類產業企業環境報告書需求內容之研究」,碩士 論文,國立台中教育大學環境教育研究所。 14. 張上建 (2007),「工業區汙水處理廠ISO 14001 持續改善策略之研究-以環境績效評估推 動為例」,碩士論文,大葉大學環境工程研究所。 15..張宏傑、尹季良 (2001) ,「綠色經營—國瑞汽車環境報告書製作心得」,工安環 保報導,第4期,第5-6頁。 16. 陳泓志 (1999) ,「企業環境報告研究」,碩士論文,政治大學科技管理研究所。 17. 陳潤明、王瀅琇 (2003),「透視WEEE-電子電機產品綠色革命之背景探討」,永續產業發展,第8期,第69-82頁。 18. 溫肇東 (2000),「企業環境報告 內容研究」,政大學報,第80期,第105-145頁。 19. 劉文翔(2001),「台灣企業環境報告書現況之研究--兼論利害相關者之看法」,碩 士論文,南華大學環境管理研究所。 20. 劉國忠 (1999) ,「中鋼推動企業環境報告書經驗談」,環境管理報導,第15期,第17-19頁。 21. 顧洋 (2005) , 「環境保護」,科學發展,第387期,第32-37頁。 英文部分: 1. Brophy M. and R. Starkey (1996), Environmental Reporting, In R. Welford(2th ed) Environmental Management-systems and strategies, ch10, p175-196. 2. Deloitte Touche Tohmatsu International (1993), International Institute for Sustainable Development & Sustainability Ltd, Corporate Environmental Reporting Coming Clean, Opening UP for Sustainable Development Deloitte Touche Tohmatsu International, London 3, KPMG (1999), Internation Survery of Environmental Reporting, KPMG Marwick Thorne, London 4. KPMG (2002), Internation Survey of Environmental Reporting, KPMG Marwick Thorne, London 5. Niskala M. & Pretes M. (1995), Environmental Reporting in Finland: A note on the use of annual Reports, Accounting Organizations and Society, No.20(6), p457-466. 6. Noci G. (2000), Environmental Reporting in Italy: Current Practice and Future, Business Strategy and the Environmental, No.9, p211-223. 7. Paul T. & Christopher J. C (2004), Bringing the environment into banklending: implications for environmental reporting, The British Accounting Review, No.28, p197-218. 8. Tubiolo A. J. (2000), Meeting Community Information Needs: Kodak 's Environmental Reporting Strategy, Corporate Environmental Strategy, No.17(2), p176-184. 9. Untied Nations Environment Programme (1994), Industry and environment, Company environmental reporting - A Measure of the Progress of Business & Industry Towards Sustainable Development Technical Report, No.24, UNEP, Paris 網站部份: 1. 中華民國企業永續發展協會: http://www.bcsd.org.tw/ 2. 永續 產業發展資訊網: http://proj.moeaidb.gov.tw/isdn/ 3. 全球報告協會 (GRI): http://www.globalreporting.org/ 4. 清潔生產資訊網: http://www.environet.org.tw 5. 環保產業資訊網: http://www.environet.org.tw/index.asp