

Image Study of Chinese Cursive Scripts

林悅齡、賴瓊琦

E-mail: 9708008@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Traditionally the critic and reviewing for the achievement of a work of Chinese calligraphy was done by scholars subjectively. The researcher have been studying Chinese calligraphy art more than 15 years, who has considered that if there is some means to acquire opinions from general public, it would have its value for a comparison, and have balancing reviewing opinions with scholar 's critic toward calligraphy works. In this study, the researcher had applied psychological method of quantitative research, the researcher selected eight cursive script works by different artists, as the stimuli for the questionnaire, including dynasties of East Han, East Chin, Ming and present time (the time span covers about 2000years), each of these works having its personal style and having their own different social environment and time. For the research questionnaire, the researcher selected 14 semantic words, such as beautiful, ugly, heavy, light, strong, weak, gorgeous, plain, tight, readability and so on, and six-step grading (0,1,2,3,4,5) table, assorted with each word for measuring. The effective answered questionnaires were 200 for statistic treatment. After applied SPSS 10.1 statistic software for the data treatment, several valuable findings have been acquired. They are: 1.Results which found from the questionnaire after the statistic analysis, that quite match with traditional scholastic reviewing for calligraphy works. 2. The results that found from this study, which quite support Kant 's theory of his " Critic of Judgment " , it says that appreciation of beauty has its personal intrinsic activity but at the same time, such a judgment having universality. This study of traditional calligraphy art work, applied with scientific objective research method has been found that it has proper usefulness in acquiring valuable result for explanation and critic.

Keywords : Chinese calligraphy ; cursive scripts ; quantitative research method

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書iii 中文摘要iv 英文摘要v 誌謝vi 目錄vii 圖目錄ix 表目錄xii 第一章 緒論1 第一節 研究動機與目1 第二節 研究問題與範圍2 第三節 名詞釋義4 第二章 文獻探討5 第一節 中國草書發展史5 第二節 漢代至唐代草書發展概況6 第三節 五代至清代的草書發展概況11 第三章 研究方法15 第一節 研究設計與架構15 第二節 研究限制17 第三節 問卷設計與實施17 第四節 資料處理 20 第四章 研究結果與分析21 第一節 研究信度與效度21 第二節 調查對象基本資料及草書問題分析22 第三節 草書書法作品意象平均數統計37 第四節 草書書法作品意象平均數比較分析46 第五章 結論與建議71 第一節 研究結論71 第二節 檢討與建議72 參考資料73 附錄一77 附錄二89

REFERENCES

1. 王家誠 (1994)。徐渭傳(六)。故宮文物月刊, 131, 138-142。
2. 高木森 (1994)。氣韻美學的時代意義。故宮文物月刊, 132, 26-27。
3. 黃士純 (1997)。淺談書法之繪畫性。歷史文物月刊, 7-7, 34-49。
4. 曹愉生 (1998)。談書法藝術的雅與俗。歷史文物月刊, 8-4, 29-33。
5. 胡懿勳 (1999)。剪不斷, 理還亂—略論中國文字的閱讀和書法的觀賞。歷史文物月刊, 9-7, 71-75。
6. 張懷介 (1999)。文字的力量—兼談熊秉明的書法。歷史文物月刊, 9-11, 63-66。
7. 宋后玲 (2000)。中國書法的抽象之美。歷史文物月刊, 10-4, 42-53。
8. 湯永成 (1997)。喜、怒、哀、樂 感情概念視覺化之傳達。臺灣美術季刊, 35, 68-78。
9. 姜一函 (1999)。于右任在中國書史上的文化價值—兼談中國書藝研究方法之開拓。臺灣美術季刊, 45, 2-8。
10. 姜一函 (1997)。近代書聖于右任一標準草書的時代意義。美育月刊, 83, 33-46。
11. 曾肅良 (1999)。文字的書寫、裝飾與書法藝術的探討—從藝術心理學和筆跡學的觀點詮釋書法藝術。美育月刊, 109, 49-55。
12. 王林著 (1993)。美術形態學。臺北市:亞太。
13. 王秀雄譯 (1976) 造形藝術的基礎。臺北市:大陸。
14. 王靖憲 (1998)。中國書法藝術。臺北市:文物。
15. 史紫忱 (1979)。書法美學。臺北市:藝文。
16. 朱光潛 (1969)。談美。臺北市:開明。
17. 朱光潛 (1993)。文藝心理學。臺北市:開明。
18. 李澤厚 (1986)。美的歷程。臺北市:元山。
19. 李澤厚、劉綱紀 (1987)。中國美學史。臺北市:谷風。
20. 李醒塵 (2000)。西方美學史教程。臺北市:淑馨。
21. 金學智 (1990)。書法美學談。臺北市:華正。
22. 宗白華 (1982)。美學散步。上海市:上海人民。
23. 宗白華 (1985)。中國藝術意境之誕生。臺北市:木鐸。
24. 宗白華 (1999)。藝境。北京市:北京大學。
25. 高尚仁、管慶慧 (1995)。書法與認知。臺北市:東大。
26. 張懋鎔 (1989)。書畫與文人風尚。臺北市:文津。
27. 熊秉明 (1999)。中國書法理論體系。臺北市:雄獅。
28. 蔣文光 (1993)。中國書法史。臺北市:文津。
29. 蔣勳 (1996)。美的沉思。臺北市:雄獅。
30. 劉大杰 (1987)。中國文學發展史。臺北市:華正。
31. 劉炳森 (1994)。中國書法藝術。北京市:中國人民大學。
32. 劉文潭 (1981)。現代美學。臺北市:商務。
33. 劉揚忠 (1994)。詩與酒。臺北市:文津。
34. 歐陽

修。歐陽文忠公集。上海市:商務。24. 黃簡編 (2000)。歷代書法論文選。上海市:上海書畫。25. 韓玉濤 (1997)。中國書學。北京市:東方。26. 韓愈 (1979)。韓愈文。臺北市:商務。27. 瞿海源 (2007)。調查研究方法。臺北市:三民。三、學位論文 1. 宋后玲 (1974)。唐人草書研究。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。2. 柳美景 (1988)。南宋以前中國繪畫線條研究。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。3. 陳欽忠 (1991)。唐代書風衍嬗之研究。政治大學碩士論文, 未出版, 臺北市。4. 黃崇鏗 (1973)。中國草書的藝術。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。5. 黃緯中 (1993)。唐代書法社會研究。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。6. 黃惠謙 (1996)。懷素草書自敘帖的時間性。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。7. 程代勒 (1984)。狂草風格之研究。臺灣師大碩士論文, 未出版, 臺北市。8. 鄭毓瑜 (1989)。六朝理論中之審美觀研究。臺灣大學碩士論文, 未出版, 臺北市。9. 賴文隆 (1994)。晚明張瑞圖書法之研究。文化大學碩士論文, 未出版, 臺北市。三、書帖及書法字典 1. 上海博物館藏歷代法書全集。上海市:上海博物館。2. 中華墨寶 - 歷代名家真蹟選粹。臺北市:南京出版社。3. 中國書法大字典 (1980)。臺北市:大通。4. 故宮歷代法書全集。臺北市:台北故宮。5. 故宮博物院藏歷代法書選集。北平市:北平故宮。6. 草書大字典 (1974)。臺北市:藝文。7. 書跡名品叢帖。日本:日本二玄社。四、網路資料 1. 大紀元文化網 <http://news.epochtimes.com/> 2. 中華百科全書 <http://ap6.pccu.edu.tw/> 3. 中國人民網 <http://www.peopledaily.co.jp/> 4. 中國大百科智慧藏 <http://db2.library.ntpu.edu.tw/> 5. 百度百科 <http://baike.baidu.com/> 6. 國立故宮博物院 <http://www.npm.gov.tw/> 7. 歷代書法家: <http://chiproject3.50megs.com/> 8. 精彩中國 <http://big5.xinhuanet.com/>