

制度對機會開發之影響：玉晶光電之個案研究

張芳瑜、劉子歆

E-mail: 9707401@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究以制度理論之規範、管制與認知三個系統解釋企業在面對環境變化時，制度所扮演的角色與及其對機會開發之影響。本研究並且發展出制度與機會開發的觀念性架構，說明規範、管制與認知此三個制度系統與機會開發之間的關係。為分析此一議題，本研究以玉晶光電此一具有獨特性的公司為單一個案，分析其制度環境如何影響機會開發，亦即該企業如何從其前身和欣光學在經營績效的逆勢中轉型成功。最後，本研究並具體提出對於制度理論與創業理論之理論貢獻，以及相關實務建議。

關鍵詞：制度理論；機會開發；創業精神

目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		v 內容目錄	
vi 表目錄		viii 圖目錄	
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景	1
1 第二節 研究動機與目的	2	第二節 研究流程	2
4 第二章 文獻探討	5	第一節 制度理論	5
5 第二節 機會開發	8	第二節 創業精神	8
12 第四節 制度對機會開發之研究模式關係建構	13	第三章 研究方法	13
15 第一節 研究對象	15	第一節 研究對象	15
16 第二節 資料來源與彙整	16	第二節 資料來源與彙整	16
18 第三節 資料分析方式	17	第三節 資料分析方式	17
18 第四章 個案分析	19	第四章 個案分析	19
19 第一節 台灣光學產業現況	19	第一節 台灣光學產業現況	19
30 第二節 個案背景介紹	24	第二節 個案背景介紹	24
30 第三節 個案發展分期	30	第三節 個案發展分期	30
39 第一節 研究結論	39	第一節 研究結論	39
42 第二節 研究建議	40	第二節 研究建議	40
42 附錄A 玉晶光電組織圖	47	附錄A 玉晶光電組織圖	47
48 附錄B 玉晶光電發展年表	48	附錄B 玉晶光電發展年表	48
48 附錄C 訪談紀錄	51	附錄C 訪談紀錄	51
6 表 2-1 制度的三個支柱	6	表 3-1 個案研究資料庫目錄	17
23 表 4-1 台灣光學產業結構表	23	表 4-2 玉晶光主要產品及服務項目	27
27 表 4-3 94-95年間投入之研發費用	27	表 4-4 開發成功之技術或商品	28
29 表 4-4 開發成功之技術或商品	29	表 4-5 主要光學元件廠營運分析	29
14 圖目錄 圖 1-1 研究流程圖	4	圖 2-1 理論架構圖	14
19 圖 4-1 全球光學元件總值推估	19	圖 4-2 台灣光學元件總值推估	20
20 圖 4-3 2006年全球主要光學元件應用產品市場量	20	圖 4-4 玉晶光電重要事件圖	25
25 圖 4-4 玉晶光電重要事件圖	25	圖 4-5 玉晶轉投資事業組織圖	26
32 圖 4-6 制度系統對機會開發之影響(韋路藍縷期)	32	圖 4-7 制度系統對機會開發之影響(核心轉變期)	34
37 圖 4-8 制度系統對機會開發之影響(產能衰退期)	37	圖 4-9 制度系統對機會開發之影響(低調保守期)	38

參考文獻

一、中文部分 玉晶光電股份有限公司(2006), 玉晶光電股份有限公司九十五年年報[線上資料], 來源: http://doc.tse.com.tw/server-java/t57sb01?step=1&colorchg=1&co_id=3406&year=95&mtype=F& [2006, October 16]。呂良添(1998), 創業導向、管理實務、人際網路與組織績效關係之研究, 國立中央大學人力資源管理研究所出版之碩士論文。林佩璇(2000), 個案研究及其在教育研究上的應用, 質的研究方法, 239-262。財團法人光電科技工業協進會(2006), 全球光學元件產業評估[線上資料], 來源 <http://www.pida.org.tw/welcome.asp> [2006, May 26]。莊正民, 朱文儀, 黃延聰(2001), 制度環境、任務環境、組織型態與協調機制 - 越南台商的實證研究, 管理評論, 20(3), 123-151。許英傑, 黃慧玲, 劉鳳冠(2007), 創業精神、創業機會與零售業態創新:以燦坤3C連鎖

店為例，創業管理研究，2(1)，165-196。劉常勇，謝如梅(2006)，創業管理研究之回顧與展望:理論與模式探討，創業管理研究，1(1)，1-43。鄭呈皇(2005)，苦熬十五年 - 玉晶光電變身新股王，商業周刊，895。

二、英文部分 Acs, Z., & Audretsch, D. (1990). Innovation and small firms, Cambridge, Massachusetts: MIT Press. Ardichvili, A., Cardozo, R., & Ray, S. (2003). A theory of entrepreneurial opportunity identification and development. *Journal of business venturing*, 18, 105-123. Bruyat, C., & Julien, P. (2001). Defining the field of research in entrepreneurship. *Journal of business venturing*, 16(2), 165-180. Busentiz, L. W., Spencer, J. W., & Gomez, C. (2000). Country institutional profiles: Unlocking entrepreneurial phenomena. *Academy of management journal*, 43(5), 994-1003. Churchill, G. A., & Peter, J. P. (1984), Research Design Effects on the Reliability of Rating Scales: A meta-analysis. *Journal of marketing research*, 21, 360-375. Dew, N., Velamuri, S. R., & Venkataraman, S. (2004). Dispersed knowledge and an entrepreneurial theory of the firm. *Journal of business venturing*, 19, 659-679. Ducker, P. F. (1985). *Innovation and entrepreneurship*. New York: Harper Row. Gnyawali, D., & Fogel, D. S. (1994). Environments for entrepreneurship development: Key dimensions and research implications. *entrepreneurship theory and practice*, 18, 43-62. Hunnan, M., & Freeman, J. (1989). *Organizational ecology*. Harvard university press. Meyer, J. W., Boli, J., & Thomas, G. M. (1987). Ontology and Rationalization in the Western Cultural Account, In Thomas, G. M., Meyer, J. W., Ramirez, F. O., & Boli, J. (Eds.), *Institutional Structure: Constituting State, Society and the Individual*. California: Sage, Beverly Hills, 12-37. North, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic Performance*. Cambridge: Cambridge university press. Peter, F. (2002). *Innovation and entrepreneurship: practice and principles*. Boston, Mass : Harvard business school press. Ripsas, S. (1998). Towards an interdisciplinary theory of entrepreneurship. *Small business economics*, 10, 103-115. Sarasvathy, S. D., Dew, N., Velamuri, S. R., & Venkataraman, S. (2003). Three views of entrepreneurial opportunity, in Acs, Z. J. & Audretsch, D. B. (eds.). *Handbook of entrepreneurship research*, 141-160. Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*, Cambridge, Massachusetts: Harvard university press. Scott, W. R. (2001). *Institutions and organizations*. Thousand oaks: Sage. Spencer, J. W., & Gomez, C. (2004). The Relationship among National Institutional Structures, Economic Factors, and Domestic Entrepreneurial Activity: A Multicountry Study. *Journal of Business Research*, 57, 1098-1107. Shane, S. (2003). *A General theory of entrepreneurship: The Individual-Opportunity Nexus*, Edward Elgar, Cheltenham, Massachusetts: Northampton. Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. Specht, P. H., (1993). Munificence and Carrying Capacity of the Environment and Organization Formation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 17(2), 77-86. Swedberg, R. (2000). *Entrepreneurship: the Social Science View*. New York: Oxford University Press. Tushman, M. L., & Anderson, P. (1986). Technological Discontinuities and Organizational Environments. *Administrative Science Quarterly*, 31, 439-465. Ucbasaran, D., Westhead, P., & Wright, M. (2001). The Focus of Entrepreneurial Research: Contextual and Process Issues. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 26(2), 57-80. Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods* (2nd ed.). Thousand Oaks, California: Sage. Zucker, L. G. (1977). The Role of Institutionalization in Cultural Persistence. *American Sociological Review*, 42, 726-743.