

期別效果對貝他值估計的影響：美國股票上市公司之實證研究

劉昶翊、林福來

E-mail: 9707344@mail.dyu.edu.tw

摘要

貝他係數(係數)的估計在資產組合的風險管理上是相當重要的議題，國內外實證研究發現，報酬區間對貝他係數的估計值會有所謂的期別效果，Hawawini(1983)透過個股與整個市場報酬間的跨期與當期相關係數來解釋期別效果。在此，本文以美國三大證券交易所的上市公司為研究對象，將其區分五大產業，每一產業挑選市值前30大的公司為樣本，資料期間為1997年至2006年為止，首先探討美國股市是否存在期別效果?並檢驗 Hawawini(1983)提出的模式，是否適用於不同產業間?並檢驗此模式，可否透過不同期別的報酬來估計貝他係數？實證結果發現，美國市場存在期別效果，但只有少數產業支持Hawawini(1983)的理論。最後，並證實Hawawini(1983)提出的模式，可以透過不同期別的報酬來估計貝他係數。

關鍵詞：貝他係數的估計;期別效果;跨期相關系數;當期相關系數

目錄

內容目錄 中文摘要 iii 英文摘要 iv 誌謝辭 v 內容目錄 vi 表目錄 VII 圖目錄 viii 第一章 緒論 1 第二章
文獻探討 5 第一節 貝他係數相關文獻 5 第二節 期別效果相關文獻 23 第三章 研究方法 30 第一節 市場模式 30 第二節 期別效果 31 第四章 實證結果分析 36 第一節 資料來源、研究期間與研究對象 36 第二節 係數之估計 37 第三節 期別效果實證分析 42 第五章 結論 46 參考文獻 48 表目錄 表 4-1 不同資料頻率的 係數表 37 表 4-2 150家樣本公司和市場平均q比例 43 表 4-3 比較OLS 和Hawaeini 45 圖目錄 圖 4-1 五組產業 係數表 41

參考文獻

- 中文部份 1.王毓敏(1992)， 係數穩定性分析-資本資產定價模式適用性之實證研究，淡江大學金融研究所未出版之碩士論文。 2.李俊緯(2000)，台灣股市係數穩定性之研究，實踐大學企業管理研究所未出版之碩士論文。 3.林佩蓉(2003)，動態貝他值估計模型之研究，淡江大學財務金融研究所未出版之碩士論文。 4.周志隆(1991)，股票風險波動之研究 - 異質條件變異數分析法，台灣大學商學研究所未出版未出版之碩士論文。 5.許時淦(2000)，公司貝它值與權益成本估計之研究，東海大學管理研究所未出版之碩士論文。 6.許嘉惠(2001)，台灣股市橫斷面預期報酬與系統風險之再研究 - 報酬估計區間之影響，中正大學財務金融研究所未出版之碩士論文。 7.陳英瑛(1991)，係數之期別效果、指數效果與計算效果之實證研究，淡江大學管理科學研究所未出版之碩士論文。 8.黃惠英(1995)，台灣股票市場風險係數期別效果與規模效果之實證研究，台灣科技大學企業管理研究所未出版之碩士論文。 9.張永潔(1998)，市場模式應用於台灣股市之適用性研究，淡江大學管理科學研究所未出版之碩士論文。 10.蔡佳賓(2001)，公司貝他值估計之研究 - 期別與離群效果，東海大學企業管理研究所未出版之碩士論文。 11.韓宗航(2001)，台灣股票市場系統風險的平均數復歸現象，東華大學國際經濟研究所未出版之碩士論文。 英文部分 1.Alexander, G. J., & Chervang, N. L. (1980). On the estimated and stability of beta. *Journal of Finance and Quantitative Analysis*, 15(1), 123-138. 2.Baesel, J. B. (1974). On the assessment of risk:Some further considerations. *Journal of Finance*, 29, 1491-1494. 3.Banz, R. W. (1981). The relationship between return and market value of common stocks. *Journal of Financial Economics*, 9(1), 3-18. 4.Blume, M. (1971). On the assessment of risk. *Journal of Finance*, 26, 1-10. 5.Brennan, M. J., Tarun C., & Avanidhar S. (1998). Alternative factor specifications, Security characteristics, and the cross-section of expected stock returns. *Journal of Financial Economics*, 49(3), 345-373. 6.Brooks, R., Faff, R. & McKenzie, M. (1997). Bivariate GARCH estimation of beta risk in the australian banking industry. *Accountability and Performance*, 3, 81-102. 7.Bollerslev, T., Engle, R. F., & Wooldridge, J. M. (1988). A Capital-Asset Pricing Model with Time-Varying Covariances. *Journal of Political Economy*, 96, 116-131. 8.Chan, K. C., & Chen, N. F. (1988). An unconditional asset-pricing test and the role of firms size as an instrumental variable for risk. *Journal of Finance*, 43, 309-325. 9.Corhay, A. (1992). The interralling-effect bias in beta: A note. *Journal of Banking and Finance*, 16, 61-73. 10.Downs, T. W. & Robert, W. I. (2000). Beta, size, risk and return. *Journal of Financial Research*, 23(3), 245-260. 11.Episcopos, A. (1996). Stock Return Volatility an Time-Varying Betas in the Toronto Stock Exchange. *Quarterly Journal of Business and Economics*, 35, 28-38. 12.Faff, R. W., Hillier, D. & Hillier, J. (2000). The time beta risk: An Analysis of Alternative Modeling Techniques. *Journal of Business Finance Accounting*, 27, 523-554. 13.Fama, E. F., & French, K. R. (1992). The cross-section of expected stock returns. *Journal of Finance*, 47, 427-465. 14.Fama, E. F., & French, K. R. (1997). Industry costs of equity. *Journal of Financial Economics*, 43, 153-193. 15.Groenewold, N., & Fraser, P. (1999). Time-varying estimates of CAPM betas. *Mathematics and Computers in Simulation*, 48, 531-539. 16.Hawawini, G. (1983). Why beta shifts as the return interval changes. *Financial Analysts Journal*, 39, 73-77. 17.Hamada, R. S. (1972). The effect of the firm's capital structure on the systematic risk of common stocks. *Journal of Finance*, 27, 435-452. 18.Handa, P., Kothari, S. P., & Charles, W. (1989). The relation between the

return interval and betas: Implications for the size effect. *Journal of Financial Economics*, 23(1), 79-100. 19.Jegadeesh, N. (1992). Does market risk really explain the size effect. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 27(3), 337-351 20.Kothari, S. P., Shanken, J., & Sloan, R. G. (1995). Another look at the cross-section of expected stock return. *Journal of Finance*, 50(1), 185-224. 21.Linter, J. (1965). The valuation of risk assets and the selection of risky investment in stock portfolios and capital budgets. *Review of Economics and Statistics*, 47, 13-37. 22.Levhari, D., & Levy, H. (1977). The capital asset pricing model and the investment horizon. *Review of Economics and Statistics*, 59, 92-104. 23.Lev, B. (1974). On the association between operating leverage and risk. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 1974, 627-642. 24.Mossin, J. (1966). Equilibrium in a capital asset market. *Econometrics*, 34, 768-783. 25.Markowitz, H. (1952). Portfolio selection. *Journal of Finance*, 7, 77-91. 26.Reinganum, M. R. (1981). Misspecification of capital asset pricing-empirical anomalies based on earnings yields and market values. *Journal of Financial Economics*, 9, 19-47. 27.Reyes, M. G. (1999). Size, time-varying beta, and conditional heteroscedasticity in UK stock returns. *Review of Financial Economics*, 8, 1-10. 28.Reilly, F. K., & Wright, D. J. (1988). A comparison of published betas. *The Journal of Portfolio Management*, 14, 64-69. 29.Schwert, G. W., & Seguin, P. J. (1990). Heteroscedasticity in Stock Returns. *Journal of Finance*, 45, 1129-1155. 30.Sharpe, W. F. (1964). Capital asset prices: A theory of market equilibrium under conditions of risk. *Journal of Finance*, 19, 425-442. 31.Sunder, S. (1980). Stationary of market risk: Random coefficients tests for individual stocks. *Journal of Finance*, 35, 883-896. 32.Smith, K. V. (1978). The effect of intervaling on estimating parameters of the CAPM. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 13, 331-332. 33.Phillips, H. E., & John, P. S. (1975). Data: A mixed blessing in portfolio selection? *Financial Management*, 4, 50-53. 34.Yao, J., & Gao, J. (2004). Computer-intensive time-varying model approach to the systematic risk of Australian industrial stock returns, 29, 121-145.