

# 國內大學會計系課程設計與業界需求之研究

劉承鑫、邱英祧、莊宏富

E-mail: 9707256@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

美國會計學者在會計鴻溝(The Schism in Accounting)一書中便指出，自從二十世紀初以來，美國的會計教育界與實務界之間就一直存在著某種隔閡，並且隨著經濟發展延續至今。然而台灣的會計教育與會計實務之間的鴻溝比起美國更是有過之而無不及。一般而言，學校是會計學生的培育中心，老師與學生為其主要的成員。對會計學生而言，學生將來進入業界的工作場所為：會計師事務所、各大企業、財團法人及政府機關，是會計畢業生的最主要工作的場合(Hubbard, 1993)，若從學生及其就業市場對會計專業能力的認知去著手，便可以清楚的了解業界對於會計教育課程的需求與期許，所以，目前會計教育改革的主要重點，乃在於了解會計教育界及其實務界對於我國會計教育課程的認知及其認知上的差異。會計課程設計與安排能夠與業界對於會計課程的需求相吻，不僅能夠改善此一缺失，更能提升會計教育的品質並讓會計教育與實務能夠銜接，減少兩者之間的差距。並且透過此研究給予學界與業界建議，希望能提供參考。

關鍵詞：會計教育;課程設計;業界需求

## 目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	vi	內容目錄	vi
vii 表目錄	ix	圖目錄	ix
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	2	第三節 研究流程	2
3 第二章 文獻探討	4	第一節 會計教育	4
4 第二節 課程設計	6	第三節 會計課程設計	6
10 第四節 國內大學會計系課程現況	16	第三章 研究方法	16
27 第一節 研究架構	27	第二節 研究對象	27
28 第三節 研究工具	29	第四節 分析方法	29
31 第四章 實證分析與討論	34	第一節 信度分析	34
34 第二節 基本資料分析	35	第三節 國內大學會計系所應安排之課程比較分析	38
38 第四節 不同的公司屬性對於會計課程之差異分析	46	第五章 結論與建議	46
62 第一節 結論	62	第二節 建議	62
65 第三節 研究限制	66	參考文獻	66
67 附錄	71		

## 參考文獻

一、中文部分 馬君梅(1999)，我國會計教育產學間之認知差距剖析，會計研究月刊，163，18-24。杜郁文(1999)，中國大陸會計系學生學習行為認知之研究，私立淡江大學會計研究所未出版之碩士論文。朱寶珠(1994)，我國大學會計教育現況研究，國立台灣大學會計研究所未出版之碩士論文。鄭丁旺(1984)，中級會計學(上)(下)，鄭丁旺自。周玲臺(1996)，提昇商業會計人員素質之道，會計研究月刊，121，10-18。黃政傑(1991)，課程設計，台北:東華文化出版股份有限公司。顏春蘭(2002)，商職會計事務科課程設計、教學與學習行為之分析探討，私立中原大學會計研究所未出版之碩士論文。周玲臺、林維珩(1996)，美國會計學會新任會長Joseph Schultz 專訪。會計研究月刊，131，111-114。周齊武(1996)，美國會計教學法之新里程，會計研究月刊，123，126-130。周齊武、Carol F. Venable, & Gretchen N. Vik. (1996)，溝通課程與會計課程之整合，會計研究月刊，130，71-77。林炳滄(2000)，會計教育何去何從?，會計研究月刊，181，39-42。馬君梅(2000)，2000年會計大趨勢，會計研究月刊，171，12-15。古麗雪(2002)，大學會計教育及其畢業生基本能力培育之研究，國立彰化師範大學商業教育研究所未出版之碩士論文。馬君梅、馬嘉應、柯柏成(1999)，我國會計教育產學間之認知差距剖析，會計研究月刊，163，18-24。柯承恩(1995)，專才需求殷切，教育當思改革，台灣會計教育的發展與問題探索，會計研究月刊，119，15-20。張麗珠(1996)，以學子之觀點探討大學會計教育，東吳大學會計研究所未出版之碩士論文。陳淑君(2000)，高級中等學校商科教師對學生工作基本能力認知與應用之研究，國立彰化師範大學商業教育研究所未出版之碩士論文。楊世瑩(2005)，SPSS統計分析實務，台北:旗標出版有限公司。二、英文部分 Accounting Education Change Commission.(1990). Objectives of education for accountants:

Position statement NO.1. Accounting Education, 5(2), 307-312. Accounting Education Change Commission. (1990). Priority for teaching in higher education :Issues statement NO.1. Accounting Education , 5(2), 330-331. Accounting Principles Board (1980). Priority for teaching in higher education :Issues Statement NO.4. Accounting Education , 6(2), 132-136. American Accounting Association (1966). Decoupling of academic studies and professional accounting examination preparation :Issues statement NO. 4. Accounting Education, 6(2), 313-314. Accounting Education Change Commission. (1992). The first course in accounting: Position statement NO.2. Accounting Education, 7(2), 249-251 Hubbard, L. (1983). Continuous quality improvement:Marking the transition to education, Prescott Publishing Co., Mary-sville, Mo. Joseph, S. D., & Ronald, O. R. (1992). Characteristics of accounting programs:a Survey of students ' perception, Journal of Accounting Education, 191-209. Ornstein, A. C., & Hunkins,. F. P. (1988). Curriculum: foundations, principles (2nd ed.). New York: Allyn & Bacon. Saylor, T. G., Alexander, W. M., & Lewis. A. J. (1981). Curriculum planning for better teaching and learning(4th ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston. Wambsganss, S. W., & Kennett, S. (1995). JIT can save accounting education management accounting, 53-55.