

921震後國小新校園空間使用、休閒活動之滿意度研究

黃文喜、李俊憲

E-mail: 9706852@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究之主要目的在探討921震後國小新校園使用者對空間使用及休閒活動之滿意度，以南投縣全校重建之國民小學為範圍，經資料分析討論後，得到以下結論：一、新校園空間使用以整體綜合感覺滿意度最高，休閒活動以社交類活動滿意度最高，整體而言趨向滿意。二、不同人口變項之使用者對新校園空間使用滿意度及休閒活動滿意度有顯著差異之假設部分成立。三、偏遠地區及12班以下之使用者對新校園空間使用滿意度及休閒活動滿意度較高。四、整體而言，新校園之空間使用及休閒活動滿意度高於舊校園，且符合整體化、教育化、人性化等現代校園規劃趨勢。依據本研究分析結果顯示，新校園之規劃成果受到大多數師生的滿意與肯定。綜合本研究之發現與結論，提出以下建議：一、校園應以整體規劃方式設計。二、校園應規劃適當之運動場地。三、校園應規劃兩性平等的校園空間。四、校園與環境融合，發展永續的綠色學校。

關鍵詞：921地震；重建學校；休閒活動

目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iv
誌謝辭	vi	內容目錄	vii
表目錄	ix	圖目錄	xi
第一章 緒論	1	第一節 研究背景和動機	1
第二節 研究目的	3	第三節 研究問題	4
第四節 研究範圍與限制	4	第五節 名詞定義	5
第二章 文獻探討	7	第一節 921地震後校園重建歷程	7
校園空間與規劃準則	11	第二節 校園空間與規劃準則	11
滿意度定義與理論	24	第三節 休閒活動範疇與分類	22
研究方法	31	第四節 滿意度定義與理論	24
研究假設	32	第五節 相關實證研究	26
卷發放與實施	37	第三章 研究方法	31
分析與討論	41	第一節 研究架構	31
度分析	41	第二節 研究假設	32
度分析	41	第三節 研究工具	33
度分析	41	第四節 問卷發放與實施	37
度分析	41	第五節 資料處理	39
度分析	41	第四章 資料分析與討論	41
度分析	41	第一節 問卷發放與回收	41
度分析	41	第二節 問卷量表信度分析	41
度分析	41	第三節 描述性與敘述性統計分析	42
度分析	41	第四節 研究假設驗證	47
度分析	41	第五節 校園重建資料調查分析	63
度分析	41	第六節 小結	64
度分析	41	第五章 結論與建議	64
度分析	41	第一節 綜合討論	68
度分析	41	第二節 建議	68
度分析	41	參考文獻	76
度分析	41	附錄A 921震後國小新校園空間使用、休閒活動滿意度調查問卷(學生用)	79
度分析	41	附錄B 921震後國小新校園空間使用、休閒活動滿意度調查問卷(教師用)	92
度分析	41	附錄C 南投縣國民小學校園重建資料調查表	98

參考文獻

參考文獻 一、中文部份 Neill, A. S. (2003), 夏山學校(王克難譯), 台北市:遠流出版社, (原文於1960年出版)。王素敏(1997), 老人的休閒滿意及其休閒教育取向之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所未出版之碩士論文。中華民國建築學會(1999), 地震受災國民中小學建築規劃設計規範, 台北市:中華民國建築學會。台灣省政府教育廳(1991), 國民中小學校園規劃, 台中:台灣省政府教育廳。李美慧(2003), 921震災重建校園空間規劃之研究—以南投縣(市)國民小學為例, 國立雲林科技大學空間設計系未出版之碩士論文。李枝樺(2004), 台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究, 國立台中師範學院環境教育研究所未出版之碩士論文。李述蘭(2001), 南投縣國民中小學校園重建用後評估之研究, 國立暨南大學教育政策與行政研究所未出版之碩士論文。吳永安(2006), 桃園縣新設國民小學運動遊憩設施用後評估之研究, 國立體育學院休閒產業經營學系未出版之碩士論文。吳清山(1992), 學校效能研究, 台北市:五南圖書公司。吳基正(2004), 九二一震災重建國小校園規劃與社區使用關係之研究, 國立雲林科技大學空間設計系未出版之碩士論文。吳順發(1993), 校園規劃與學校建築, 教與愛, 41, 6-9。林東泰(1992), 休閒教育與其宣導策略之研究, 師大書苑出版公

司。林佳蓉(2000), 老人的休閒參與對休閒滿意和生活滿意之影響, 大專體育, 51, 156-162。林春宏(1990), 台灣省國民小學教室改善研究, 私立東海大學建築研究所未出版之碩士論文。林海清(2001), 知識管理與校園規劃, e世紀的校園新貌, 83-90, 中華民國學校建築研究學編印。林萬義(1986a), 我國台灣地區國民小學學校建築及其附屬設備評鑑之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。林萬義(1986b), 國民小學學校建築評鑑之理論與實際, 台北:五南圖書公司。洪慧珊(2002), 校園開放空間使用者滿意度研究—以東華大學校園核心區為例, 國立東華大學自然資源管理研究所未出版之碩士論文。姜振田(2008), 桃園地區國民中學教師對學校建築滿意度及需求之研究, 國立台灣師範大學教育學系未出版之碩士論文。南投縣政府(2000), 南投縣中小學校園整體規劃綱要, 南投縣:南投縣政府。南投縣政府(2001a), 英勇投入-921大地震救災總報告, 南投縣:南投縣政府。南投縣政府(2001b), 堅忍奮鬥-921大地震重建總報告, 南投縣:南投縣政府。高俊雄(1996), 休閒概念面面觀, 體育學院論叢, 6(1), 69-78。高俊雄(2002), 運動休閒事業管理, 桃園縣:志軒企業有限公司。許碧蕙(2002), 校園規劃「用後評估」之研究--以南投縣九二一震災重建國小為例, 國立政治大學教育學系未出版之碩士論文。陳任遠(2005), 南投縣立延平國小九二一災後重建校園用後評估, 國立成功大學建築研究所未出版之碩士論文。陳伯璋、盧美貴(1991), 開放教育, 台北市:師大書苑。陳俊豪(2001), 南投縣國小學童休閒態度及其教育需求之研究, 國立台灣體育學院未出版之碩士論文。陳格理(1991), 現階段建築用後評估研究工作的檢討, 收於中華民國建築學會編, 第四屆建築學術研究論文發表會論文集(pp. 91-104), 台北:中華民國建築學會。陳福源(1996), 從開放空間學校建設—談台北永安國小之規劃, 教師天地雙月刊, 81, 41-47。陳殿禮(2005), 台灣九二一震災重建國小單班普通教室空間規畫與使用評估之研究, 國立雲林科技大學設計學研究所未出版之博士論文。梁良淵(2007), 探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關研究, 南華大學資訊管理學系研究所未出版之碩士論文。梁坤茂(2000), 高雄市國中教師參與休閒性社團及相關因素之研究, 國立高雄師範大學工業科技教育學系未出版之碩士論文。教育部(1999a), 全國學校校舍毀壞校數統計表〔線上資料〕, 來源: http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu03/sub01/content_010205/item11.htm [1999, November 18] 教育部(1999b), 高級中學設備標準, 台北:教育部。教育部(2001), 教育部921災後重建成果--新校園運動特輯, 台北:教育部。教育部(2003), 為下一代蓋所好學校:突破與創新-新校園運動。台北:百億國際文化事業。張文禎(2002), 國小學生休閒態度與休閒參與之研究--以屏東縣為例, 屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。張兆煒(2000), 台北縣國民小學體育教學現況調查研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。張孝銘(1998), 論週休二日後社區休閒活動之規劃, 國民體育季刊, 27(3), 31-37。張坤鄉(1991), 國中生休閒活動狀況之調查研究, 教育資料文摘, 27, 129-169。張惠玲(2005), 臺北市國民小學校園空間之研究--以性別使用觀點, 國立政治大學教育研究所碩士論文。張細富(1991), 如何達成教育設施之現代化與效率化, 收於中華民國學校建築研究學會主編, 學校建築實務與專題研究(pp. 65-82), 台北:中華民國學校建築研究學會。馮佳怡(2006), 校園生活休憩空間之探析:以臺北市國民小學為例, 學校行政, 45, 205-225。黃世孟(1996), 開放教育學習之學校建築計劃課題, 建築學報, 19, 85-100。黃宗輝(2002), 南投縣921震災後影響國民中小學校園重建因素之研究, 國立暨南大學教育政策與行政研究所未出版之碩士論文。黃政傑(1991), 課程設計與實務, 台北:東華書局。黃惠惠(2002), 情緒與壓力管理, 台北:張老師文化出版社。黃耀榮(1990), 國民小學學校建築計畫及設計問題之調查研究, 台北:內政部建築研究所籌備處編輯委會。黃耀榮(1993), 國民小學建築使用現況問題與未來發展課題分析, 空間雜誌, 52, 111-114。湯志民(1986), 國民中學學校建築研究, 學校建築叢書(第一輯), 台北市:五南圖書公司。湯志民(1992), 學校建築與校園規劃, 台北市:五南圖書公司。湯志民(2000), 學校建築與校園規劃, 台北市:五南圖書公司。湯志民(2002), 台灣的學校建築, 台北市:五南圖書公司。趙善如(1995), 我不要黯淡無光的青春-談青少年休閒輔導, 學生輔導雙月刊, 39, 92-97。趙靜菴(2000), 未來學校建築規畫發展之研究 - 以臺北縣立貢寮國民中學為例, 收於中華民國學校建築研究學會編, 二十一世紀的學校建築與設施(pp. 245-268), 台北:中華民國學校建築研究學會。蔡保田(1977), 學校建築學, 台北:台灣商務印書館。蔡保田(1986), 學校建築研究的發展, 學校建築叢書(第一輯), 台北:五南圖書公司。鄧建中(2002), 綜合高中教師休閒需求及參與之研究, 朝陽科技大學休閒事業管理系未出版之碩士論文。鄧運林(1996), 飛躍傳統的新新校園, 高雄:復文出版社。劉宏裕(1996), 都會兒童的休閒活動探討, 國民體育季刊, 25(1), 150-157。劉春榮(1996), 從開放學校環境的觀點談學校建築使用後評估, 收於吳清山主編, 教學革新與環境規劃(pp. 353-371), 台北:國立教育資料館。賴協志(2004), 台北市國民小學運動場地規劃與用後評估之研究, 國立政治大學教育學系教育行政組未出版之碩士論文。鍾蕙鄉(2005), 新校園的新 - 新校園運動之設計表現的創新性分析, 國立台南藝術大學建築藝術研究所未出版之碩士論文。謝文真(2001), 公務人員休閒態度之研究 - 以臺北地區為例, 國立台灣師範大學三民主義研究所未出版之碩士論文。簡夙蓮(2003), 從使用後評估的觀點探討國小校園空間, 國立台東師範學院教育研究所未出版之碩士論文。羅明訓(1999), 桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究, 國立台中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。羅融(2004), 台灣的921重建校園, 台北縣:遠足文化事業股份有限公司。嚴詠智(2006), 台南縣國民小學行政人員休閒運動參與及休閒滿意度之研究, 國立台南大學體育科教學碩士班未出版之碩士論文。

二、英文部分 Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33. Bongguk, J. & David, R. A. (1995). The relationship between person-ality types and leisure preferences. 1995 Symposium on Leisure Research. USA, San Antonio, Texas: October, 87. Castaldi, B. (1987). Educational facilities: Planning, modernization, and management. Newton, Mass: Allyn and Bacon, Inc. Cotterell, J. L. (1984). Effects of school architectural design on student and teacher anxiety. *Environment and Behavior*, 16(4), 455-479. Franken, D. A. & Van Raaij, W. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352. Hirschman, E. C. (1985). A multidimensional analysis of content preferences for leisure-time media. *Journal of Leisure Research*, 17, 14-28. Iso-Ahola, S. E. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Company. Kelly, J. R. (1990). *Leisure*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Preiser, W. F. E. & Rabinowitz, H. Z. & White, E. T. (1988). Post occupancy evaluation. New York: Van Nostrand Reinhold. Tinsley, H. E. A., & Eldredge, B. D. (1995). Psychological benefits of leisure participation: A taxonomy of leisure activities based on their need-gratifying properties. *Journal of Counseling Psychology*, 42(2), 123-132.