

# 國小兼任行政教師資訊素養與行政績效之研究：以彰化縣為例

楊昇雄、李德治

E-mail: 9706784@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本研究旨在瞭解國小教師兼行政人員資訊素養、校長領導風格與學校行政績效現況及其相關情形，透過文獻分析與問卷調查法的方式進行研究。調查結果則以平均數、標準差、t考驗、單因子變異數分析及結構方程模式分析等統計方法加以分析，獲致以下結論，茲分述如下：一、男性兼任行政教師對資訊素養有較高的知覺。二、較高學歷的兼任行政教師具有較高的資訊素養與行政績效。三、擔任職務為主任的教師具有較高的資訊素養與行政績效。四、小型學校對校長轉型領導的知覺較高。五、兼任行政教師資訊素養對學校行政績效具有顯著正向預測力。六、校長轉型領導對兼任行政教師資訊素養具有顯著正向預測力。最後根據上述結論，分別對國民小學兼任行政教師以及教育行政機關提出建議，並對未來進一步研究提出參考。

關鍵詞：資訊素養;行政績效;轉型領導

## 目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iv
誌謝辭	vi	內容目錄	vii
目錄	ix	圖目錄	xi
緒論	1	第一節 研究動機	1
	3	第二節 研究目的	4
	5	第三節 研究範圍與工具	4
	5	第二章 文獻探討	5
	11	第一節 學校行政績效理論探討	5
	19	第二節 校長領導風格理論探討	5
	29	第三節 行政教師資訊素養	19
	32	第四節 相關實証研究	32
第三章 研究方法	32	第一節 研究架構	32
	34	第二節 研究假設	34
	34	第三節 研究對象與抽樣方式	34
	35	第四節 研究工具	35
	54	第五節 資料處理與分析	54
	54	第四章 資料分析與發現	54
	60	第一節 背景變項敘述統計分析	54
	70	第二節 背景變項差異分析	60
	79	第三節 整體模式衡量模式	70
	80	第四節 相關假設驗證	79
	84	第五節 中介效果驗證	80
	84	第五章 結論與建議	84
第一節 結論	84	第二節 建議	85
第二節 研究限制與後續研究者建議	87	第三節 研究限制與後續研究者建議	87
	89	參考文獻	89
	98	附錄A 預試問卷	98
	104	附錄B 研究問卷	104
	12	表目錄 表 2-1 學者對「領導」之定義彙整表	12
	18	表 2-2 領導風格與轉型領導相關研究	18
	24	表 2-3 國內外學者對「資訊素養」之定義彙整表	24
	26	表 2-4 中小學教師資訊能力知識向度指標	26
	26	表 2-5 中小學教師資訊能力技能向度指標	26
	27	表 2-6 中小學教師資訊能力態度向度指標	27
	29	表 2-7 學校行政效能相關研究	29
	35	表 3-1 彰化縣 96 學年度國小受試行政人員統計表	35
	37	表 3-2 彰化縣 96 學年度國小預試行政人員統計表	37
	38	表 3-3 校長轉型領導量表敘述統計分析表	38
	39	表 3-4 兼任行政教師資訊素養量表敘述統計分析表	39
	39	表 3-5 學校行政績效量表敘述統計分析表	39
	41	表 3-6 校長轉型領導量表項目分析表	41
	42	表 3-7 兼任行政教師資訊素養量表項目分析表	42
	42	表 3-8 學校行政績效量表項目分析表	42
	44	表 3-9 校長轉型領導量表信度分析	44
	44	表 3-10 兼任行政教師資訊素養量表信度分析	44
	45	表 3-11 學校行政績效量表信度分析	45
	47	表 3-12 校長轉型領導量表二階驗證性因素分析	47
	48	表 3-13 兼任行政教師資訊素養二階驗證性因素分析	48
	49	表 3-14 學校行政績效量表二階驗證性因素分析	49
	50	表 3-15 校長轉型領導各構面區別效度分析	49
	51	表 3-16 兼任行政教師資訊素養各構面區別效度分析	50
	51	表 3-17 學校行政績效各構面區別效度分析	51
	55	表 4-1 樣本次數分配表	55
	56	表 4-2 校長領導風格量表敘述統計分析	56
	57	表 4-3 兼任行政教師資訊素養量表敘述統計分析	57
	59	表 4-4 學校行政績效量表敘述統計分析	59
	61	表 4-5 性別於研究變項之差異比較	61
	62	表 4-6 年齡於研究變項之差異比較	62
	64	表 4-7 學歷於研究變項之差異比較	64
	65	表 4-8 行政年資於研究變項之差異比較	65
	66	表 4-9 擔任職務於研究變項之差異比較	66
	68	表 4-10 學校規模於研究變項之差異比較	68

表 4-11 背景變項與研究變項之 Scheffe 事後分析表 . . . . .	69	表 4-12 研究變項之相關係數表 . . . . .	72
表 4-13 研究變項之構面相關係數表 . . . . .	73	表 4-14 整體理論衡量模式分析 . . . . .	
表 4-15 研究結果與模式檢定的標準判斷 . . . . .	77	表 4-16 兼任行政教師資訊素養中介效果分析表 . . . . .	
表 4-17 各變項對學校行政績效影響效果分析表 . . . . .	83	表 4-18 理論結構模式路徑係數與假設驗證 . . . . .	
圖目錄 圖 2-1 資訊素養示意圖 . . . . .	21	圖 2-2 資訊素養的 BIG 6 內涵概念 . . . . .	
圖 3-1 研究架構圖 . . . . .	32	圖 4-1 整體理論模式結構 . . . . .	
圖 4-2 整體理論模式結構結果 . . . . .	77	圖 4-3 校長轉型領導與學校行政績效關係模式 . . . . .	
	81		

## 參考文獻

- 參考文獻 一、中文部分 王心怡(2002), 國中校長情緒智力、轉型領導風格與辦學績效之相關研究, 國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班未出版之碩士論文。王聖文(2006), 花蓮縣國民中學校長轉型領導與體育教師工作士氣關係之研究, 北體學報, 14, 120-131。王揚智(2004), 國小校長轉型領導、互易領導與社區參與學校教育之研究, 國立中正大學教育研究所未出版之碩士論文。白麗美(1999), 面臨學校組織再造談重組學校行政組織結構, 學校行政, 1, 38-44。任晟蓀(2004), 學校行政實務, 台北:五南書局。李茂能(2006), 結構方程模式軟體Amos之簡介及其在測驗編制上之應用, 台北:心理出版社。李德治, 童惠玲(2006), 應用統計學, 台北:博碩文化。李永聖(2005), 國民小學知識管理之運作與學校效能關係之探討, 產業管理創新研討會論文集, 台中。李明來(2005), 校長遴選制度實施後校長領導權力和領導風格之探討, 國民教育學報, 2, 69-101。吳建財(2007), 轉型領導與組織公民行為:組織承諾與工作滿意之中介效果, 大葉大學人力資源暨公共關係學系碩士在職專班未出版之碩士論文。周昌柏, 范熾文(2006), 國小校長轉型領導、交易領導與教師工作滿意度關係之研究, 花蓮教育大學學報, 22, 255-281。吳美美(2004), 資訊素養與媒體素養 - 數位時代的素養與素養教育, 台灣教育, 269, 9-14。吳碧如(2005), 高屏地區大學校院行政人員資訊素養之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所在職專班未出版之碩士論文。汪美香, 楊棠堯, 吳朝森(2006), 資訊系統開發團隊成員之自我效能、團隊互動、團隊信任對團隊效能之影響:知識分享之中介效果, 台大管理論叢, 16(2), 73-100。周苡靖(2004), 國民小學學生資訊素養之研究:以雲林縣北港鎮各國小為例, 南華大學資訊管理學研究所未出版之碩士論文。吳宗立(2007), 學校願景及願景領導策略, 國教新知, 54(1), 66-73。林宜賢(2005), 南投縣高中職學校教育人員資訊素養與學校效能之研究, 臺中健康暨管理學院經營管理研究所未出版之碩士論文。施能傑(2000), 績效導向的訓練, 公務人員月刊, 45, 16-25。洪秀熒(2005) 國民小學行政人員資訊素養與學校效能關係之研究, 學校行政雙月刊, 36, 32-51。孫國珊(2003), 南投縣國民小學教師資訊素養之研究, 臺中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。秦夢群, 吳政達(2006), 國民教育階段學校行政績效指標體系建構之研究, 教育資料與研究, 68, 43-62。徐君伊(2006), 學校組織文化、領導風格與知識管理之關係研究, 國立東華大學教育研究所未出版之碩士論文。張慶勳(2004), 國小校長領導風格與行為之研究, 屏東師院學報, 20, 1-38。許文寬(2003), 國小校長領導風格與教師參與決定之研究, 屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。陳威助(2007), 台灣地區資訊教育與數位落差問題探討, 資訊與社會研究, 13, 193-228。陳銘修(2006), 彰化縣國民小學教師資訊素養之研究, 大葉大學資訊管理學系碩士在職專班未出版之碩士論文。陳文宗(2004), 國民小學校長專業成長需求調查研究-以嘉義縣市為例, 國立中正大學教育研究所未出版之碩士論文。陳郁汝(2005), 行政人員自我導向學習能力、工作投入與學校行政效能之研究, 學校行政, 35, 17-32。許哲文(2005), 國民小學全面品質管理與學校行政效能關係之研究-以屏東縣為例, 屏東師範學院教育行政研究所未出版之碩士論文。張昭仁(2001), 國小校長轉型領導、互易領導與學校組織學習能力關係之研究, 國立台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。彭志賢(2006), 國民中學校長領導風格、學校組織氣氛, 國立彰化師範大學教育研究所未出版之碩士論文。黃孝明(2005), 國小高年級學生資訊素養之研究 以彰化縣為例, 大葉大學資訊管理學系碩士在職專班未出版之碩士論文。黃志中(2004), 高雄市國民小學行政人員團隊學習、組織承諾與學校行政效能關係之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所在職專班未出版之碩士論文。黃振球(1992), 績效學校與績效責任, 中等教育, 43, 14-28。黃坤和(2002), 彰化縣國民小學訓導主任領導型態對行政效能影響之研究, 臺中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。張金澤(2004), 影響國小教師資訊素養能力之研究-以屏東縣為例, 樹德科技大學資訊管理研究所未出版之碩士論文。楊雅真(2004), 國民小學校長領導風格與教師教學效能關聯之探討—以桃園縣國民為例, 元智大學管理研究所碩士論文未出版之碩士論文。楊國信(2005), 國民小學團隊管理策略之運用與行政效能關係之研究 - - 以高高屏三縣市為例, 國立高雄師範大學教育學系未出版之碩士論文。楊富全(2006), 國民小學教師兼行政人員資訊素養與行政效能之研究, 國立台中教育大學國民教育研究所未出版之碩士論文。楊文堯(2006), 高雄市中小學行政人員資訊素養之研究, 國立高雄師範大學教育學系未出版之碩士論文。彰化縣國小學校基本資料平台(2007), 各項統計[線上資料], 來源: <http://schooldata.chc.edu.tw/faculty.php> [2008, May 31]。鄭彩鳳(2004), 教育領導研究的現況與發展趨勢--從研究典範探析, 教育研究月刊, 119, 139-149。趙麗君(2004), 苗栗縣國民小學行政人員資訊素養與學校效能之相關研究, 國立台中教育大學國民教育研究所未出版之碩士論文。蔡玲玲(2003), 國民小學校長教學領導之研究--一位國小校長的個案分析, 臺中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。蔡培村(2004), 教師專業成長的知識管理策略, 教育學苑, 7, 1-18。蔣奎雨(2006), 高雄市國民小學校長領導風格、教師工作壓力與學校效能的關係研究, 國立臺南大學教育經營與管理研究所未出版之碩士論文。劉瑞梅(2006), 台南縣市國民小學校長領導風格、行政溝通行為與學校效能之關係研究, 國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文未出版之碩士論文。劉安之(2000), 資訊化社會與現代化國家, 現代化教育, 24, 33-44。劉庭揚, 譚大純, 隋德蘭(2002), 公務組織學習與知識管理關係之研究:以高雄市政府總務部門對政府採購法知識管理為例, 管理與系統, 9:1, 87-107。賴淑英(2005), 「知識管理」理念融入「檔案管理」之探討, 檔案與微縮, 77, 18-30。賴昭貴(2005), 國民小學校長領

導型態與學習型組織關係之研究，國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所未出版之碩士論文。關淑允(2002)，台中市國民小學行政人員資訊素養之研究，國立台中師範學院進修暨推廣部國民教育學校行政碩士學位班未出版之碩士論文。謝政權(2003)，Big6 技能融入主題式學習網路化教學研究，國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。謝文全(2002)，學校行政，台北：五南書局。顏國樑(2004)，目標管理及其在學校經營的應用，學校行政，33，21-39。嚴振農(2007)，國小教師資訊素養及學校效能知覺關係之研究，教育資料與研究，78，167-182。

二、英文部分 Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. Bass, B. M. & Steidlmeier, P. (1999). Ethics, Character and Authentic Transformational Leadership. *The Leadership Quarterly*, 10 (2), 181-217. Behrens, S.J.(1994). A conceptual analysis and historical overview of information literacy. *College and Research Libraries*, 55(4), 309-322. Bjorner, S. (1991). The information literacy curriculum-A working model. *TATUL Quarterly*, 5(2), 151. Burnheim, R. (1992). Information Literacy: a core, *Australian Academic and Research Libraries*, 23(4), 188-196. Burns, B. M. (1978). *Leadership*. NY: Harper & Row. Candy, P.C. (1992). The problem of currency: Information literacy in the context of Australia as a learning society. In D. Brooder(ED.), *Information literacy; The Australian agenda. proceedings of a conference conducted by the University of South Australia Library*.(ERIC Document Reproduction Service No, ED365336) Esienberg, M. B., & Berkowitz, R. E.(2003). *Information problem- solving: The big six skill approach to library & information skill*. Norwood, N. J. : Ablex Publishing Corp. Henri, J. & Dillon, K. (1992). *Learning to Learn : Reflection Upon Enquiry. Information Literacy and Critical Thinking*. *The Australian Library Journal* , 3(1),106. Koontz, H. & Wehrich C. (1990) *Essentials of Management*, (5th ed.). New York : McGraw Hill Book Company. McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role of libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(1), 117. Scheerens , J.(1990). school effectiveness research and the development of process indicators of school functioning. *School Effectiveness and School Improvement*, 1(1), 72-80. Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York, NY: McGraw -Hill. Robbins.S.P.(1998). *Organizational Behavior: Concepts, Controversies, Applications*.New Jersey: Prentice-Hall. Yukl, G.A.(1994). *Leadership in organization: Englewood Cliffs*, (3rd ed.). N.J. : Prentice-Hall.