

彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能調查研究

潘惠瑜、賴瓊琦

E-mail: 9706068@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能的現況。研究的目的為：比較不同背景變項、不同學校環境變項以及不同教室環境變項在彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能的差異情形。

本研究以問卷調查方式進行，以彰化縣國民小學美勞課程教師為主要研究對象，採用分層隨機抽樣法與簡單隨機抽樣法兩種抽樣方式進行抽樣。抽取30所學校，發放問卷300份，回收有效問卷284份，回收率達94.6%。調查結果利用spss統計分析軟體對蒐集的資料以描述統計、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析等統計方法進行資料處理。

歸納實證研究的發現，本研究獲致以下結論：

- 一、彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能在中上程度。
- 二、彰化縣國民小學美勞課程教師之「個人教學自我效能」高於「一般教學自我效能」。
- 三、不同背景變項中，服務年資21年以上、有專業背景與擔任科任教師的美勞課程教師在自我效能上表現較佳。
- 四、不同學校環境變項與不同教室環境變項在美勞課程教師的自我效能表現上，則沒有差異性。

關鍵字：自我效能、教師自我效能、美勞課程教師、彰化縣

關鍵詞：自我效能、教師自我效能、美勞課程教師、彰化縣

目錄

封面內頁

簽名頁

授權書 . . . iii

中文摘要 . . . iv

英文摘要 . . . v

誌謝辭 . . . vi

目錄 . . . vii

表目錄 . . . ix

圖目錄 . . . xii

第一章 緒論 . . . 1

第一節 研究動機 . . . 1

第二節 研究目的、待答問題與研究假設 . . . 2

第三節 研究範圍與限制 . . . 5

第四節 名詞解釋 . . . 6

第二章 文獻探討 . . . 8

第一節 美勞教學之理論基礎 . . . 8

第二節 自我效能之理論基礎 . . . 21

第三節 教師自我效能之理論基礎 . . . 25

第四節 教師自我效能之實證研究 . . . 39

第三章 研究方法 . . . 47

第一節 研究架構 . . . 47

第二節 研究步驟 . . . 49

第三節 研究工具 . . . 51

第四節 研究對象 . . . 62

第五節 資料處理與分析 . . . 64

第四章 資料分析與研究結果 . . . 66

第一節 基本資料描述統計分析 . . . 66

第二節 彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能現況分析 . . .	73
第三節 個人背景變項之彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能差異分析 . . .	76
第四節 學校環境變項之彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能差異分析 . . .	81
第五節 班級環境變項之彰化縣國民小學美勞課程教師自我效能差異分析 . . .	83
第六節 綜合討論 . . .	85
第五章 結論與建議 . . .	89
第一節 研究結論 . . .	89
第二節 研究建議 . . .	91
參考文獻 . . .	94
附錄 研究問卷 . . .	100

表目錄

表 2-1 教育三大理論教學分析表 . . .	15
表 2-2 教師自我效能的定義(整體概念觀) . . .	27
表 2-3 教師自我效能的定義(組織角色觀) . . .	28
表 2-4 教師自我效能的定義(控制信念觀) . . .	28
表 2-5 教師自我效能的定義(自我效能觀) . . .	29
表 2-6 教師自我效能的定義(多向度觀點) . . .	31
表 2-7 國內專家學者教師自我效能定義整理表 . . .	31
表 2-8 教師自我效能相關研究摘要表 . . .	40
表 3-1 美勞課程教師自我效能預試量表內容架構表 . . .	53
表 3-2 本研究預試取樣之美勞課程教師人數表 . . .	54
表 3-3 「美勞課程教師自我效能預試量表」項目分析結果摘要表 . . .	56
表 3-4 「美勞課程教師自我效能預試量表」相關分析結果摘要表 . . .	57
表 3-5 「美勞課程教師自我效能預試量表」信度分析結果摘要表 . . .	58
表 3-6 「美勞課程教師自我效能預試量表」因素負荷量分析結果摘要表 . . .	60
表 3-7 美勞課程教師自我效能量表 . . .	61
表 3-8 正式研究樣本數 . . .	63
表 3-9 受試者背景變項分析表 . . .	64
表 4-1 性別次數分配表 . . .	66
表 4-2 年資次數分配表 . . .	67
表 4-3 學歷次數分配表 . . .	68
表 4-4 專業背景次數分配表 . . .	69
表 4-5 擔任職務次數分配表 . . .	70
表 4-6 班級學生人數次數分配表 . . .	71
表 4-7 學校有無設置美勞專用教室次數分配表 . . .	72
表 4-8 彰化縣美勞課程教師自我效能各層面之平均數與標準差摘要表 . . .	73
表 4-9 彰化縣美勞課程教師自我效能各題之平均數與標準差摘要表 . . .	74
表 4-10 不同性別之美勞課程教師自我效能t考驗摘要表 . . .	76
表 4-11 不表同服務年資之美勞課程教師自我效能平均數與標準差摘要表 . . .	77
表 4-12 不同服務年資之美勞課程教師自我效能平均數與標準差摘要單因子變異數分析摘要表 . . .	78
表 4-13 不同學歷之美勞課程教師自我效能平均數與標準差摘要表 . . .	78
表 4-14 不同學歷之美勞課程教師自我效能單因子變異數分析摘要表 . . .	79
表 4-15 不同專業背景之美勞課程教師自我效能t考驗摘要表 . . .	80
表 4-16 不同擔任職務之美勞課程教師自我效能t考驗摘要表 . . .	81
表 4-17 不同學校規模之美勞課程教師自我效能平均數與標準差摘要表 . . .	82
表 4-18 不同學校規模之美勞課程教師自我效能單因子變異數分析摘要表 . . .	82
表 4-19 不同班級學生人數之美勞課程教師自我效能平均數與標準差摘要表 . . .	83
表 4-20 不同班級學生人數之美勞課程教師自我效能單因子變異數分析摘要表 . . .	84
表 4-21 有無設置美勞專用教室之美勞課程教師自我效能t考驗摘要表 . . .	84

圖目錄

- 圖 2-1 效能預期與結果預期之區分 . . . 23
圖 2-2 自我效能預期之主要來源與其引發方式 . . . 24
圖 3-1 彰化縣美勞課程教師自我效能調查研究架構圖 . . . 47
圖 3-2 研究步驟流程圖 . . . 50
圖 4-1 性別次數圓餅圖 . . . 67
圖 4-2 年資次數直方圖 . . . 68
圖 4-3 學歷次數圓餅圖 . . . 69
圖 4-4 專業背景直方圖 . . . 70
圖 4-5 擔任職務圓餅圖 . . . 71
圖 4-6 班級學生人數直方圖 . . . 72
圖 4-7 學校有無設置美勞專用教室圓餅圖 . . . 73
圖 4-8 彰化縣美勞課程教師自我效能量表線形圖 . . . 75

參考文獻

- 一、中文部分1.王受榮(1992)。我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究。未出版之國立臺灣師範大學教育研究所博士論文，臺北。2.王德育譯(1975)。創性與新制之成長。臺北，啟源。原著:Viktor Lowenfeld.1947 Creative and Growth。3.王湘栗(1997)。國民小學教師關注與教師效能感之研究。未出版之臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，臺北。4.江展培(1995)。國民小學校長領導形式與教師教學自我效能感關係之研究。未出版之臺北市立師範學院初等教育研究所碩士論文，臺北。5.江秋玫(1996)。國小教師專業承諾、自我效能感與專業踐行關係之研究。未出版之國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，嘉義。6.朱陳翰思(2002)。國民小學教師自我效能感與專業知能關係之研究。未出版之國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，臺中市。7.周新富(1991)。國民小學教師專業承諾、教師效能信念與學生學業成就關係之研究。未出版之國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，高雄。8.吳清山(1992)。學校效能研究。臺北，五南。9.林三維(2006)。桃園縣國民中學體育教師自我效能與教學效能之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，臺中市。10.林明烜(2002)。臺灣地區中等學校體育教師自我效能之研究。未出版之國立體育學院體育研究所碩士論文，臺中市。11.邱皓政(2000)。量化研究與統計分析。臺北，五南。12.邱美嬌(2000)。國小鄉土美勞課程與教學研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，屏東。13.洪瑞麟(1990)。臺北縣市國小教師效能感與家長參與班級教育活動關係之研究。未出版之國立中正大學教育研究所碩士論文，嘉義。14.孫志麟(1991)。國民小學教師自我效能及其相關因素之研究。未出版之國立政治大學教育研究所碩士論文，臺北。15.孫志麟、江文慈(2001)。教師自我效能的概念與測量。臺北，第五屆華人社會心理與教育測驗學術研討會，6-15頁。16.張春興(1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。臺北:東華書局。17.郭禎祥(1991)。追求精緻藝術教育-DBAE(上下)。美育，12，13期(3-9頁)，(23-28頁)。18.陳美言(1998)。國民小學校長教學領導與教師教學自我效能關係之研究。未出版之臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，臺北市。19.陳朝平，黃壬來(1995)。國小美勞科教材教法。臺北:五南。20.張紹勳(2000)。SPSS For Windows 統計分析。臺北，松崗。21.張世慧(1999)。國小一般智能優異班教師自我效能模式之驗證暨相關因素之研究。國立台灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。22.廖吳勇(民87)。國民小學教師工作動機、參與決定與自我效能關係之研究。台北市立師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。23.鄭宏財(1998)。國民小學教師全面品質管理信念與教師效能之研究。未出版之國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，臺南。24.鄭英耀(1992)。國小教師創造思考、批判思考及其相關因素之研究。未出版之國立政治大學教育研究所博士論文，臺北市。25.劉佳蕙(1995)。自我效能團體對攻擊傾向兒童之輔導效果實驗研究。未出版之臺北市立師範學院初等教育研究所碩士論文，臺北。26.劉月娥(2000)。國民小學教師專業決定與教師效能感之研究。未出版之臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，臺北市。27.歐陽教(1986)。教學的觀念分析。載於中國教育學會主編，有效教學研究。臺北，臺灣書店。28.歐用生(1995):質的研究。臺北，師大書苑。29.樊湘濱(1991)。「創造導向」、「品質導向」、「學科導向」的美術教育。國民小學美勞教學之原理與實務，臺灣省立新竹師範學院編印。30.謝寶梅(1995)。國小教師自我效能感之調查研究。初等教育研究集刊，3，79-96。31.顏銘志(1996)。國民小學教師教學信念、教師效能與教學行為之相關研究。未出版之國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，屏東縣。32.簡玉琴(2002)。桃園縣國民小學教師自我效能與教學效能關係之研究。未出版之國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，臺北市。33.饒見維(1995):教師專業發展-理論與實務。臺北，五南。二、西文部分1.Armor, D., Conry-Oseguera, P., Cox, M., King, N., McDonnell, L., Pascale, A., Pauly, E., & Zellman, G.(1976). Analysis of the school-preferred reading program in selected Los Angeles minority schools.Santa Monica. CA: The Rand Corporation.2.Ashton, P. T., & Wedd, R. B.(1986). Making a difference: Teacher ' sense of efficacy and student achievement. New York: Longman.3.Ashton,P.T.,Webb, R. B., &Doda, N.(1983).A study of teachers ' senceof ef-ficacy. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 231 834)4.Bandura,A.(1982).Self-efficacy mechanism in human agency. AmericanPsychoogist,37(2),122-1475.Bandura,A.(1977).Self-efficacy:Toward a unifying theory ofbehavioral change. Psychological Review, 84, 191-215.6.Barfield, V., & Burlingame, M.(1974). The pupil control ideologyof teacher in selected schools . The Journal of ExperimentalEducation, 42(2), 6-11.7.Borich, G. D. (1994). Observation skills for effective teaching.New York:Macmillan.8.Burphy, J. A. & Shaw,

D. (1988). Defining teacher effectiveness on a continuous scale: A Rasch model approach. Paper presented at the national council on measurement in education. New Orleans.

9. Denham, C., & Michael, J. (1981). Teacher sense of efficacy: A definition of the construct and a model for further research. *Educational Research Quarterly*, 5, 39-63.

10. Dobbs, S. M. (1997). *Learning in & through art: A guide to DBAE*. CA: The Getty Education Institute for the Arts.

11. David, R., & Fink, D. R. (1988). Teacher efficacy instruments: Convergent and discriminant validity. Doctor of Education Dissertation. (Unpublished).

12. Freeman, K. (1994a). About this issue: The social reconstruction of art education. *Studies in Art Education*, 35(3), 131-134.

13. Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76, 569-582.

14. Guskey, T. R., & Passaro, P. D. (1994). Teacher efficacy: A study of construct dimensions. *American Educational Research Journal*, 31, 627-643.

15. Rose, J. S., & Medway, F. J. (1981). Measurement of teachers' beliefs in their control over student outcome. *Journal of Personality*, 46, 224-259.

16. Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-28.