

從動機理論探討志工之心流經驗:以台中守望相助隊為例

洪錦堂、李維靈

E-mail: 9701379@mail.dyu.edu.tw

摘要

台灣社會的治安問題一直是最受各方面注重的焦點。守望相助隊即是結合社區資源和警政力量來改善治安的志願服務組織。本研究以台中市西屯區守望相助隊的志工為研究對象，目的在了解志工選擇守望相助工作的動機，並且以Csikszentmihalyi (1975)的心流經驗九項特徵，檢驗其執勤時的經驗品質，進而了解守望相助隊志工的動機與心流間的關係。研究者針對該區12隊的所有志工發放問卷，共計回收有效樣本407份。並以SPSS10.0為統計工具，分析不同背景志工在動機與心流上的差異性，以及動機和心流之間的相關性。分析結果發現：一、守望相助志工之年齡、家庭狀況、教育程度、職業及服務年資不同，其參與動機有顯著的差異。二、守望相助志工之年齡、家庭狀況、教育程度及服務年資不同，其心流經驗皆有顯著的差異。三、守望相助隊志工之參與動機與其心流經驗有部分顯著相關。四、守望相助隊志工之參與動機與心流經驗各構面成典型相關。最後就研究分析結果進行綜合討論，並提出具體建議，做為相關單位及後續研究者之參考。

關鍵詞：志工(volunteer)，守望相助隊(neighborhood watch organization)，參與動機(motivation)，心流經驗(flow)

目錄

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		vi 內容目錄	
vii 表目錄		ix 圖目錄	
x 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的與問題	2	第三節 研究限制	2
3 第四節 名詞解釋	3	第二章 文獻探討	3
5 第一節 志願服務與守望相助隊	5	第二節 動機理論	5
10 第三節 心流經驗	17	第四節 總結	17
28 第三章 研究方法	29	第一節 研究架構	29
29 第二節 研究假設	30	第三節 抽樣方法	30
30 第四節 問卷設計	31	第五節 資料分析	34
34 第六節 預試與正式問卷	35	第四章 研究結果分析	38
38 第一節 量表信度分析	38	第二節 樣本背景特性描述	41
41 第三節 各構面描述性統計	41	第四節 不同個人背景變項，在參與動機與心流經驗之差異分析	45
45 第五節 參與動機與心流經驗之相關分析	57	第六節 典型相關	57
57 第五章 結論與建議	61	第一節 研究結果摘要	61
61 第二節 綜合討論	64	第三節 建議	64
68 參考文獻	71	附錄A 預試問卷與正式問卷	71
71 附錄B 預試問卷與正式問卷	84	附錄C 參與動機原始量表之一	84
84 附錄D 參與動機原始量表之二	95	附錄E 心流經驗原始量表	95
95 附錄F 個人背景變項次數分配表(合併前)	98		98

參考文獻

- 一、中文部分 Maslow, A. H. (2000). 動機與人格(廖秀惠, 廖美智, 王惠萍), 台北:結構群文化事業有限公司(原文於1991年出版)。 M. Csikszentmihaly (1996), 快樂, 從心開始(張定琦譯), 台北:天下, (原文於1990年出版)。 M. Csikszentmihaly (2002), 生命的心流--追求忘我專注的圓融生活(陳秀娟譯), 台北:天下(原文於1998年出版)。 中央行政院(1998), 94-97年台灣健康社區六星計畫[線上資料], 來源: http://sixstar.cca.gov.tw/06_plan/community_list.php [1998, June 4]. 方祥明(1995), 不同性質機構志願服務人員影響離職意願因素之研究, 靜宜大學管理科學研究所未出版之碩士論文。 台灣省社會處(1988), 志願服務工作手冊, 南投中興新村:台灣省政府。 司法院(2006), 社會局志願服務志工之相關統計資料[線上資料], 來

源: <http://vol.moi.gov.tw/Statistics.aspx>.

[2006, June 15]. 石淑惠(1996), 公共圖書館義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究, 淡江大學教育科技學系未出版之碩士論文。

民政局(2006), 民政局 相關法令:台中市加強推行區里守望相助工作實施計畫[線上資料], 來源: <http://www.tccg.gov.tw/sys/>

SM_theme?page=415511af.

[2006, July 17]. 吳美慧, 吳春勇, 吳信賢(1995), 義工制度的理論與實施, 台北:心理出版社。吳坤良(2005), 社教志工的參與動機、服務學習、參與程度與自我效能關係之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所未出版之博士論文。吳靜吉(1994), 心理學, 台北:心理出版社。吳萬益(2005), 企業研究方法, 台北:華泰圖書出版公司。吳明隆, 涂金堂(2007), SPSS與統計應用分析, 台北:五南圖書出版股份有限公司。林方(1983), 馬斯洛動機論和行為科學, 心理學報, 260-267。林秀英(2003), 婦女參與志願服務動機與工作滿足之關係之研究 - 以花蓮地區祥和計畫志工為例, 國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所未出版之碩士論文。林美蓉(2001), 中年婦女的發展特質, 景文技術學院學報, 11(下), 55-61。林淑芬(2002), 女性保健志工人格特質、組織承諾與神馳體驗關係之探討:以彰化縣市為例, 大葉大學休閒事業管理學系未出版之碩士論文。林萬億, 林振春(1993), 現行公務機關義工人力運用情形之探討, 台北:行政院研究發展考核委員會。林勝義(1990), 建立社教機構義工制度之研究, 台北:教育部社教司。施嬭娟(1984), 志願服務人員工作動機與工作滿意之研究, 東海大學社會學研究所未出版之碩士論文。徐俊賢(2004), 博物館志工參與動機與工作滿足之研究—以台北市立天文科學教育館為例, 台南藝術學院博物館學研究所未出版之碩士論文。陸光(1994), 我國志願服務推展之過去、現在及未來, 社區發展季刊, 65, 4-10。莊雅雯(2004), 活動志願工作者人格特質、參與動機與神馳體驗關係之探討, 大葉大學休閒事業管理學系未出版之碩士論文。郭肇元(2003), 休閒心流經驗、休閒體驗與身心健康之關係探討, 國立政治大學心理學研究所未出版之碩士論文。張月芬(2004), 家庭教育中心志工參與動機、內外控信念與其組織承諾之研究, 國立嘉義大學家庭教育研究所碩士未出版之論文。張春興(1996), 教育心理學 三化取向的理論與實踐, 台北:東華。陳定銘(2003), 志工之資訊應用, 台北市:智勝文化事業股份有限公司。陳金貴(1994), 美國非營利組織人力資源管理, 台北:瑞興圖書。陳武雄(1997), 我國志願服務工作推展之回顧與前瞻—從祥和計劃之推廣談起, 社區發展季刊, 78, 5-13。黃美琪(2005), 志願解說人員參與動機、組織承諾與神馳體驗關係之探討, 大葉大學休閒事業管理學系未出版之碩士論文。蔡秉燁, 蘇俊鴻(2001), 策略人力資源管理之彈性福利制度分析[線上資料], 來源: <http://www.if.itri.org.tw/content03/01if34e.htm>.

[2001, December 16]. 湯維玲, 顏慶祥(1994), 教育百科辭典, 台北:五南圖書出版股份有限公司。曾華源, 曾騰光(2003), 志願服務概論, 台北:揚智文化。彭運石(2001), 走向生命的顛峰—馬斯洛的人本心理學, 台北:城邦文化。趙文祺(2004), 體驗教育活動參與者內在動機、活動投入程度與神馳體驗關係之探討, 大葉大學休閒事業管理學系未出版之碩士論文。蔡佳螢(2001), 安寧療護志願服務人員參與動機和工作滿足之研究, 東海大學社會工作學系未出版之碩士論文。賴玫凰(2003), 家庭主婦志工參與動機、督導關係與組織承諾之相關研究, 東海大學社會工作學系未出版之碩士論文。警政署(2003), 志願義工沿革探究[線上資料], 來源:

<http://www.pwcgi.com.tw/dmc/menu-1.htm>.

[2003, May 9]. 謝秉育(2000), 玉山國家公園解說志工參與動機、制控信念與工作滿足之研究, 台中師範學院環境教育研究所未出版之碩士論文。二、英文部分 Aves, C. M. (1969). *The Voluntary Worker in the Social Service*, London: The Bed Ford Square Press of the Ncess and Geroge. Allen and Uwwin Ltd. Becker, G. S. (1964). *Human Capital*. New York: National Bureau of Economic Research. Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., & Miene, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1516-1530. Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco: Jossey-Bass. Csikszentmihalyi, M., & Le Fevre J. (1989). Optimal experience in work and leisure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(5), 815-822. Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row. Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding flow: The psychology of engagement with everyday life*. New York: Harper Collins. Fisher, L. R., & Schaffer, K. B. (1993). *Older Volunteers: A Guide to Research and Practice*. Newbury: Sage. Jackson, S. A., & Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow Sate Scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18, 17-35. Hussong, A. M., Hicks, R. E., Levy, S. A., & Curran, P. J. (2001). Specifying the relations between affect and heavy alcohol use among young adults. *Journal of Abnormal Psychology*, 110, 449-461. Levin, H. (1977). Voluntary organizations in social welfare. IN *encyclopedia of social work*, 17, 1573-1582. Washington, D. C: National Association of Social Work. Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row. Moneta, G. B., & Csikszentmihalyi, M. (1996). The effect of perceived challenges and skills on the quality of subjective experience. *Journal of Personality*, 64, 275-310. Richard M. Steers, & Lyman W. Porter. (1987). *Motivation and work behavior*. New York: McGraw-Hill. Robbins, S. P. (2002). *Organizational behavior*. Upper Saddle River, 9. NJ: Prentice Hall Inc. Sales, E. (1978). *Women ' s Adult Development*. In I. H. Frieze, R. Katz, D. Ruble, & E. Sales. *Women and Sex Roles: A Social Psychological Perspective*. New York: Norton. Smith, M. P. (1989). Taking volunteerism into the 21st century: Some conclusions from the American Red Cross Volunteers 2000 Study. *Journal of Volunteer Administration*, 8(1), 3-10. Smith, D. H., (1982). Altruism, Volunteers, and volunteerism. In: Harmann, J. D. (ed.) *Volunteerism in the Eighties*, 23-44. Lanham, MD: University Press of America. Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Reviews of Sociology*, 26, 215-240.