

The Effects of Teacher ' s Organizational Communication on Organizational Commitment

黃大璋、蘇奉信

E-mail: 9611444@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Many scholars assume that school organization only places importance on upward communication and downward communication institutionally, but ignores horizontal communication or informal communication. Due to the phenomenon above, this research helps us to realize the present situation about teachers on organizational communication; and further to explore if teacher ' s organizational communication can really prompt teachers to make their mental and physical efforts for the schools they are working for, and if it promotes organizational commitment as well. This research probes the connection between organizational communication and organizational commitment via questionnaire, Pearson ' s product moment correlation, one-way ANOVA, hierarchical multiple regression analysis. This investigation has drawn the following conclusions: 1. The more teachers are satisfied with the organizational communication, the higher organizational commitment will be. 2. The satisfaction of teachers ' organization communication has the meaning of the explanation for organizational Commitment. 3. In order to reinforce teachers ' organizational commitment, horizontal communication or informal communication should be intensified in school organization.

Keywords : Teachers ; Organizational Communication ; Organizational Commitment

Table of Contents

目錄	封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii	中文摘要.....	iv	英文摘要.....	v
要	誌謝.....	vi	目錄.....	vii	圖目錄.....	x
表目錄	第一章 緒論.....	xi	1 第一節 研究背景與動機.....	1	2 第二節 研究問題與目的.....	5
3 第三節 研究架構.....	6	4 第四節 研究重要性.....	8	5 第五節 研究限制.....	9	
6 第二章 文獻回顧.....	10	7 第一節 組織溝通.....	10	8 一、組織溝通的定義.....	10	
9 二、溝通滿足的定義.....	12	9 三、組織溝通的型態分類.....	13	10 四、組織溝通的相關研究.....	14	
11 第二節 組織承諾.....	15	12 一、組織承諾的定義.....	15	13 二、教師組織承諾的定義.....	16	
14 三、組織承諾的型態分類.....	17	15 四、組織承諾的相關研究.....	18	16 第三節 組織溝通與組織承諾.....	20	
17 第四節 影響組織溝通與組織承諾關係之其他因素..	21	18 第三章 研究方法.....	23	19 第一節 研究假設.....	23	
20 第二節 樣本與資料收集.....	24	21 第二節 研究變數、操作性定義與測量工具.....	25	22 一、組織溝通.....	25	
23 二、組織承諾.....	27	24 三、樣本基本資料.....	30	25 第四節 資料分析方法.....	31	
26 第五節 信度及效度測試.....	33	27 第四章 樣本資料分析.....	40	28 第一節 樣本資料分析.....	40	
29 一、性別.....	40	30 二、服務學校公私立別.....	41	31 三、年齡.....	41	
32 四、教育程度.....	42	33 五、婚姻狀況.....	43	34 六、工作年資.....	44	
35 七、工作職位.....	44	36 八、服務學校等級.....	45	37 第二節 組織溝通與組織承諾之關係.....	46	
38 第三節 人口統計變項對組織承諾與組織溝通之關係	48	39 一、皮爾森相關分析.....	48	40 二、t 檢定.....	52	
41 三、單因子變異數分析.....	55	42 第四節 組織溝通對組織承諾之影響.....	65	43 一、整體組織溝通對組織承諾之影響.....	65	
44 二、上行溝通對組織承諾之影響.....	66	45 三、下行溝通對組織承諾之影響.....	67	46 四、平行溝通對組織承諾之影響.....	68	
47 五、斜向溝通對組織承諾之影響.....	69	48 第五章 結論.....	71	49 第一節 結論.....	71	
50 一、人口統計變數對組織溝通與組織承諾之關係....	71	51 二、組織溝通對組織承諾之關係.....	72	52 第二節 建議.....	73	
53 一、未來研究之建議.....	73	54 二、管理實務上之建議.....	73	55 參考文獻.....	75	
56 附錄一：問卷調查表.....	82					

REFERENCES

1. 王秋慶(2003)。員工的溝通滿足與組織氣候對其工作壓力、組織承諾與離職傾向的影響之研究 - 以嘉義市地政事務所為例。南華大學管理研究所碩士論文。
2. 王文峰(2003)。私立中等學校主管領導型態、組織溝通滿足、激勵制度與學校效能關係之研究以台南市為例。國立成功大學企業管理學系碩博士班碩士論文。
3. 杜秋香(1999)。國民中小學學校組織氣候、組織溝通與組織效能之間關係研究-以越南北部紅河平原地區為例。政治大學教育學系碩士論文。
4. 李嘉奇(2001)。國民小學教職員工採用的溝通媒介類型與組織溝通滿足關係之研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
5. 李元墩(1999)。組織溝通研究之回顧與展望。中華管理, 2(5),

- 121~131。6. 何永川(2005)。高雄縣國民小學教師教育改革壓力、工作價值觀與組織承諾關係之研究。國立中山大學教育研究所教師在職專班學校行政組碩士論文。7. 吳清基(1990)。教育與行政。台北:師大書苑。8. 吳清山(1998)。學校行政。台北:心理出版社。9. 吳明隆(2000)。SPSS統計應用實務。台北:松崗。10. 吳岱樺(2002)。員工離職經驗與組織承諾之關係探討。私立中國文化大學國際企業管理研究所碩士論文。11. 吳慶隆(2002)。國民小學學校組織溝通滿足之評量研究。臺南師範學院教師在職進修學校行政碩士學位班碩士論文。12. 范熾文(1999)。學校行政溝通:機器模式的探究省思。中等教育, 51(5), 113-114。13. 林新發(1999)。教育與學校行政研究 - 原理和應用。臺北:師大書苑。14. 周崇儒(1997)。國民小學教師專業成長、組織承諾與學校效能關係之研究。台北市立師範學院國民教育研究所研碩士論文。15. 柯志平(2003)。臺北市國民小學組織溝通與學校效能關係之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文。16. 施碧珍(2001)。國民小學教師組織承諾量表發展之驗證性分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。17. 俞依秀(1980)。我國國立大學圖書館員對組織溝通滿意度之調查研究。台北:漢美。18. 梁瑞安(1990)。國小教師組織溝通、角色壓力與組織承諾關係之研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文。19. 梁憲初(1996)。溝通萬歲。役政特刊。台北:遠流出版社。20. 秦夢群(1997)。教育行政理論與應用。台北:五南圖書。21. 徐善德(1997)。高職教師工作價值觀、組織承諾與教學效能研究。國立政治大學教育研究所博士論文。22. 莊柏年(1993)。科技研究發展人員組織溝通與組織承諾關係之研究-以工業技術研究院為例。彰化師範大學工業教育研究所碩士論文。23. 莊立民(1995)。溝通滿足、工作績效與離職傾向之相關研究—燦隆集團實證。義守大學管理科學研究碩士論文。24. 郭華龍(1995)。少年教養機構員工組織溝通與組織承諾關係之研究 - 以臺北縣市為例。私立文化大學兒童福利研究所碩士論文。25. 許川濠(1998)。台北市國民小學組織溝通行為與教師工作滿意關係之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。26. 章珮瑜(2000)。學校文化與教師組織承諾及工作滿意關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。27. 陳麗蘭(2000)。電子郵件的運用與組織溝通之研究。國立東華大學國際企業管理研究所碩士論文。28. 黃國隆(1986)。中學教師的組織承諾與專業承諾之研究。國立政治大學學報。53, 55-84。29. 黃秀霜(1987)。教育行政人員成就動機、工作特性與組織之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。30. 黃昆輝(1988)。教育行政學。台北:五南。31. 黃素華(1997)。幼兒園長領導型式與教師組織承諾之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。32. 張瑞村(1994)。高級職業學校校長領導型態與教師組織承諾關係之研究。高雄:復文。33. 張慶勳(1996)。學校組織行為。台北:五南。34. 張鈞惠(2004)。國民小學學校人員之組織變革態度與組織承諾之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。35. 游婷熙(2001)。非營利性組織溝通品質之研究以兩個社會團體為例。大葉大學工業關係研究所碩士論文。36. 詹益鉅(2001)。桃園縣國民小學校長轉型領導行為、學校建設性文化與教師組織承諾關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。37. 蔡文淵(1996)。企業零工溝通滿足量表發展之研究。國立成功大學企業管理研究所碩士論文。38. 蔡玉郎(2000)。臺、菲、泰基層員工之溝通滿意度對向心力之影響研究。中國文化大學國際企業管理研究所碩士論文。39. 歐源榮(1995)。國民中學校長組織溝通與行政決定合理性關係之研究。國立台中師範學院初等教育系碩士論文。40. 劉志鵬(1995)。國民小學教師參與決定、組織承諾與組織效能關係之研究。國立新竹師範學院初等教育研究所碩士論文。41. 鄭文義(1987)。財團法人制度之探討。台北:行政院研考會。42. 鄭進丁(1990)。國小校長運用權力策略、行政溝通行為與學校組織氣候之關係, 國立政治大學教育研究所碩士論文。43. 鄭雅文(1996)。國民小學校長領導型態與教師溝通滿足感關係之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。44. 鄭彩鳳(1999)。學校行政 - 理論與實務。高雄市:麗文文化事業。45. 謝文豪(1987)。國民中學組織結構與組織溝通關係之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。46. 謝安田(1982)。企業管理。臺北:五南圖書公司。47. 羅清水(2000)。學校組織的溝通藝術。2006年3月20日, 取自 <http://www.naer.edu.tw/ISSUE/J1/v17n1/1.htm/> 48. 嚴竹華(1998)。溝通能力與溝通態度對溝通效能影響之研究。中原大學企業管理學系碩士論文。
- 二、英文部分
1. Barnard, C. I. (1968). The Functions of the Executive. MA:Harvard.
 2. Buchanan, B. (1974). Building Organizational Commitment: The Socialization of Managers in Work Organizational. Administrative Science Quarterly, 19(2), 533-546.
 3. Davis, K. (1985). Human relation in business. N. Y. : McGraw-Hill press.
 4. DeVellis, R. F. (1991). Scale Development Theory and Applications. London: SAGE.
 5. Darlington, R. B. (1990). Regression and Linear Models. New York:McGraw-Hill.
 6. Fritz, M.B.W., Narasimhan, S. and Rhee, H. S. (1998). Communication and coordination in the Virtual Office. Journal of Management Information Systems, 7-28.
 7. Goldhaber, G.M. (1993). Organizational communication(6th ed.). Dubuque, IA:Brown and Benchmark.
 8. Greenbaum, H.H. (1982). The Audit of Organizational Communication ,Contemporary Perspectives in Organizational Behavior. Boston: Allyn & Bacon.
 9. Hoy, W. K. and Miskel, C. C. (1987). Education administration theory, research, and practice.(3rd ed.). New.York: Random House.
 10. Konggchan, A. (1985).Communication satisfaction, job satisfaction, and organizational commitment of business college faculty. Ann Arbor, Micharic: UMI.
 11. Miltz, R. J. & Kanus, L. (1977). Improving supervisors interpersonalcommunication. Washington. DC: Educational Resources InformationCenter. (ERIC document ED 141319).
 12. Morrow, P. C. (1983). Concept redundancy in organizational research:The case of work commitment. Academy of management Review, 8(3), 486-500.
 13. Mowday, R. T. , Steers, R. M. & Poter, L. W. (1982). Employee-Organization Linkage-The Psychology of Commitment Absenteeism and Turnover. New York: Academic Press.
 14. Nunnally, J. C. (1978). Psychometric Theory. New York:McGraw-Hill
 15. Porter, L. W. , Steers, R. M. , Mowday, R. T. & Boulian, P. V. (1974). Organizational Commitment, Job Satisfaction, and Turnover among Psychiatric Technicians. Journal of Applied Psychology, 59, 603-609.
 16. Potvin, T. C. (1991). Empolyer Organization Commitment: An Examination of its Relationship to Communication Satisfaction and an Evauation of Questionnaires Design to Measure the Construct. PHD,University of kansas.
 17. Simon, H. A. (1976). Administrative behavior. New York: The Free Press.
 18. Valentine, J. W. (1981). Effective communication: do your teachers reallyunderstand you ? . NASSP-Bulletin, 65(445), 34-38.