

The ROCMA Study of Curriculum Design, Cadre System, Leadership Characteristics and Leadership Efficiency Between

孫德昌、黃寶慧

E-mail: 9609681@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

There was a relationship between the success of organizations and leadership characteristics, Different leadership characteristics generate different leadership effectiveness, The military officers, leadership influences troops, morale and subordinates, performance directly or indirectly, To develop excellent leaders, military education is used to develop the officers, leadership characteristics. The Army Academy plays an important role in the military education system, It's education system and experience are the references for other military institutes, This study took The Army Academy as the research objective, The method of this study was to explore the relationship between students, characteristics and school activity design and intern cadre system, what's the relationship between leadership characteristics and leadership effectiveness. Leadership effectiveness was broken down into 8 items from Student Management Center at The Army Academy. On the other hand, the researcher developed the Army Academy leadership characteristics evaluation form to identify 8 leadership characteristics, Thus, the researcher could compare the leadership characteristics and the leadership effectiveness. The finding of this study was that the 8 leadership characteristics did response to the 8 kinds of leadership effectiveness, Especially, moral paradigm (leadership characteristics) had highly correlation with moral integrity (leadership effectiveness), As a result, moral is the key concept in the training program at The Army Academy.

Keywords : Leadership Characteristics, Leadership Effectiveness, School Activity, Design

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii	中文摘要.....	iv	英文摘要.....	v	誌謝.....	vi	目錄.....	vii	圖目錄.....	ix	表目錄.....	x																																																						
第一章 緒論.....	1	第一節 研究動機.....	1	第二節 研究目的.....	2	第三節 研究流程.....	3	第四節 研究範圍.....	4	第二章 文獻探討.....	6	第一節 文化與理念之探討.....	6	第二節 課程活動設計.....	7	第三節 實習幹部制度之探討.....	18	第四節 領導理論與軍事領導.....	25	第五節 領導特質構面.....	35	第六節 領導效能.....	41	第七節 軍校領導特質與領導效能之探討.....	47	第八節 小結.....	50	第三章 研究方法.....	51	第一節 研究架構.....	51	第二節 研究變項與操作性定義.....	52	第三節 研究假設.....	52	第四節 問卷設計.....	53	第五節 資料蒐集方法.....	54	第六節 資料分析方法.....	55	第四章 資料分析.....	57	第一節 受訪者特徵分析.....	57	第二節 信度與項目分析.....	58	第三節 領導特質之因素分析.....	68	第四節 領導效能.....	79	第五節 領導特質與領導效能之關係.....	83	第六節 領導特質之人口統計變數分析.....	86	第七節 研究假設驗證.....	93	第五章 結論與建議.....	97	第一節 結論.....	97	第二節 建議.....	99	參考文獻.....	103	附錄問卷.....	107

REFERENCES

- 1.于紹樂(2002), 西點軍校精英訓練課程。台北:海鷗文化。
- 2.史美強、林維林(1997), 領導能力與領導效能關係之研究—以台灣省政府建設廳為例。東海學報。
- 3.王台寶(1981), 「陸軍連長領導行為之研究」。政治作戰學校政治研究所碩士論文。未出版。
- 4.王立民(1992), 劉玉章將軍將道之研究。國防雜誌, 8卷2期。
- 5.李婉容(2000), 風格領導。台北:天下文化出版有限公司。
- 6.李芳霖(1994), 「領導風格與領導效能關係之研究」。東海大學企業管理研究所碩士論文。台中:未出版。
- 7.余朝權(1983), 領導學。台北:天麟出版社。
- 8.林芬英(2003), 「女性領導者領導特質與領導風格之研究」。國立中山大學企業管理所碩士論文。高雄:未出版。
- 9.吳天方、樊學良、張柏紳(2001), 技職校院學生領導能力培育策略。訓育研究。
- 10.吳芝儀、李奉儒譯(1995), 質的評鑑與研究。台北:桂冠出版社。
- 11.洪光遠(1999), 「軍官領導潛質之研究—從預官、軍官領導潛質量表及政戰軍官適性量表之編製談起」。政治作戰學校軍事社會行為科學研究所碩士論文。未出版。
- 12.施義龍(2004), 「國軍不同階級幹部領導行為與影響因素」。政治作戰學校軍事社會行為科學研究所碩士論文。未出版。
- 13.洪光遠譯(1992), 組織領導。台北:桂冠出版社。
- 14.徐顯光譯(2000), 領袖21特質。台北:基石出版社。
- 15.奚永明(1999), 成功領導者的四個角色。管理雜誌。
- 16.倪千聃(2001), 「國民中學校長領導力量表之編製」。暨南大學教育政策與行政研

究所碩士論文。南投:未出版。 17.常紫薇(2002),「企業組織運作之內在績效指標建立之研究—以一般系統理論為研究觀點」。私立中原大學企管管理研究所碩士論文。桃園:未出版。 18.陳文隆(2002),從領導特質驅動以領導風格經營。品質月刊。 19.陳向明(2002),社會科學—質的研究。台北:五南圖書出版公司。 20.陳靜惠(1996),1001種獎勵員工的方法。台北:哈佛出版社。 21.陳佳德(1982),「警官學校學生領導概念及能力之調查研究」。中央警官學校警政研究所碩士論文。未出版。 22.曾慶生(2005),「軍校生領導力量表之編製—以陸、海、空、政戰軍官學校為例」。政治作戰學校軍事心理組碩士論文。未出版。 23.黃寶慧(2005),陸軍官校學生管理能力評鑑。未出版。 24.黃士招(1999),「師院生領導能力、領導類型及其相關問題之調查研究—以台南師範學院為例」。台南師範學院國民教育學系碩士論文。台南:未出版。 25.趙本立譯(2000),軍隊基層領導統御。台北:菩提企業有限公司。 26.鄭伯壘(1983),軍事院校基礎教育叢書—領導統御學,國防部作戰參謀次長室。 27.羅虞村(1986),領導理論研究。台北:文景出版社。 28.蘇純儀(2003),「以一般系統理論探討領導者特質之研究」。中原大學企業管理研究所碩士論文。桃園:未出版。

二、英文文獻 1.Avolio, B. J. (2001). Winning with a full range of leadership, *Military Review*. 2.Ancona, D. G., & Caldwell, D. F. (1997). Bridging the boundary: External activity and performance in organizational teams, *Administrative Science Quarterly*, 37, 634-995. 3.Bernard, B. (1990). *Handbook of leadership*, New York: The Free Press. 4.Burns, J. M. (1978). *Leadership*, New York: Harper & Row. 5.Cummings, T. G. (2001). Self-regulating work groups: A socio-technical synthesis. *Academy of Management Review*, 3(5), 625-634. 6.Drucker, P. F. (1998). *Managing in a Time of Great Change*, Penguin books. 7.Fielder, F. E. (1967). *A Theory of Leadership Effectiveness*, New York: McGraw Hill. 8.Gladstein, D. L. (1984). Groups in Context: A model of Task Group Effectiveness, *Administrative Science Quarterly*, 29, 499-517. 9.Hackman, J. R. (1983). A Normative Model of Work Team Effectiveness (tech.rep.no2), New Haven, C.T.: Yale University. 10.Hosmer, L. T. (1995). Trust: The connecting link between organizational theory and philosophical ethics, *Academy of Management Review*, 20(2), 379-403. 11.Jones, G. R., & George, J. M. (1998). The expiration and evolution of trust: implications for cooperation and team work. *Academy of Management Review*, 23(3), 531-546. 12.Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). *The Social Psychology of Organizations*, New York: John Wiley. 13.Kiefer, C. F. (1998). Team learning, *Executive Excellence*, 15(9), 18-25. 14.Kotter, J. P. (1990). *A Force for Change: How Leadership Differs From Management*, New York:Free Press. 15.Lewis, R. (1995). *Team-Building Skills-Participants Guide*, Logan Page Ltd. 16.Lepine, J. A., Hanson, M. A., Borman, W. C., & Motowidlo, S. J. (2000). Contextual performance and teamwork: Implications for staffing, *Research in Personnel and Human Resources Management*, 19, 53-90. 17.Mcallister, D. J. (1995). Affect-and-cognition-based trust as foundations for interpersonal cooperation in organizations, *Academy of Management Journal*, 38(1), 24-59. 18.Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge Creating Company*, New York: Oxford University Press. 19.Tyler, R. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*, The University of Chicago Press. 20.Yin, R. L. (1984). *Case Study Research, Design and Methods*, Beverly Hill, CA: Sage. 21.Yukl, G. A. (1989). *Leadership in Organizations*, Englewood, Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.