

# 影響採購決標方式異質性因子之探討研究

劉珍宏、洪朝陽

E-mail: 9608314@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本研究藉由軍事財物、勞務採購的個案，探討影響採購決標方式之異質性因子，就財物或勞務個案中之技術、品質、功能、效益、特性或商業條款等項目異質因子關連程度探討分析。研究採用文獻探討及以評估準則量化分析法 - 層級分析法(AHP)進行，針對在軍中從事採購工作的軍職人員，就專業領域、實務經驗及工作認知等，進行專家意見徵詢設計調查問卷，並依結果分析求得各因子的權重優先順序，提出適宜決標方式。本研究獲致以下結論：1.經評估項目組成因子中，順序為「效益」、「特性與商業條款」、「品質」、「技術」時，決標方式宜採最低標。2.經評估項目組成因子中，順序為「技術」、「品質」、「效益」及「特性與商業條款」時，宜採最有利標評選方式選擇優勝廠商。3.在異質項目組成因子中，其中規格技術複雜程度、產品品質、技術及履差異程度等所佔權重低時，決標方式宜採最低標。4.在異質項目組成因子中，所有評估準則之整體權重順序如表4-14，依此異質性因子權重順序之評估準則，宜採的最有利標決標方式辦理。5.經由「分析層級程序法」(AHP)以比較的方式來分析，對於四項要素的權數比重，得知實務上異質性強弱、大小所著重的因素為何，以提供計畫需求單位及採購人員決定採取適當之決標方式。6.依據問卷結果，針對兩個模組，探討結果顯示，需求之異質性會是影響決標之重要因子。

關鍵詞：決標方式，異質，分析層級程序法

## 目錄

中文摘要 .....	vii	英文摘要 .....	iv	誌謝辭 .....	vi	內容目錄 .....	vi
.....	vii	表目錄 .....	ix	圖目錄 .....	xi	第一章 緒論 .....	
.....	1	第一節 研究背景與動機 .....	1	第二節 研究目的 .....	3	第三節 研究範圍 .....	
.....	4	第二章 文獻探討 .....	5	第一節 我國決標制度的沿革 .....	5	第二節 最有利標 .....	
.....	12	第三節 國外相關決標方式 .....	17	第四節 同質、異質性探討 .....	18	第五節 結語 .....	
.....	21	第三章 研究方法 .....	22	第一節 研究方法與架構 .....	22	第二節 研究貢獻 .....	
.....	29	第四章 資料分析與討論 .....	30	第一節 問卷量表建立與分析流程 .....	30	第二節 問卷調查結果分析 .....	
.....	33	第五章 結論與建議 .....	44	第一節 結論 .....	44	第二節 建議 .....	
.....	47	參考文獻 .....	48	問卷 .....	54		

## 參考文獻

- 一、中文部份 [1] 王睦舜(2000)，經濟學，五南圖書出版有限公司。
- [2] 王國武(2002)，政府採購法決標方式之決策分析暨其權重實證的研究，國防大學國防管理學院碩士論文，35-37。
- [3] 李得璋(1990,1)，合理標合理嗎？，營建管理戰略季刊。
- [4] 李得璋(1993)，公共工程招標制度之探討，公共工程招標制度研討會，5-10。
- [5] 李得璋(1995)，重大工程採購與管理，中國土木工程學會，1995年年會論文集。
- [6] 李得璋，陶家維(1995)，健全政府採購作業規定之研究，行政院公共工程委員會專題研究報告，10-19。
- [7] 政府採購法，1998年12月27日總統華總(一)義第8700105740號令制定公布，第52條。
- [8] 周明慧(2004)，營造業之產業特質及產品異質性探討，國立中央大學營建管理研究所碩士論文，42-70。
- [9] 徐益梁(1998)，應用模糊多評估準則決策於工程最有力標之研究，淡江大學建築學系碩士論文，26-55。
- [10] 施毅明(1998)，建築工程最有利標決標模式之研究 - 以品質工期成本量化為重點，淡江大學建築學系碩士論文，15-31。
- [11] 唐國盛(1999)，政府採購法律應用篇，永然文化出版股份有限公司。
- [12] 陳豫(1996)，改進現行審標制度以提升工程發包作業品質，中國工程學會會刊，工程，69，37-39。
- [13] 陳照炯(2002)，最有利標與價格標之研究-以軍事機關採購為例，國防管理學院碩士論文，22-54。
- [14] 游翔翔(1996)，改良式招標制度之研究，國立台灣工業技術學院碩士論文，9-42。
- [15] 張倩瑜(1994)，我國營造市場經濟行為之研究，國立台灣大學土木工程研究所碩士論文，18-37。
- [16] 張清溪，許嘉棟，劉鶯釧，吳聰敏(1987)，經濟學理論與實務，新陸書局股份有限公司。
- [17] 行政院公共建設督導會報資料(1994)，新加坡公共工程管理制度之探討。

- [18] 楊錫安等(1997), 提升公共工程招標作業效率之研究, 行政院公共工程委員會。
- [19] 張正德(1999), 複因子決標模式之建構 - 以橋樑工程為例, 雲林科技大學碩士論文, 18-33。
- [20] 潘信楨(1995), 多參數招標制度之除型研究, 國立台灣大學土木工程學研究所碩士論文, 22-48。
- [21] 鄧振源, 曾國雄(1989), 階層分析法(AHP)的內涵特性與應用(下), 中國統計學報, 27(7), 1-20。
- [22] 廖宗盛(2002), 公共工程統包制度執行問題研析與改進對策之研究, 國立台灣大學土木工程系研究所博士論文, 29-56。 二、英文部分
- [1] Anderson, Simon P, De Palma, Andre, Thisse, Jacques Francois. (1992). Discrete choice theory of product differentiation, Cambridge, Mass, MIT Press.
- [2] Cibinic, J. and Nash, R .C. (1981). Administration of Government Contracts, Government Contract Program, George Washington University.
- [3] Cushman, R.F and Doyle, W. J. (1990). Construction Bidding Law, John Wiley & Sons.
- [4] Department of Housing & Construction. (1981). Public Works Procedures for Commonwealth Departments and Statutory (and Other) Authorities, Australian Government Publishing Service.
- [5] E.H. Chamberlin. (1974). THE THEORY OF MONOPOLISTIC COMPETITION.
- [6] F. M. Scherer. (1991). Industrial Market Structure and Economic Performance.
- [7] Herbsman, Z. and Ellis, R. C. (1992). Multiparameter Bidding System- Innovation in Contract Administration, ASCE Journal of Construction Engineering and Management, Vol.118, No.1(pp. 142-150).
- [8] Herbsman, Z. J. , Chen W.T. and Epstein W. C. (1995). Time is Money: Innovative Contracting Method in Highway Construction. ASCE Journal of Construction Engineering and Management, Vol.121. No.3(pp. 273-281), September.
- [9] Ireland, Norman J. (1987). Product differentiation and non-price competition, Oxford, UK New York, NY, USA: B. Blackwell.
- [10] Irvin B. Tucker. (2000). Economics for today.
- [11] Jacques-Francois Thisse and George Norman. (1994). The Economics of product differentiation, Aldershot, Hants, England: Brookfield, Vt: E. Elgar.
- [12] Zohar J., Herbsman, Member. (1995). A + B Bidding Method-Hidden Success Story for Highway Construction , ASCE Journal of Construction Engineering and Management(pp. 430-437), December.