## 電子選擇權最佳投資決策:樹狀模型及波動率模型之應用 陳科縉、魏文欽

E-mail: 9607769@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本文的研究目的在於了解歷史波動率與GRACH波動率對真實波動率的預測能力,並且以電子選擇權為研究標的。實證結果顯示,電子選擇權不論在幾天期的情況下MAE的表現皆以GARCH波動率最佳,然而在RMSE的檢定中,不論在幾天期也以GARCH波動率。並且本研究再以歷史波動率與GARCH波動率對真實波動率進行二項式評價模型分析,研究發現不論是歷史波動率所估計出來價格或是GARCH波動率所估計出來的價格,皆相當接近真實價格,但利用乖離率分析時,本研究發現歷史波動的表現最佳,與真實波動的誤差趨近於0,但是不論在歷史波動率或GARCH波動率的估算價格皆有很高的參考價值。而本研究利用圖形分析,發現歷史波動率有領先真實波動率的情況,但是領先的期數不會太約三天至四天,而GARCH波動率有落後的現象,但是落後的期數也不會過多,大約落後一天至兩天左右,但這樣的資訊對於投資人而言,這是一個相當重要的資訊,因此本研究建議投資人,以歷史波動率為最佳的決策模型。

關鍵詞:電子選擇權;歷史波動率;GARCH波動率;(MAE);(RMSE)

## 目錄

內	容																	iii	英	文	摘	要															
																				٧	內名	容	目鈴	<b>7</b>													
																					vii	i 🗟	目目	錄													
		•	<b>À</b> .	侖.																		. 1			第-	—í	節		研	究	背景	景.					
					研	肝学	锺	力検	幾.														. 1	第	Ξí	節		研	究	目	的						
		į	ĩ流	줆	充程	呈.															3 角	育二	_章	Ī	-	文層	獸捊	彩討	١.								
		\$	琞擇	逞擇	睪權	皇之	こ定	E事	蝮.												. 5	5		第	<u>_</u> í	節		電	子	選:	睪杯	雚 .					
		į	選	選	選擇	異權	篁波	皮重	力性	生信	古言	†2	_ 國	內	外	相	關:	文	獻	深記	寸.	. 1	10 ई	第四	咱	〕追	矍擇	權	評	賈村	莫型	业之	實	證	態月	用相	l
關了	文層		法	法																	23	3 角	有一	·節	研	究	架村	冓.									
			源與	源	與筆	範	韋												2	5		角	第三	節		ŧ	莫型	业介	紹								
			析	析																	36	育	育一	·節		ŧ	蒙本	資2	料	說	玥						
		:	證フ	證	方》	法	與	步	驟												37	7		第	Ξí	節		波	動	率:	分析	F.					
			<u>7</u>	3	平均	均	絕	對	誤	差	與	均:	方相	艮記	吴쿶	<b></b>	立	፪.					41		į	第:	五筤	ĵ		$\equiv$	頁相	尌壯	分	析	與	乖離	ŧ
率:	分札		幺	4	結詞	論	與	決	策	分	析													. 4	7 3	第	六章	重		未	來矿	开字	徤	議			
			文劇	文	獻																					4	9										

## 參考文獻

一、中文部份 林文政,臧大年(1996),台股指數期貨定價與套利實務問題探討,證券市場發展季刊,8(3),1-31 林敦舜(2002),台灣認購權證評價之研究-探討二項式及三項式樹狀模型之評價差異,國立交通大學經營管理研究所未出版之碩士論文。 吳政國(1996),IB模型及GARCH模型對選擇權訂價模式中波動性預測準確度之比較:以日經225指數選擇權為例,私立東吳大學經濟研究所未出版之碩士論文。何瑞昌(1999),比較二項市和三項是模型評價障礙選擇權,私立中原大學企業管理研究所未出版之碩士論文。李沃牆,張克群(2006),比較不同波動率模型下台灣股票選擇權之評價績效,真理財經學報,14,77-96。郭伯聖(2002),台灣股市認購權證訂價模型之實證研究-ANN-GARCH模型之應用,國立台北大學企業管理研究所未出版之碩士論文。曹金泉(1998),隨機波動度下選擇權評價理論的應用一以台灣認購權證為例,國立政治大學金融研究所未出版之碩士論文。張大成(2004),選擇權定價理論文獻的回顧,台灣期貨與衍申性商品學刊,2,1-13。張文騰(2001),以電子業為標的之台灣認購權證評價研究-AMM、CRR與B-S模型之比較,私立輔仁大學管理所未出版之碩士論文。張揖平,洪明欽,李雪真(2004),GARCH模型之選擇風險值計算-以台灣加權股價指數選擇權為例,風險管理學報,6(3),241-272。張傳章(2005),期貨與選擇權,台北:雙葉書廊。莊益源,張鍾霖,王祝三(2003),波動率模型預測能力的比較-以台指選擇權為例,台灣金融財務季刊,4(2)。單應翔(1998),台灣認購權證訂價模型選擇之研究,私立長庚大學管理研究所未出本碩士論文。蔡立光(1999),台灣上市認購權證訂價模型與避險策略之研究,國立中央大學財務管理所未出版之碩士論文。鐘德明(1993),臺灣地區上市股票報酬變異數之衡量,國立中山大學企業管理研究所未出版之碩士論文。謝美凰(2003),台股指數選擇權評價之研究·探討不同波動性B-S評價模型與二項式樹狀評價模型之差異,私立中華大學經營管理所未出版之碩士論文。謝文良,李進生,袁淑芳(2006),臺

股市場波動性指標之建構、資訊內涵與交易策略,管理與系統,13(4),471-497。 臺灣期貨交易所(2007),選擇權每日交易行情資料下載 , [線上資料], 來源: http://www.taifex.com.tw/chinese/home.htm [2007, March 1]臺灣證券交易所(2007), 電子類報酬指數, [線上資料] , 來源: http://www.tse.com.tw/ch/trading/indices/EFTRI/EFTRI.php [2007, March 1] 臺灣郵政(2007), 郵政儲金利率表, [線上資料], 來源: https://postserv.prsb.gov.tw/Trade/03\_a.jsp [2007, March 1] 二、英文部分 Akgiray, V. (1989). Condition heteroscedasticity in the serier of stock return evidence and forecasts. Journal of business, 62, 55-80. Boyle, P. P., &. Lau, S. H. (1994). Bumping up against the barrier with the binomial method. Journal of Derivatives, 2, 6-14. Canina, L., & Figlewski, S. (1993). The informational content of implied volatility. Review of Financial Studies, 6, 659-681. Chu, S. H., & Freund, S. (1996). Volatility estimation for stock index option: A GARCH approach. The Quarterly Review of Economics and Finance, 36, 431-450. Christensen, B. J. and Prabhala, N. R. (1998). The relation between implied and realized volatility. Journal of Financial Economics, 50, 25-150. Lee C.F., Tzeng G. H., & Wang S. Y. (2005). A fuzzy set approach for generalized CRR model: An empirical analysis of S&P500 index option. Review of Quantitative, 25, 255-275. Day, T., & Lewis, C. M. (1992). Stock market volatility and the information content of stock index option. Journal of Econometrica, 52, 267-288. Ederington, L. H., & Guan. W.(2006). Measuring historical volatility. Journal of Applied Finance, 16(1), 5. Fleming, J. (1998). The quality of market volatility forecasts implied by S&P 100 index option prices. Journal of Empirical Finance, 5, 317-354. Gwilym, O. A., and Buckle, M. (1999). Volatility forecasting in the framework of the option expiry crircle. European Journal of Finance, 5, 73-94. Harikumar, T., Deboyrie, M. E., & Pak S J. (2004). Evaluation of Black-Scholes and GARCH models using currency call option data. Review of Quantitative Finance and Accounting, 23, 299-312. Jorion, P. (1995). Prediction volatility in the foreign exchange market. Journal of Finance, 50, 507-528. Kremer, J. W., & Roenfeldt, R. L. (1992). Jump-Diffusion v.s Black-Scholes model. Journal of Finance and Quantitative Analysis, 28(2), 255-273. Lauterbach, B., & Schultz, P. (1990). Pricing warrants: An empirical study of the Black-Scholes model and its alternatives. The Journal Of Finance, 45, 1181-1209. Long, D. M., &. Officer, D. T (1997). The relation between option mispricing and volume in Black-Scholes option model. Journal of Finance, 20, 1-20. Macbeth, J. D., & Merville, L. J. (1979). An empirical examination of the Black-Scholes call option price model. Journal of Financial Research, 34, 1173-1186. Rubinstein, M. (1994). Implied binomial tree. Journal of Finance, 49,771-818. Sarwar, G. (2005). The informational role of option trading volume in equity index option markets. Review of Quantitative Finance and Account, 24, 159-176.