

台北市天母運動公園使用者情形與用後評估之研究

王智弘、雷文谷

E-mail: 9607737@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究目的在探討天母運動公園使用者使用情況與用後評估，進而提出未來改善之建議。研究以「台北市天母運動公園使用者使用情況與用後評估」為工具，採隨機偶遇方式進行抽樣調查，有效回收問卷562份。資料分析採用的統計方法有為描述性統計、t檢定、單因子變異數分析等方法。分析結果如下：一、使用者性別以女性較高，年齡以19~24歲最多，多為士林區居民，職業以學生居多，教育程度以大學為主。二、交通工具以機車為主，交通花費時間約在11~30分鐘，大多在17點以後進入使用，每週使用次數以二至四次來最多，最常與同學（朋友）結伴來，以打球運動為主，大部分使用者都能感到滿意，也認為值得推薦。三、不同人口統計變項在場地設施滿意度之差異，在教育程度有顯著到差異，發現教育程度越低者在場地設施滿意度越高。四、不同使用情形使用者在場地設施滿意度之差異，在不同交通花費時間使用者在花費31~60分鐘者明顯高於花費超過60分鐘者。不同交通工具使用者在使用自小客車者高於步行者。不同使用時間者在八點以前明顯高於十三~十七點者。五、天母運動公園用後評估之項目，應包括人口統計變項、使用者使用情況與內在心理滿意三項指標作為評估項目。

關鍵詞：運動公園；用後評估

目錄

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		v 內容目錄	
vi 表目錄		viii 圖目錄	
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	3	第三節 研究問題	3
4 第四節 研究範圍	5	第五節 名詞解釋	5
5 第二章 文獻探討	7	第一節 運動公園之界定	7
7 第二節 天母運動公園概述	17	第三節 用後評估理論之探討	19
19 第四節 相關文獻與研究之分析	30	第三章 研究方法	31
31 第一節 研究架構	31	第一節 研究對象與抽樣方式	33
33 第二節 研究過程	35	第二節 研究限制	35
35 第三節 研究工具	36	第三節 資料處理	37
36 第四章 研究結果與分析	39	第一節 天母運動公園人口背景變項特徵之分析	39
39 第二節 天母運動公園使用者使用情形分析	43	第二節 不同人口背景變項天母運動公園使用者在場地設施滿意度之差異情形	52
43 第三節 不同使用情形使用者在場地設施滿意度之差異情形	60	第五章 結論與建議	70
60 第一節 結論	70	第一節 結論	70
70 第二節 建議	72	第二節 建議	72
72 參考文獻	74	附錄A	74
74 附錄B	81	附錄B	85

參考文獻

一、中文部份 毛漢新(1999)，都市公園水景設施之使用後評估—以臺中市中山與中正公園為例，私立東海大學景觀學碩士班未出版之碩士論文。 王小璘、毛漢新(2000)，都市公園水景設施之使用後評估—以臺中市中山與中正公園為例，東海學報，47，133-147。 王慶堂(2004)，休閒運動園區開發策略研究，國立台灣師範大學體育學系在職進修碩士班未出版之碩士論文。 王慶堂(2005)，台灣運動建築之發展趨勢，2005亞太青年高等體育學術研討會論文集(pp.97-106)，屏東：國立屏東師範學院。 行政院體育委員會(2001)，中程(90至93年度)施政計畫，台北：著者發行。 行政院主計處(2005)，中華民國行業標準分類，台北：著者發行。 行政院體育委員會(2005)，中華民國體育統計，台北：著者發行。 牟鍾福(2002)，臺灣地區民眾運動休閒設施需求研究，行政院體育委員會委託專案研究報告。 Zimring, C. M., & Reizenstein, J. E. (1983)，建築物用後評估簡介(李婉婉譯)，建築師，9(11)，33-38。 李麗雪(1989)。由都市公園發展的觀點探討台北市都市

公園之演變。國立台灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。林澤民(2003), 校園空間發展與用後評估之研究 - 以彰化師大附工為例, 私立中華大學建築與都市計畫學系碩士班未出版之碩士論文。林晏州、陳惠美、顏家芝(1998), 高雄都會公園遊客滿意度及相關因素之研究, 戶外遊憩研究, 11(4), 59-73。Stokowski, P. A.(1996), 休閒社會學(吳英偉、陳慧玲譯), 台北:五南。吳怡君(2005), 國立台灣師範大學室內綜合球場之使用後評估研究, 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所未出版之碩士論文。侯錦雄(2000), 近代台灣都市公園之休閒環境與社會變遷, 台灣文獻, 51(2), 209-224。許碧蕙(1992), 校園規劃「用後評估」之研究 - 以南投縣九二一震災重建國小為例, 國立政治大學教育學系研究所未出版之碩士論文。教育部(1991), 運動公園規劃準則, 台北市:著者發行。陳鴻雁、楊志顯(1999), 國民參與休閒運動人口調查研究, 行政院體育委員會委託專案研究報告。陳邁(1992, June), 體育公園的規畫與設計, 建築師雜誌, 79-83。陳亮全(1993, December), 突破藩籬的開放空間 - 公園的開放性與藝術品的思考, 建築師雜誌, 109-113。陳格理(1991), 現階段建築環境用後評估研究工作的檢討, 建成環境建成環境使用後評估(POE)研究報告之理論與應用研討會論文集, 92-93。陳格理(1992a), 現階段建築使用後評估研究工作的檢討, 建築學會會刊, 8。陳格理(1992b), 建築用後評估在美國發展歷程之探討, 建築理論與應用研討會論文集, 169-183。陳惠美(1995), 鄰里公園使用後評估模式之建立, 國立臺灣大學園藝學研究所未出版之碩士論文。陳格理(1991), 現階段建築用後評估研究工作的檢討, 第四屆建築學術研究論文發表會論文集, 91-104。郭滿洲(2002), 民眾對都會型運動公園功能適切性與滿意度之調查研究以台北天母運動公園為例, 國立雲林科技大學休閒運動研究所未出版之碩士論文。郭育任(1992), 公園發展歷史年表, 造景季刊, 12, 26-39。程紹同(1994), 現代體育發展的新趨勢 - 運動休閒管理。中華體育, 7(4), 25-30。程紹同(1997), 國內運動休閒與體適能企業之概況介紹及經營策略分析。桃縣文教(復刊號), 5, 29-36。游松治(2006), 職業棒球場用後評估研究 - 以觀眾使用部份為例。國立台灣體育學院休閒運動管理研究所未出版之碩士論文。曾漢珍(1994), 國民中小學學校建築規劃設計合理化之研究 - 以系統整合之觀點分析, 國立臺灣大學土木工程研究所未出版博士論文。黃明福(1981), 運動公園美化設計之研究, 私立文化大學實業計劃農學組研究所未出版之碩士論文。黃世孟(1990), 日本中小學校教室建築設計之演變, 教與學季刊, 20, 12-21。費宗澄(1992, June), 體育設施之發展與未來 - 兼談國內大型體育場及運動公園的規畫, 建築師雜誌, 70-76。蔡厚男、羅時璋、楊勝評(2001), 體育運動園區規劃設置研究, 行政院體育委員會委託專案研究報告。劉田修(1992), 歐洲運動公園之規劃與管理, 台北:國科會工程科技推展中心。韓鴻恩(2001), 運動公園用後評估之研究 - 以竹南運動公園為例, 私立中華大學建築與都市計畫學系未出版之碩士論文。蘇美玲、林晏州(1999), 都市公園使用者休閒態度之研究 - 以台北市大安公園為例, 戶外遊憩研究, 12(1), 61-86。二、英文部分 Bechtel, R. B.(1980).What are post-occupancy evaluation? A layman ' s guide to POE for housing. Final draft report. Tucson, AZ: Environmental Reseach and Development Foundation Doidge, C.(2001). Post-occupancy evaluation. Retrieved Decemnrber 6, 2002, from: <http://cebe.cf.ac.uk/aee/abstract/aeeepage32.html> Enright, S.(2002).Post-occupancy evaluation of UK library building projects: Some examples of current activity. Liber quarterly: The Journal of European Research Libraries, 12(1)26-45. Mason, L.(1999). POE of barney-Davis hall. Environment studies capstone seminar, spring 1999. Retrieved January 22, 2003, from: <http://www.denison.edu/enviro/barney/poe> Osmond, H.(1966).Some psychiatric aspects of design. In L. B. Hol-land(Ed.), Who designs America? Garden City, New York: Doubleday. Preiser, W., Rainowitz, H., Z. & White, E. T.(1988). Post-occupancy evaluation. New York: Van Nosstrand Reinhold. Prentice-Hall. Preiser W.F.E.(1994).Build environmental evaluation: conceptual ba-sis,benefits and uses. Journal of architectural and planning re-search,11(2),112-128. Regan, W. J. (1963). The Service Revolution. Journal of Marketing, 27, 57-62. Rabinowitz, H.Z.(1975). Buildings in Use study. Milwaukee, WI: University of Wisconsin, School of Architecture and Urban Planning. Tarricone, P. (1999). The power of POE. Retrieved December 6, 2002, f rom http://www.fdm.com/db_area/archives/1999/9906/poe.html White, E.T.(1986).Post-occupancy evaluation. CEPP Jour-nal,24(6),19-22. Zimring, C. M., & Reizenstein, J. E. (1980). Post-occupancy-evaluation: An overview, Environment and Be-havior, 12(4), 429-450 Zimring, C. M., & Fuller, C. (2001). Post-occupancy-evaluation program strategic plan-August 2001. CA: Department of Gen-eral Services.