

# 智原與聯電鑲嵌網絡模式之縱斷性研究

葉麗菁、劉子欽

E-mail: 9606894@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

網絡已成為企業創造競爭優勢的重要來源。特別是當企業彼此形成鑲嵌網絡模式時，一種互惠與信任的機制將可為雙方創造價值。半導體產業中，包括IC設計、IC設計服務、IC製造、IC封裝與IC測試等產業，其中IC設計服務業是半導體產業中最为新興的產業，IC設計服務產業的廠商往往必須與IC製造業有非常密切的配合，方能為其客戶提供最佳的服務品質、甚至為其客戶取得IC製造的產能。台灣IC設計服務產業中，智原可說是表現最為突出的公司。因此，在本研究中，選定智原科技與聯華電子為研究對象。其次，在本研究，我們試圖以質性、縱斷性的個案研究方式，來分析智原科技與聯華電子「如何」和「為什麼」形成網絡關係創造競爭優勢，並透過初始與次級資料的搜集，對雙方的網絡合作關係、類型及成效，從事系統化描述與分析，揭露智原與其合作的IC製造廠商 - 聯電之網絡演化過程，藉以了解此二家公司如何形成鑲嵌網絡模式，共同創造價值。最後，本研究將針對網絡提出理論與實務貢獻。

關鍵詞：鑲嵌網絡；演化；競爭優勢；IC設計服務產業

## 目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	v	內容目錄	v
vi 表目錄	viii	圖目錄	viii
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究動機	1
1 第二節 研究目的	2	第三節 研究流程	2
2 第二章 文獻探討	4	第一節 網絡	4
4 第二節 鑲嵌網絡	7	第三章 研究方法	7
11 第一節 研究對象	11	第二節 個案研究方法	11
12 第三節 資料來源與整合	12	第四節 研究設計	12
15 第四章 個案分析	17	第一節 半導體產業現況演進	17
17 第二節 IC設計服務產業起源與現況	19	第二節 智原科技	19
21 第三節 聯華電子	30	第三節 智原與聯電鑲嵌網絡合作關係	35
35 第四章 研究結論與建議	42	第一節 研究結果	42
42 第二節 理論貢獻	43	第二節 實務貢獻	44
44 第三節 未來研究建議	45	第四節 參考文獻	47
47			

## 參考文獻

- 一、中文部份 方世杰(2001)，以網路個體分析方法探討我國中小企業之國際化與績效-中衛體系電子資訊業廠商之實證研究，管理學報，49-74。方世榮、黃恆獎、江季芸(2005)，產業網絡鑲嵌與網絡動態性演化，關係管理研究，43-83 公開資訊觀測站(2007)，智原科技民國九十五年度年報[線上資料]，來源: <http://newmops.tse.com.tw>[2007, April 25]。公開資訊觀測站(2007)，聯華電子民國九十四年度年報[線上資料]，來源: <http://newmops.tse.com.tw>[2006, March 17]。司徒達賢(1995)，策略管理，遠流出版社。吳思華(2000)，策略九說-策略思考的本質，臺北:臉譜出版社。訪問智原科技高階主管紀錄(2006, May 19)，智原科技市場行銷部副總經理，新竹科學園區。訪問勁取科技高階主管紀錄(2007, April 19)，勁取科技資深協理，新竹科學園區。訪問集通科技高階主管紀錄(2007, April 19)，集通科技行銷經理，新竹科學園區 賴勇成(2005)，合作網絡、結構洞對企業營運效率之關係研究，國立台灣大學商業研究所未出版之博士論文，317-328。
- 二、英文部份 Benson, K. (1975). The interorganizational network as a political economy. *Administrative Science Quarterly*, 229-249. Gadde, L. E., & Hakansson, H. (1992). Analysing change and stability in distribution channels a network approach. *Industrial Networks*, 167-179. Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure: A Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 481-510. Granovetter, M. (1992). Problems of Explanation in Economic Sociology. *Network and Organizations Structure*, 25-56. Gulati, R. (1998). Network location and Alliance Formation. *Strategic Management Journal*, 397-420. Gulati, R., Nohria, N., & Zaheer, A. (2000). Strategic Networks. *Strategic Management Journal*, 203-215. Jarillo, J. C. (1988). On Strategic Networks. *Strategic Management Journal*, 31-41. Johanson, J. &

Mattson, L. G. (1987). Interorganizational Relations in Industrial System: A Network Approach Compared with the Transaction-Cost Approach. *International Studies of Management and organization*, 34-48. Miles, R. E., & Snow, C. C. (1992). Cases of failure in network organizations. *California Management Review*, 53-72. Mitchell, J. C. (1969). The Concept and Use of Social Networks. *Social Networks in Urban Situations*. Oliver, C. (1990). Determinants of interorganizational relationship: Integration and future directions. *Academy of Management Review*, 79-89. Polanyi, K. (1957). The Economy as Instituted process. *Economies in History and Theory*, 243-270. Thorelli, H. B. (1986). Network between markets and Hierarchies. *Strategic Management Journal*, 37-51. Uzzi, B. (1997). Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness. *Administrative Science Quarterly*, 35-67. Uzzi, B. & James, J. G.. (2002). Knowledge Spillover in Corporate Financing Networks: Embeddedness, Network Transitivity and Trade Credit Performance. *Strategic Management Journal*, 595-618. Yin, R. K. (1994). *Case Study Research: Design and methods*. (2 nd ed.). London, CA:Sage.