

The Effect of Role-Playing Moral Teaching on the Moral Judgment, Moral Act and Intra-Personal Intelligence of ...

許雅惠、翁淑緣

E-mail: 9605050@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purposes of this study were to judge if the role-play teaching approach can increase the moral behavior ,moral judgment ability and Intra-personal Intelligence for elementary school students, and to investigate the effects of role-play in reaching the cognitive goal and affective goal of moral education. A quasi-experiment was conducted in this study. The subjects were fifth graders. There are 216 convenient samples selected in this study. One hundred and eight students were in each the experimental and control group. Only the experimental group has gone through 10 teaching periods with a total of four hundred minutes of role-play teaching. The control group did not have the similar role-play teaching class. The measure instruments in this study include 1) Social Issue questionnaire, 2) Moral Behaviors judgment Scale, 3) Intra-personal Intelligence Scale, 4) Morality awareness judgment Scale, and 5) Morality sentiment judgment Scale. The statistical analysis results indicate that the role-play teaching approach iwas capable of improving the morality judgment ability , Intra-personal Intelligence and moral behavior for elementary school students. There was no gender differences found in the morality judgment , moral behavior and Intra-personal Intelligence. There was a positive correlation between Intra-personal Intelligence and moral behavior. Intra-personal Intelligence and moral behavior have positive correlation while role-playing ethical experiment teaching makes the moral judgment and the ethical behavior generate positive correlation.. During interviewing, the students in experimental group all express positive responses to the role-play teaching approach in moral education.

Keywords : moral judgment , moral act , Intra-personal Intelligence , role-playing

Table of Contents

中文摘要.....	iii	英文摘要.....	iii	iv 誌謝辭.....	v	內容目錄.....	v
目錄.....	vi	表目錄.....	viii	圖目錄.....	xi	第一章 緒論.....	1
1 第一節 研究動機.....	1	2 第二節 名詞釋義.....	5	3 第三節 研究目的.....	7	4 第四節 研究限制.....	7
5 第二章 文獻探討.....	9	6 第一節 道德發展的相關理論.....	9	7 第二節 角色扮演教學法.....	17	8 第三節 影響道德判斷的相關因素.....	24
9 第四節 道德行為之定義及影響因素.....	29	10 第五節 道德判斷與道德行為的關係.....	32	11 第六節 內省智能定義及影響因素.....	34	12 第七節 道德教學的實驗研究.....	46
13 第三章 研究方法.....	50	14 第一節 研究架構與變項.....	50	15 第二節 研究假設.....	54	16 第三節 研究對象.....	55
17 第四節 教學設計.....	55	18 第五節 研究工具.....	61	19 第六節 實施過程.....	79	20 第七節 資料處理與統計分析.....	79
21 第四章 結果分析.....	82	22 第一節 描述性統計.....	84	23 第二節 道德實驗教學對道德判斷的影響.....	84	24 第三節 道德實驗教學對道德行為的影響.....	86
25 第四節 道德實驗教學對內省智能的影響.....	87	26 第五節 道德實驗教學在認知教學目標之效果.....	93	27 第六節 道德實驗教學在情意教學目標之效果.....	97	28 第七節 道德判斷、道德行為與內省智能之相關性.....	102
29 第五章 結論、討論與建議.....	106	30 第一節 結論與討論.....	108	31 第二節 建議.....	108	32 參考文獻.....	127
33 附錄A.....	132	34 附錄B.....	148	35 附錄C.....	158	36 附錄D.....	163
37 附錄E.....	165	38 附錄F.....	167	39 附錄G.....	169	40 附錄H.....	171
41 附錄I.....	172	42 附錄J.....	173				

REFERENCES

- 一、中文部份 1.Armstrong, T. (1999), 經營多元智慧 開展以學生為中心的教學 (李平譯, 洪蘭審定), 台北:遠流出版社, (原文於1994年出版)。
- 2.Borb, M. (2004), MQ 百分百:開發道德智商完全手冊(安艾譯), 台北:光啟文化事業。
- 3.Campbell, L., Campbell, B., & Dickinson, D. (1999), 多元智慧的教與學(郭俊賢, 陳淑惠譯), 台北:遠流出版社, (原文於1999年出版)。
- 4.Costa, A. L., & Kallick, B. (2001), 活化和運用心智習性(陳佩秀譯), 台北:遠流出版社。
- 5.Gardner, H.(1997), MI 開啟多元智能新世紀(陳瓊森譯), 台北:信誼基金出版社, (原文

於1993年出版)。6.Gardner, H. (2000), 再建多元智慧 21世紀的發展前景與實際應用(李心瑩譯), 台北:遠流出版社。7.Gardner, H. (2000), 超凡心智(蕭富元譯), 台北:天下文化。8.Hergen, B. R. (2004), 學習心理學 - 學習理論導論(王文科譯), 台北:五南書局(原文於1989年出版)。9.Lazear, D.(2000), 落實多元智慧教評量(郭俊賢, 陳淑惠譯), 台北:遠流出版社, (原文於1999年出版)。10.Schulman, M. (1994), 如何教養出道德小孩(陳仁華譯), 台北:遠流出版社, (原文於1990年出版)。11.Tomas, R. H.(2001), 多元智慧融入教學與領導(陳佩正譯), 台北:遠流出版社, (原文於2000年出版)。12.王妙里(2002), 反思教學中教師內省智慧的探索, 國立台北師範學院課程與教研究所未出版之碩士論文。13.王前龍(2000), 解決問題教學法在國民小學健康與道德科課程設計的應用, 課程與教學季刊, 3(4), 31-48。14.王慧勤(2002), 角色扮演在國語課應用之研究, 教育研究, 45, 105-111。15.王靜珠(1992, September 30), 社會亂象叢生, 道德教育在哪裡, 國語日報, 第13版。16.田耐青(1997), 運用教學科技經營兒童的多元智能, 載於國立花蓮師範學院:邁向二十一世紀教學科技學術研討會。17.何琦瑜(2003, November 15), 品格, 大不如前, 天下雜誌, 287, 42-46。18.何琦瑜, 鄭一青等著(2004), 品格決勝負, 台北:天下雜誌。19.朱敬先(1992), 幼兒教育, 台北:五南書局。20.余民寧(1997), 教育測驗與評量, 台北:心理出版社。21.吳俊賢(2000), 台灣省中部地區青少年親子互動模式與道德判斷之相關研究, 國立臺中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。22.吳裕益(1982), 認知發展與道德判斷、角色取替能力、創造力及人格的關係, 高師教育學刊, 4, 267-278。23.吳誼華(2002), 國中公民與道德科多元智慧教學之實驗研究, 國立台灣師範大學公民訓育研究所未出版之碩士論文。24.李奉儒(2004), 九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破, 學生輔導, 92, 38-55。25.李奉儒(2005), 尊重與關懷作為學校品格教育的核心, 國教天地, 159, 20-29。26.李琪明(2004), 品德教育之課程設計理念及其教學模式, 學生輔導, 92, 8-23。27.沈六(1994), 道德發展與行為之研究, 台北:水牛圖書出版社。28.沈六(1997), 角色扮演教學法-教學法研究, 國立台灣師範大學學術研究委員會主編, 台北:五南書局。29.沈六(2004), 論道德發展的心理本質與歷程—說道德教育, 台灣教育, 625, 2-16。30.金樹人(1986), 情意領域的教學方法與策略-角色扮演, 載於黃光雄主編:教學原理, 216-228, 台北:師大書苑。31.周慧菁(2003, November 15), 品格, 新世紀的第一堂課, 天下雜誌, 287, 34-40。32.林益慶(1999), 影響中小學生道德判斷的因素, 訓育研究, 38, 25-33。33.林清湫(1999), 性別、年級、道德推理、同理心與國小學生利社會行為關係之研究, 嘉義師院教育研究所未出版之碩士論文。34.林進材(2000), 有效教學 理論與策略, 台北:五南書局。35.林進材(2003), 教學理論與方法, 台北:五南書局。36.林燕如(2004), 我國小學現行課程道德意涵之研究 - 以後現代性審視之, 國立臺東大學教育研究所未出版之碩士論文。37.施能杰(2001), 法治取向德育教學對國小學生道德判斷與法律知識成效之研究P以臺北市一所國小六年級學生為例, 國立花蓮師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。38.洪堯群(1999), 故事講述與討論對幼兒助人意願與利社會道德推理之影響, 國立臺灣師範大學家政教育研究所未出版之碩士論文。39.高博銓(1998), 道德教育初探, 國教之聲, 32, 2, 15-20。40.國立編譯館(1994), 生活與倫理教學指引, 台北:國立編譯館。41.張春興(1992), 張氏心理學辭典, 台北:東華書局。42.張春興(1999), 教育心理學 - 三化取向的理論與實踐, 台北:東華書局。43.張春興, 林清山(1989), 教育心理學, 台北:東華書局。44.張振成(2005), 如何建構及落實新世紀的道德教育, 師說, 184, 19-23。45.張鳳燕(1970), 性別、道德判斷及情境變項對我國高中生誠實行為的影響, 國立政治大學教育研究所未出版之碩士論文。46.張鳳燕(1995), 國小教師的教學道德推理能力與自我實現之關係研究, 八十四學年師範學院教育學術論文發表會論文集, 181-214。47.張曉華(2003), 創作性戲劇教學原理與實作, 台北:成長基金會。48.教育部(2003), 國民中小學九年一貫課程綱要, 台北:教育部。49.教育部(2004b, 3月16日新聞稿), 全面落实校園品德, 來源:

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/DISPL/EDU7742001/importance/930316-1.htm?UNITID=102&CATEGORY

ID=223&FILEID=95570 [2006, October 20]。50.梁忠銘(1990), 日本教育課程與道德教育內容的研究---以小學階段為主, 教育資料集刊, 25, 265-280。51.梁耀城(2003), 探究多元智慧中的自智慧與提昇學生內省能力, 南投文教, 18, 46-47。52.郭秀緞(2004), 角色扮演法在國小綜合活動領域之運用, 人文及社會學科教學通訊, 15, 189-207。53.陳佩正(2000), 從「心」教學:行動研究與教師專業成長, 台北:心理。54.陳建勳(2003), 父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研究, 國立臺東大學教育研究所未出版之碩士論文。55.陳英豪(1970), 修訂道德判斷測驗及其相關研究, 國立高雄師範學院教育學刊, 2, 53-91。56.陳英豪(1978), 我國青少年道德判斷的發展及其影響的因素, 國立高雄師範學院學報, 6, 93-159。57.陳英豪(1982), 討論教學法對同質群體與異質群體道德認知發展影響的比較研究, 國立高雄師範學院教育學刊, 4, 126-168。58.陳埜淑(2003), 教師應教「為何(why)」?還是教「如何(how)」?~引出多元智能理論道德教育新觀點, 學生事務, 42(4), 4-9。59.陳埜淑(2004), 多元智能理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究, 國立花蓮師範學院學報, 18, 91-112。60.陳翠珍(2004), 不同教學模式生命教育課程對國小四年級學生自我概念人際關係影響之研究以角色扮演教學模式和直接教導教學模式為例, 私立南華大學生死學研究所未出版之碩士論文。61.陳俐妤(2002), 性別、多元智能融入式教學對國小四年級學童應用多元智能於自然科學習及其科技創造力之影響, 國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。62.陳錦鎮(2005), 國小學生道德教學之實驗研究, 私立大葉大學教育發展研究所未出版之碩士論文。63.陳聰文(1981), 角色取替能力、同儕互動與道德判斷關係之研究, 教育學刊, 3, 49-110。64.單文經(1980), 道德判斷發展與家庭影響因素之關係, 國立臺灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。65.單文經(1983), 道德教育初探, 高雄:復文。66.單文經(2000), 兼論道德氣質的成分與道德教育的策略, 教育資料集刊, 25, 169-184。67.彭梅玲(2004), 家長之內省智能與其對子女教養方式關係之研究, 國立臺灣師範大學社會教育研究所未出版之碩士論文。68.曾祥豪(2000), 杜威的「教育理論」對我國「道德教育」的啟示, 訓育研究, 39, 41-47。69.曾才銘(2001), 國小學童學習能力分析:一個多元智能理論的嘗試, 國立高雄師範大學特殊教育研究所未出版之碩士論文。70.黃光明(1999), 聽覺障礙學生道德判斷及其家庭影響因素之相關研究, 國立彰化師範大學特殊教育研究所未出版之博士論文。71.黃光雄(1996), 教學原理, 台北:師大書苑。72.黃建一, 余作輝(1999), 國民小學道德課程與教學, 台北:師大書苑。73.黃素惠(1992), 國小道德認知教學之可行性, 教育研究, 27, 58-66。74.黃德祥, 謝龍卿(2004), 品格與道德教育的內涵與實施, 教育研究月刊, 120, 35-37。75.湯智凱(2004), 國小高年級學童道德發展性別差異比較研究, 私立文化大學心理輔導研究所未出版之碩士論文。76.楊銀興(1987), 國小學生場地獨立性、內外控信念與道德判斷的關係, 國立台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。77.楊惠琴(2000). 批判反省導向的教育實習課程之探討。中等教育,

51(1), 26-42 頁。78.詹家惠(2003), 九年一貫課程教科書之道德內涵分析:視覺方法論 之研究與應用, 國立中正大學教育研究所未出版之碩士論文。79.詹棟樑(1994), 兒童人類學 - 兒童發展, 台北:五南書局。80.詹棟樑(1997), 德育原理, 台北:五南書局。81.廖淑台(1991), 國小兒童的父母教養方式、同理心、道德判斷及道德行為之相關研究, 台中:金玉堂書局。82.劉金花(1980), 道德兩難情境討論團體對促進國小六年級學生道德 判斷發展效果之研究, 國立台灣師範大學教育心理與輔導 研究所未出版之碩士論文。83.劉漪晴(2004, January 15), 品格教育—全球教育新顯學, 國語日 報, 第13 版。84.劉慧慧(2002), 國中資優生情緒智力與道德判斷關係之研究, 國立臺東師範學院教育研究所未出版之碩士論文。85.歐陽教(1987), 道德判斷與道德教學, 台北:文景。86.蔡淑桂(1991), 國小資優生高層次認知能力、道德判斷與道德行為 之間的相關研究, 國立台灣師範大學特殊教育研究所未出 版之碩士論文。87.鄭百勝(1987), 國中生道德判斷與父母管教態度暨人格之關係, 私立中國文化大學兒童福利研究所未出版之碩士論文。88.鄭自薈(1994), 北市高中職學生道德判斷自我強度與內外控信念之 差異及相關研究, 國立師範大學教育心理與輔導學系未出 版之碩士論文。89.黎淑慧(2004), 創作性戲劇應用於國民小學國語文課程進行角色扮演教學活動 - 以中山國小四年級為例, 國立臺灣藝術大學 應用媒體藝術研究所未出版之碩士論文。90.謝明昆(1994), 道德教學法, 台北:心理出版社。91.鍾聖校(2004), 情意溝通教學理論 從建構到實踐, 台北:五南書局。92.簡夙蓮(2003), 國小道德教育之實施及其困境, 國教之聲, 34(4), 8-11。93.簡茂發, 楊銀興(1988), 國小學生場地獨立性、內外控信念與道德 判斷的關係, 中國測驗學會測驗年刊, 35, 85-102。94.顏銘志(1997), 國民小學道德教育的省思, 台灣教育, 562, 46-49。95.羅麗萍(2003), 提昇內省智能:一位美術教師改進自身教學活動的 行動研究, 國立彰化師範大學美術學系在職進修專班未出 版之碩士論文。

二、英文部份

- 1.Anderson, J. P. (1988). The relationship of moral judgement, critical thinking, and gender among college students. Doctoral dissertation. University of Fordham.
- 2.Armon, C., & Dawson, T. L. (1997). Developmental trajectories in moral reasoning across the life span, *Jornal of Moral Education*, 26(4), 433-453.
- 3.Barriga, A. Q., Morrison, E. M., Liau, A. K., & Gibbs, J. C. (2001). Moral cognition: Explaining the gender difference in antisocial behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47, 532 – 562.
- 4.Biasi, A.(1980). Bridging moral cognition and moral action: A critical review of the literature, *Psychological Bulletin*, 88, 1-45.
- 5.Brown, G. O. (1991). The relationship between cognitive style, critical thinking, and moral reasoning aamong adolescents. *Dissertation Abstracts International*, 51(9), 3013A.
- 6.Chadwick W. R., & Stanley B. B. (2005). Effects of a deliberate moral education program on parents of elementary school students. *Journal of Moral Education*, 34(2), 215 – 230
- 7.Dehaan, R., & Hanford, R. (1997). Promoting ethical reasoning,affect and behavior among high school student:A evaluatou of three teaching strategies. *Journal of Moral Education*, 26(1), 5-16.
- 8.Dennis, L. K., Sandrea, C. V., Kathy, L. D., & Jeremy, I. C. (1994). Moral orientation. *Journal of Moral Education*, 23(1), 17-25.
- 9.Derryberry, W. P., & Thoma, S. J. (2005). Functional differences: Comparing moral judgement developmental phases of consolidation and transition, *Moral Education*, 34(1), 89 – 106.
- 10.Eisenberg, N., Zhou, Q., & Koller, S. (2001). Brazilian adolescents ' prosocial moral judgment and behavior:Relations to sympathy, perspective taking, gender-rol roeintation, and demographic characteristics. *Child Development*, 72(2), 518-534.
- 11.Eynon, G., Hill, N. T., Steven, K. T., & Clarke, P. (1996). An international comparison of ethical reasoning abilities: Accounting students from Ireland and the United States. *Journal of Accounting Education*, 14, 477-492.
- 12.Garmon, L. C., Basinger, K. S., & Gregg, V. (1996). Gender differences in stage and expression of moral judgement. *Merrill-Palmer Quarterly*, 42, 418-437.
- 13.Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women ' s development*. Cambrige: Harvard University Press.
- 14.Gardner, H.(1983). *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*. NY:Basic Books.
- 15.Gardner, H.(1999). *Intelligence reframed:multiple intelligences for the 21st century*. New York:Basic Books.
- 16.Hall, C. S., & Lindzey, G. (1970). *Theories of personality*. New York:Wiley.
- 17.Host, K., Brugman, D., Tavecchio, L.W. C., & Beem, A. L. (1998). Students ' perception of the moral atmosphere in secondary schools and the relationship between moral competence and moral atmosphere. *Journal of Moral Education*, 27, 47 – 70.
- 18.Kohlberg, L. (1969). Stage and sequence: The cognitive -developmental socialization. In D. Goslin (Ed.) *Handbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally.
- 19.Krathwohl, D. R., Bloom, B. S., & Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of educational objectives: Affective domain*. New York: David McKay.
- 20.Kuther, T. L. (2000). Moral reasoning, perceived competence, and adolescent engagement in risk activity. *Journal of Adolescence*, 23, 599 – 604.
- 21.Leenders, I. & Brugman, D.(2005). Moral/non-moral domain shift in young adolescents in relation to delinquent behaviour. *British Journal of Developmental Psychology*, 23, 65-79.
- 22.Lickona, T. (1991). *Educating for character* . New York: Bantam.
- 23.Lisi, A., Sullivan, B., & Hughes, M. B. (2003). The effects of interpersonal relationship and character gender on adolescents ' resolutions of moral dilemmas. *Applied Developmental Psychology*, 23, 655-669.
- 24.Lu J., & Gao D (2004). New directions in the moral education curriculum in Chinese primary schools. *Journal of Moral Education*. 33(4), 495-510.
- 25.McKenzie, J. (1980). *A curriculum for stimulating moral reasoning in high-school students using values clarification and moral development interventions*. Doctoral dissertation. Boston College.
- 26.Miller, P. A., Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Shell, R. (1996). Relation of moral reasoning and vicarious emotion to young children ' s prosocial behavior toward peers and adults. *Development Psychology*, 32(2), 210-219.
- 27.Noddings, N. (2002). *Educating moral people:A caring alternative to character education*. New York: Teachers College, Columbia University.
- 28.Nucci, L. P. (2001). *Education in the moral domain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- 29.Numminen O. H., & Leino-Kilpi H. (2006). Nursing students ' ethical decision-making:A review of the literature. *Nurse Education Today* , (10), 1-12.
- 30.Preston, D. (1979). *A moral education program conducted in the health and physical education curriculum*. Doctoral dissertation. Athens, GA: University of Georgia.
- 31.Rest, J. R. (1979). *Revised manual for the Defining Issues Test*. Minneapolis: Moral Research Project, University of Minnesota.
- 32.Rich, D (2001). *Maga skill:Building children ' s achievement for the information age*. New York: Harvard University.
- 33.Schlaefli, A., Rest, J. R., & Thoma, S. J. (1985). Does moral education improve moral judgment? A meta-analysis of intervention studies using the Defining Issues Test. *Review of Educational Research* , 55(3), 319-352.
- 34.Swanson, H. L., & Hill, G. (1993). Metacognitive aspects of moral reasoning and behavior,. *Adolescence*, 28(111), 711-735.
- 35.Taylor, L. J. (1992). *Moral decisions and psychological type:Gender, context and the Myers Briggs type Indicator*. Dissertation

Abstracts International , 53(12), 4215A. 36. Thoma, S. J. (1985). On improving the relationship between moral reasoning and external criteria: The utilizer-nonutilizer dimension. Doctoral dissertation Minneapolis, MN: University of Minnesota. 37. Turiel, E. (1989). Domain-specific social judgments and domain ambiguities. *Merrill-Palmer Quarterly*, 35, 89 – 114.