

An Application of Analysis Hierachy Process to Evaluation of Elementary School Teachers

陳妙花、施能仁；唐啟發

E-mail: 9601274@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the proportion of teacher evaluation indicators. The results were concluded from the questionnaire of Teacher Evaluation Indicators by the method of Analytic Hierarchy Process. Total of 26 subjects consisting of educational experts in Central Taiwan, elementary school teachers, educational administrators and parents were invited to complete the questionnaire. The data were analyzed by using Expert Choice 2000, the hierarchy of teacher evaluation indicators was formed. Twenty-one sub-indicators below 5 dimensions were categorized, which could be offered for educational administration agencies to be referral while conducting evaluation system in the future. The conclusion showed as following: 1. Besides to have the evaluation objective and method, it ' s also necessary to make specific and feasible indicators before conducting teacher evaluation. 2. The proportion of each dimension in first layer showed as following: Reverence for occupation(36.6%) which was listed as the most important by interviewees. The second one of priority was Teaching ability(19.5%), and the other successive dimensions were Class management(19.2%), Interpersonal relationship(14.0%) and Professional knowledge(10.7%). 3. Among the 21 sub-indicators in second layer, the top 5 of importance were with highly patience and love, educational enthusiasm, and teaching sincerity and full with good virtues, conducting action research, problem-solving, controlling instructing objective and using apposite teaching skills. According to the conclusions above, the recommendations were provided for educational administration agencies, schools, executors of teacher evaluation, as well as for future research.

Keywords : Teacher Evaluation ; Analytic Hierarchy Process

Table of Contents

目錄 封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii 中文摘要.....
.....iv 英文摘要.....	v 誌謝.....vi 目錄.....
.....vii 圖目錄.....	x 表目錄.....
.....xi 第一章 緒論 1.1 研究背景與動機.....	1 1.2 研究方法與研究目的.....
.....4 1.3 研究架構與研究流程.....	5 1.4 研究範圍.....
.....6 第二章 文獻探討 2.1 教師評鑑的基本意涵.....	7 2.2 教師評鑑的目的.....
.....10 2.3 教師評鑑實施方式之探討.....	16 2.4 教師評鑑實施之程序.....
.....24 2.5 教師評鑑之原則.....	26 2.6 教師評鑑指標.....
.....28 第三章 研究理論與方法 3.1 效度與信度分析方法.....	32 3.2 層級分析法理論基礎.....
.....34 3.3 研究工具與資料分析.....	50 第四章 實證結果分析 4.1 篩選教師評鑑代表性指標.....
.....51 4.2 篩選適用之教師評鑑方式.....	51 4.3 AHP 問卷資料實證研究結果說明.....
.....52 第五章 結論與建議 5.1 研究結論.....	67 5.2 建議.....
.....73 參考文獻.....	77 註解.....
.....81 附錄：問卷調查內涵.....	83

REFERENCES

- 一、中文部份 1. 朱淑雅(1998)。國民小學教師評鑑效標之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。 2. 吳政達(民88)國民小學教師評鑑指標體系建構之研究—模糊德菲術、模糊層級分析法與模糊綜合評估法之應用。國立政治大學教育系博士論文，未出版。 3. 林榮彩(2002)。高雄市國小教師專業評鑑實施意見之研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。 4. 徐敏榮(2002)。國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。 5. 高強華(1995)。論提昇教育專業成長的「教師評鑑」。載於中華民國教育學會(主編)，教育評鑑(頁247-272)。台北市:師大書苑。 6. 高雄市政府教育局(2000)。高雄市高級中等以下學校教師專業評鑑試行要點。高雄教育簡訊，21，8。 7. 教育部(2004a)。高級中等以下學校教師專業評鑑試辦辦法(草案)條文。台北市:教育部。 8. 教育部(2004b)。教育部補助試辦教師專業評鑑實施計畫(草案)。台北市:教育部。 9. 張德銳(1992)。國民小學教師評鑑之研究。新竹市:國立新竹師範學院。 10. 傅木龍(1998)。英國中小學教師評鑑制度及其對我國之啟示。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。 11. 謝文全(1989)。教育行政-理論與實際。台北市:文景出版社。 12. 歐陽教、張德銳(1993)。教師評

鑑模式之研究。教育研究資訊。13. 行政院教育改革審議委員會(1996)。總諮議報告書。台北市:教育部。14. 陳聖謨(1997)。國小教師對教師評鑑制度之態度研究。初等教育學報, 10, 417-441。15. 余榮仁(2000)。學校本位教師評鑑制度之研究—評鑑者與被評鑑者之反省性合作行動探究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版。16. 白雲霞(1995)。美國中小學教師專業階梯制度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。17. 徐敏榮(2002)國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院教育研究所碩士論文。18. 盧增緒(1993)。教育評鑑的問題與趨向。載於教育評鑑一書。台北:南宏。19. 歐陽教(1992)。教師評鑑模式之研究。國立臺灣師範大學教育研究中心, 教育部委託專案。20. 歐陽教、高強華、王秋絨、李春芳、張德銳(1992)。教師評鑑模式之研究。國立臺灣師範大學教育研究中心專題研究成果報告。21. 戴佑全(2000)。臺北縣市國民小學教師對「學生評鑑教師教學」意見調查之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。22. 羅清水(1999)。教師專業發展的另一途徑—教師評鑑制度的建立。研習資訊。23. 張定貴(1999)。桃園縣國民小學校長、教師、學生評鑑教師教學之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。24. 張麗麗(2000)。教師教學評鑑—協助教師專業成長?不尊重教師專業。港都文教簡訊, 第38期, 5—7頁。25. 黃政傑(1999)。落實教學評鑑的實施。教師天地, 第99期, 39—45頁。26. 黃裕城(1984)。國民小學教師成績考核之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。27. 楊國賜(1997)。現代教師如何建立專業知能和地位。師友, 第241期, 1-2頁。28. 陳麗珠、吳政穎(1999)。層級分析法(AHP)應用於國民教育補助政策公平效果評估之研究。教育政策論壇。29. 秦夢群(1997)。教育行政—實務部份。台北:五南。30. 黃坤錦(1991)。各國教師專業之比較載於中華民國比較教育學會、中華民國師範教育學會主編「國際比較師範教育學術研討會論文集」(617-637), 台北:師大書苑。二、英文部份

1. Association of Teachers and Lecturers (ATL).(1993). Appraisal and you. London,ATL.
2. Scriven, M.(1994).The duties of the teacher. Journal of Personnel Evaluation in Education, 8(2),154-184.
3. Iwanicki, E. F. (1990). Teacher evaluation for school improvement.
4. Greene, J. E. (1971). School personnel administration. Radnor,Pennsylvania: Chilton Book Company.
5. Harris,B.M.,& Hill, J.(1982).The DeTEK handbook.National Educational Laboratory Publishers, Inc.
6. The American Evaluation Center (2002) . Nature of evaluation . Retrieved June 13,2002.from <http://www.wmich.edu/evalctr/>
7. Wragg,E.C.(1987).Teacher appraisal:A practical guide.London:Macmillan education.
8. Saaty,T.L.(1980). " The Analytic Hierarchy Process " ,New York,McGraw-Hill.
9. Alkin,M.C. & Daillak , R.H.(1969).Study of evaluation utilization.Evaluation Comment ,2,2-7.
10. Brighton , S.F.(1974).Handbook of successful school administration.Englewood Cliffs,N J:Prentice Hall.
11. Dwyer ,C.A., & Stufflebeam ,D.(1996).Teacher evaluation . In Berliner,D.C., & Calfee,R.C.(ED.):Handbook of educational psychology .New York:Macmillan Library Reference USA .
12. Greene,J.E.(1971).School personnel administration. Radnor. Pennsylvania: Chilton Book Company.
13. Jarvis,O.T. & Pounds,H.R.(1969).Organizing supervising and administration,the elementary school.West Nyack:Parker publishing Company,Inc.Scriven , M.(1994).Duties of the Teacher.Journal of personnel evaluation in education
14. Stufflebeam,D.L.,Foley,W.J.,Guba,E.G.,Hommond,R.L.,Merriman,H.O & Provus , M.M.(1971).Educational evaluation and decision making.Itasca,IL:Peacock.
15. Madaus,G., & Mehrens,W.A.(1991).Conventional tests for licensure.In J.Millman & L.Darling-Hammond(Ed.),The new handbook of teacher evaluation:Assessing elementary and secondary school teacher(pp.216-228).Newbury Park , California:Sage Publication , Inc.
16. Scriven M.(1967).The methodology of evaluation.In R.W. Tyler,R.M.Gagn ' s, & M.Scriven(Eds.),Perspectives of curriculum evaluation.(pp.39-83).Chicago:Rand Mc.Nally & Company.
17. McGreal,T.L.(1983).Successfulteacher-evaluation.evaluation.Alexandria,Virginia: Association for Supervision And Curriculum Development.
18. Bright, S.F.(1974).Handbook of successful school administration.Englewood Cliffs,N.J.:Prentice-Hall.
19. Darling-Hammond,L.,wise,A.E.,Pease,S.R.(1983).Teacher Evaluation in the organ-izational context:A review of the literature.Review of Education Research , 53(3) , 285-325.
20. Turne,G., & Clift,P.(1988).Studies in teacher appraisal.London:Falmer.
21. Wise,A.E., & Gendler,T.(1990).Goveramnce issues in the Evaluation of elementary and secondary school teachers.In J.Millman, & L.Darling Hammond(Eds),The new handbook of teacher evaluation:Assessing elementary and secondary school teachers.Newbury Park:Sage.