

層級分析法運用於國民小學教師評鑑之研究

陳妙花、施能仁；唐啟發

E-mail: 9601274@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討國民小學教師評鑑指標之權重估測。係以臺灣中部彰化縣、臺中縣市的教育專家、國民小學級任教師、教育行政人員、學生家長等利害關係人共二十六人為研究對象，進行「國民小學教師評鑑指標」之層級分析問卷訪談研究，所得結果透過Expert Choice 2000的程式加以計算，建立國民小學教師評鑑指標層級結構，並求出評鑑五大構面下二十一個評鑑指標的權重值，並依此對未來教育行政單位未來實施相關評鑑制度時，可予參酌、建議。本研究之主要結論如下：一、教師評鑑實施之前，除應確定評鑑的目的、方式等，亦需先訂定明確可行的評鑑指標。二、第一層級教師評鑑之下的五個構面，其權重如下：(1) 敬業精神 36.6%，受訪者認為最為重要(2) 教學能力 19.5%，優先權重列為第二順位(3) 其他依次為班級經營(19.2%)、人際關係(14.0%)、專業知能(10.7%) 三、第二層級下的二十一個評鑑指標中，受訪者認為最重要的前五名依序為富有高度的愛心與耐心、具有教育熱忱，教學認真、具備良好的品德及行為操守、行動研究，解決問題、掌握教學目標，運用適當的教學技巧等五個項目。根據上述結論，對教育行政機關、學校、教師評鑑實施人員提出建議，並對未來相關研究工具與方法上提出參考。

關鍵詞：教師評鑑；層級分析

目錄

| | | | | | |
|---------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|--------------------------|----|
| 目錄封面內頁 簽名頁 授權書..... | iii | 中文摘要..... | iv | | |
|iv 英文摘要..... | v | 誌謝..... | vi | | |
| 目錄..... | vii | 圖目錄..... | x | | |
|xi | 第一章 緒論 | 1.1 研究背景與動機..... | 1 | | |
|4 | 1.2 研究方法與研究目的..... | 4 | 1.3 研究架構與研究流程..... | 5 | |
|6 | 1.4 研究範圍..... | 6 | 第二章 文獻探討 | 2.1 教師評鑑的基本意涵..... | 7 |
|10 | 2.2 教師評鑑的目的..... | 10 | 2.3 教師評鑑實施方式之探討..... | 16 | |
|24 | 2.4 教師評鑑實施之程序..... | 24 | 2.5 教師評鑑之原則..... | 26 | |
|28 | 2.6 教師評鑑指標..... | 28 | 第三章 研究理論與方法 | 3.1 效度與信度分析方法..... | 32 |
|34 | 3.2 層級分析法理論基礎..... | 34 | 3.3 研究工具與資料分析..... | 50 | |
|51 | 3.4 篩選教師評鑑代表性指標..... | 51 | 第四章 實證結果分析 | 4.1 篩選教師評鑑適用之教師評鑑方式..... | 51 |
|52 | 4.2 篩選適用之教師評鑑方式..... | 52 | 4.3 AHP 問卷資料實證研究結果說明..... | 67 | |
|52 | 4.3 AHP 問卷資料實證研究結果說明..... | 52 | 第五章 結論與建議 | 5.1 研究結論..... | 67 |
|73 | 5.1 研究結論..... | 73 | 5.2 建議..... | 77 | |
|73 | 5.2 建議..... | 73 | 參考文獻..... | 77 | |
|81 | 77 註解..... | 81 | 附錄：問卷調查內涵..... | 83 | |
|81 | 83 | 81 | 83 | | |

參考文獻

1. 朱淑雅(1998)。國民小學教師評鑑效標之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
2. 吳政達(民88)國民小學教師評鑑指標體系建構之研究—模糊德菲術、模糊層級分析法與模糊綜合評估法之應用。國立政治大學教育系博士論文，未出版。
3. 林榮彩(2002)。高雄市國小教師專業評鑑實施意見之研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
4. 徐敏榮(2002)。國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
5. 高強華(1995)。論提昇教育專業成長的「教師評鑑」。載於中華民國教育學會(主編)，教育評鑑(頁247-272)。台北市：師大書苑。
6. 高雄市政府教育局(2000)。高雄市高級中等以下學校教師專業評鑑試行要點。高雄教育簡訊，21，8。
7. 教育部(2004a)。高級中等以下學校教師專業評鑑試辦辦法(草案)條文。台北市：教育部。
8. 教育部(2004b)。教育部補助試辦教師專業評鑑實施計畫(草案)。台北市：教育部。
9. 張德銳(1992)。國民小學教師評鑑之研究。新竹市：國立新竹師範學院。
10. 傅木龍(1998)。英國中小學教師評鑑制度及其對我國之啟示。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。
11. 謝文全(1989)。教育行政-理論與實際。台北市：文景出版社。
12. 歐陽教、張德銳(1993)。教師評鑑模式之研究。教育研究資訊。
13. 行政院教育改革審議委員會(1996)。總諮議報告書。台北市：教育部。
14. 陳聖謨(1997)。國小教師對教師評鑑制度之態度研究。初等教育學報，10，417-441。
15. 余榮仁(2000)。學校本位教師評鑑制度之研究—評鑑者與被評鑑者之反省性合作行動探究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
16. 白雲霞(1995)。美國中小學教師專業階梯制度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
17. 徐敏榮(2002)國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院教育研究所碩士論文。
18. 盧

增緒(1993)。教育評鑑的問題與趨向。載於教育評鑑一書。台北:南宏。 19. 歐陽教(1992)。教師評鑑模式之研究。國立臺灣師範大學教育研究中心, 教育部委託專案。 20. 歐陽教、高強華、王秋絨、李春芳、張德銳(1992)。教師評鑑模式之研究。國立臺灣師範大學教育研究中心專題研究成果報告。 21. 戴佑全(2000)。臺北縣市國民小學教師對「學生評鑑教師教學」意見調查之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。 22. 羅清水(1999)。教師專業發展的另一途徑—教師評鑑制度的建立。研習資訊。 23. 張定貴(1999)。桃園縣國民小學校長、教師、學生評鑑教師教學之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。 24. 張麗麗(2000)。教師教學評鑑—協助教師專業成長?不尊重教師專業。港都文教簡訊, 第38期, 5—7頁。 25. 黃政傑(1999)。落實教學評鑑的實施。教師天地, 第99期, 39—45頁。 26. 黃裕城(1984)。國民小學教師成績考核之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。 27. 楊國賜(1997)。現代教師如何建立專業知能和地位。師友, 第241期, 1-2頁。 28. 陳麗珠、吳政穎(1999)。層級分析法(AHP)應用於國民教育補助政策公平效果評估之研究。教育政策論壇。 29. 秦夢群(1997)。教育行政—實務部份。台北:五南。 30. 黃坤錦(1991)。各國教師專業之比較載於中華民國比較教育學會、中華民國師範教育學會主編「國際比較師範教育學術研討會論文集」(617-637), 台北:師大書苑。 二、英文部份 1. Association of Teachers and Lecturers (ATL.),(1993). Appraisal and you. London,ATL. 2. Scriven, M.(1994).The duties of the teacher. Journal of Personnel Evaluation in Education, 8(2),154-184. 3. Iwanicki, E. F. (1990). Teacher evaluation for school improvement. 4. Greene, J. E. (1971). School personnel administration. Radnor,Pennsylvania: Chilton Book Company. 5. Harris,B.M.,& Hill, J.(1982).The DeTEK handbook.National Educational Laboratory Publishers, Inc. 6. The American Evaluation Center (2002) . Natute of evaluation . Retrieved June 13,2002.from <http://www.wMich.edu/evalctr/> 7. Wragg,E.C.(1987).Teacher appraisal:A practical guide.London:Macmuilan education. 8. Saaty,T.L.(1980). “ The Analytic Hierarchy Process ” ,New York,McGraw-Hill. 9. Alkin,M.C. & Dailak , R.H.(1969).Study of evaluation utilization.Evaluation Comment ,2,2-7. 10. Brighton , S.F.(1974).Handbook of successful school administration.Englewood Cliffs,N J:Prentice Hall. 11. Dwyer ,C.A., & Stufflebeam ,D.(1996).Teacher evaluation . In Berliner,D.C.,& Calfee,R.C.(ED.):Handbook of educational psychology .New York:Macmillan Library Reference USA . 12. Greene,J.E.(1971).School personnel administration. Radnor. Pennsylvania: Chilton Book Company. 13. Jarvis,O.T. & Pounds,H.R.(1969).Organizing supervising and administration,the elementary school.West Nyack:Parker publishing Company,Inc.Scriven , M.(1994).Duties of the Teacher.Journal of personnel evaluation in education 14. Stufflebeam,D.L.,Foley,W.J.,Guba,E.G.,Hommond,R.L.,Merriman,H.O & Provus , M.M.(1971).Educational evaluation and decision making.Itasca,IL:Peacock. 15. Madaus,G., & Mehrens,W.A.(1991).Conventional tests for licensure.In J.Millman & L.Dalring-Hammond(Ed.),The new handbook of teacher evaluation:Assessing elementary and secondary school teacher(pp.216-228).Newbury Park , California:Sage Publication , Inc. 16. Scriven M.(1967).The methodology of evaluation.In R.W. Tyler,R.M.Gagn ' s, & M.Scriven(Eds.),Perspectives of curriculum evaluation.(pp.39-83).Chicago:Rand Mc.Nally & Company. 17. McGreal,T.L.(1983).Successfulteacher-evaluation.evaluation.Alexandria,Virginia: Association for Supervision And Curriculum Development. 18. Bright, S.F.(1974).Handbook of successful school administration.Englewood Cliffs,N.J.:Prentice-Hall. 19. Darling-Hammond,L.,wise,A.E.,Pease,S.R.(1983).Teacher Evaluation in the organ-izational context:A review of the literature.Review of Education Research , 53(3) , 285-325. 20. Turne,G., & Clift,P.(1988).Studies in teacher appraisal.London:Falmer. 21. Wise,A.E., & Gendler,T.(1990).Governance issues in the Evaluation of elementary and secondary school teachers.In J.Millman, & L.Darling Hammond(Eds),The new handbook of teacher evaluation:Assessing elementary and secondary school teachers.Newbury Park:Sage.