

Constructing a Potential Assessment Model for Developing Water-accessible Park nearby River Side

劉家銘、李俊憲

E-mail: 9511422@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The speech of the river in Taiwan, its ecology, landscape, history and humane characteristics are quite abundant, Waterfront development may relax the issue of city space, and there is function of promoting environmental quality, but the classification of the rivers is according to the regulation of the law of water conservancy at the present stage, the setting up of the water conservancy undertaking and water conservancy administration as the principle, the rivers are distinguished with the waterfront conduct when being classified, as to the thing that the doing in the test amount that it is unable to be abundant with natural resources and humane resources in the waterfront, in order to offer more better recreation place to compatriots, manage waterfront environment is it set out assessment principle of distribution to develop to need, supply with management unit develop water-accessible park potentiality to be exploited assess basis of scheme. The purpose of this research develops the potentiality to be exploited of water-accessible park and assesses factor and content in order to probe into the waterfront, review and assess the structure with expert's interview development with model, combine the expert two times questionnaire, the first stage confirms assessing the factor with expert's questionnaire of Delphi Method, and then with Analytic Hierarchy Process(AHP), expert questionnaire come whole weight value to calculate factor, set up waterfront develop water-accessible park potentiality to be exploited analyse the evaluation form, verify their practicability for the case with Nan-Tou County Mau-Luo River , offer the relevant unit to consult.

Keywords : water-accessible park、 Delphi Method、 Analytic Hierarchy Process、 Development Potential

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii	中文摘要.....	iv	英文摘要.....	vii
要.....	v	誌謝.....	vi	目錄.....	vii
圖目錄.....	x	表目錄.....	xi	第一章 緒論.....	1
論.....	1	第一節 研究動機.....	1	第二節 研究目的.....	4
的.....	4	第三節 研究方法.....	5	第四節 研究流程圖與章節架構.....	6
構.....	6	第五節 研究範圍.....	7	第六節 研究限制.....	7
第七節 名詞解釋.....	8	第二章 文獻回顧.....	9	第一節 河川與土地利用之分類.....	17
類.....	17	第二節 河川環境規劃策略.....	17	第三節 休閒遊憩資源與親水公園的特色.....	24
成.....	24	第四節 河岸休閒遊憩利用與使用型態.....	29	第五節 親水空間之構成.....	37
結.....	43	第六節 水岸潛力評估因子.....	39	第七節 小結.....	43
程.....	50	第三章 研究方法.....	47	第一節 研究流程.....	50
Hierarchy Process).....	59	第二節 德爾菲法.....	52	第二節 層級分析法(The Analytic Hierarchy Process).....	59
析.....	65	第四章 資料分析與實證.....	65	第一節 德爾菲專家問卷評估因子分析.....	65
問卷與評估指標權重分析.....	75	第二節 第一階段專家問卷的回收與處理.....	70	第二節 第二階段層級分析 (AHP) 專家問卷與評估指標權重分析.....	75
證.....	97	第三節 建立親水公園開發潛能評估模式與評分表.....	84	第五章 案例驗證.....	97
果.....	101	第一節 案例介紹.....	97	第一節 案例介紹.....	97
述.....	113	第二節 後續研究建議.....	113	第二節 案例分析與評估結果.....	101
獻.....	122	第六章 結論與建議.....	113	第一節 研究結果摘要.....	113
卷.....	130	第一節 研究結果摘要.....	113	第二節 後續研究建議.....	113
表.....	142	第二節 後續研究建議.....	113	參考文獻.....	122
法.....	159	附錄一 專家問卷調查名單.....	129	附錄一 專家問卷調查名單.....	129
		附錄二 親水河川訪談調查問卷.....	131	附錄二 親水河川訪談調查問卷.....	131
		附錄三 德爾菲法問卷.....	131	附錄三 德爾菲法問卷.....	131
		附錄四 第一階段問卷SPSS統計表.....	143	附錄四 第一階段問卷SPSS統計表.....	143
		附錄五 AHP專家問卷.....	143	附錄五 AHP專家問卷.....	143
		附錄六 河川污染等級表與計算方法.....	159	附錄六 河川污染等級表與計算方法.....	159

REFERENCES

中文部份: 1. 土屋信行 (1996)。親水公園基本計畫及規畫手法 (何芳子譯)。空間雜誌, 81, 39-43。 2. 土屋信行 (1996)。親水公

園建設技術(何芳子譯)。空間雜誌, 82, 49-53。3. 土屋信行(1996)。親水公園施工問題, (何芳子譯)。空間雜誌, 82, 59-65。4. 日本環境廳企劃調整局(1997)。日本環境基本法解說(徐興慶譯), 中國文化大學出版部。5. 王秀娟(2001)。綠地計畫之理念與實證。田園城市文化事業。6. 台北市政府建設局(1996)。台北市治山防洪計畫。82, 82-84。7. 台北市政府都市發展局(1996)。台北市親山親水綱要計畫之發展課題與展望。內政部城鄉景觀風貌改造運動-推動公園綠地系統計畫、親水計畫、景觀道路計畫研討會, 8-1~8-17。8. 行政院經濟建設委員會(1983)。台灣地區觀光遊憩系統之研究。9. 周嫦娥(2005)。河川環境管理效益評估。河川環境規劃手冊。10. 李永展、何紀芳(1998)。土地資源永續利用指標架構之建立-以中部區域為例。土地經濟年刊, 9, 73-102。11. 李銘輝、郭建興(2000)。觀光遊憩資源規劃。揚智文化事業股份有限公司。12. 李上好(2003)。以AHP/FI建構土地利用潛力評估方法之研究。長榮大學/土地管理與開發學系碩士班碩士論文。13. 何偉真(1995)。林務局誌。台灣省農林廳林務局編印。14. 何鴻志(1995)。都市河岸開放空間及臨水區都市設計之研究-以高雄市仁愛河為例。東海大學建築工程學系碩士論文。15. 沈宜榛(2001)。都市水圳環境改造與活化之研究--以埤公圳大安支線台大段為例。國立台灣大學園藝學研究所碩士論文。16. 邱雯玲(1990)。湖濱觀光遊憩地理研究--以日月潭為例。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。17. 吳兆章(2003)。鄉村居民對河川環境價值認知與河川機能偏好之研究-以苗栗縣新店河流域為例。中華大學建築與都市計畫學系碩士論文。18. 吳憲雄(2005)。河川環境規劃概說。河川環境規劃手冊。19. 林晏州(1979)。遊憩規劃中景觀資源之評估。國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。20. 林素貞(1988)。遊憩景觀區開發環境影響評估方法之研究。成功大學環境工程研究所。21. 林文山(1993)。都市河岸空間之研究-都市藍帶系統之建立以台南市為例。國立成功大學建築研究所碩士論文。22. 林章萱(2004)。觀光造鎮-台灣愈來愈好玩。遠見雜誌, 7月, 217。23. 衍生工程顧問公司(1996)。溪流觀光發展之研究。台北市政府都市發展局。24. 衍生工程顧問公司(1998)。台北市親水綱要計畫。台北市政府都市發展局。25. 侯錦雄(1997)遊憩區規劃。地景企業股份有限公司。26. 郭中端(1991)。流水與聚落(上)。造園雜誌, p83~89。27. 郭中端(1991)。流水與聚落(下)。造園雜誌, 82-88。28. 郭中端(1992)。台灣都市水環境的再思考。81, 33-38。29. 郭瓊瑩(2003)水與綠網絡規劃-理論與實務。詹氏書局。30. 島谷幸宏(2001)。日本河川景觀改造歷程(王鍾靈譯)。台灣濕地, 26。31. 陳昭明(1976)。森林經營原則與森林經營目標。台灣林業, 3(5), 1-4。32. 陳韻如(1999)。都市河岸親水性景觀設計規範之研究。逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文。33. 陳效之(2000)。水岸空間之再生與活化-台南市水岸地區土地利用與親水空間之研究。國立成功大學建築學系碩士論文。34. 桃園縣政府水務局區域排水課(2005)。河川治理整體規劃。35. 梁文盛(2005)。河川環境使用分區規劃。河川環境規劃手冊。36. 國立成功大學都市計畫系暨研究所(1989)。台灣省風景區聯外道路及景觀道路系統規劃之研究-道路改善評估系統。37. 曾秉希(2003)。地方居民對台中市梅川親水公園依附感之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。38. 華昌琳(1996)。復育河川自然型態及親水措施準則。空間雜誌, 82, 67-72。39. 堀入憲二(1996)。都市水環境再生的可能。空間雜誌, 81, 44-47。40. 張正賢(1998)。地方文化與歷史水域再生之操作-以淡水庄子內溪為例。淡江大學建築研究所碩士論文。41. 曹正(1989)。觀光遊憩地區遊憩活動規劃設計準則之研究。東海大學環境規劃暨景觀研究中心。42. 曹勝雄(1995)。交通運輸與遊憩承載整合模式之研究-多目標數學規劃之應用。中國文化大學觀光事業研究所。43. 黃書禮(1987)。《應用生態規劃方法於土地使用規劃之研究-土地使用適宜性分析評鑑準則之研擬與評鑑途徑之探討》, 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。44. 黃書禮(2000)。生態土地使用規劃。詹氏書局。191-242。45. 黃俊維(1995)。如何分辨台灣國有林經營所急需解決之問題 德爾菲調查法之運用。國立台灣大學森林學系研究所碩士論文。46. 蔡聰琪(1984)。遊憩資源分類系統之研究。文化大學實業計畫研究所碩士論文。47. 程二文(1997)。淡水河流域親水策略體系研究。國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。48. 鄒克萬、張曜麟(2000)。都市地價之空間態變化特性研究, 地理學與區域發展學術討論會論文集。國立彰化師大地理系。49. 趙芝良、歐聖榮(1997)。觀光遊憩區選址方法之探討。田園城市文化事業有限公司。50. 詹中原(1999)。新公共管理:政府再造的理論與實務。五南書局。503-529。51. 鄧振源、曾國雄, 1989。階層分析法(AHP)的內涵特性與應用(上)。中國統計學報, 27(6), 5-22。52. 鄧振源、曾國雄, 1989。階層分析法(AHP)的內涵特性與應用(下)。中國統計學報, 27(7), 1-20。53. 劉博文(1994)。都市河岸親水空間之研究。國立成功大學建築研究所碩士論文。54. 劉昌文(1999)。城鄉風貌與公共工程建設之探討-以河岸親水空間為例。逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士學位論文。55. 薛怡珍、賴明洲(2000)。森林遊樂區預定地選址評估。東海學報, 41, 111-132。56. 盧惠敏(2002)。休閒農業區劃定評估模式研究--應用地理資訊系統於屏東縣休閒農業選址研究。鄉村發展, 3(12), 1-18。57. 鍾銘山、李碧英(2003年)。台中都會公園遊憩型態評估。台中都會公園簡訊。58. 蕭慶章(2003)。實用河川工程(上冊):河川工程規劃。科技圖書股份有限公司。5-29~5-171。59. 豐島榮一(1996)。親水公園管理維護體制(何芳子譯)。空間雜誌, 82, 58。60. 龔誠山(2005)。河川物化環境因子調查。河川環境規劃手冊。61. Booth, N. K. (1994)。景觀設計元素(侯錦雄、李素馨譯), 田園城市文化事業。62. Gunn, C. A. (1998)。觀光旅遊地區發展(高俊雄譯)。桂魯有限公司。55-56。63. Oppenheim, A. N. (2002)。問卷設計、訪談及態度測量(呂以榮譯)。六合出版社。59-62。64. Wilson E. O. (2003)。知識優勢(林文怡等譯)。遠流出版事業。50-57。台灣概覽-地方概況查詢系統(2005年, 6月, 2日索引)
<http://twinfo.ncl.edu.tw/tiqry/hypage.cgi?HYPAGE=home/index.htm> 溪流環境協會(2006年, 5月, 30日索引)。
http://wagner.zo.ntu.edu.tw/sos/sosknow/sosknow_1_4.htm 英文部分: 1. Brown1, D. G. & Johnson, K. M. & Loveland, T. R. & Theobald, D. M. (2000) .Rural Land-use Trends in The Conterminous United States, p1950-2000 2. Constant, F., Rogers, P., Baumgardner, M, Mckell, C., Dasmann, R., & Reining, P. (1983) . Resource Inventory and Baseline Study Method for Developing Countries. Washington, D. C. : American Association for the Advancement of Science. 3. Gold, J. R. (1980) . An Introduction to Behavioral Geography, Oxford University Press. 4. Howard, A.D., and I. Remson (1978) . Geology in Environmental Planning. McGraw-Hill Book Co., Inc., New York, p.478 5. Manning R. E. and Cilali C. P. (1988) . Recreation and River Types: Social- Environmental Relationships. Environmental Management, Vo1.5 No.2, p109~120. 6. USDI, Bureau of Land Management (1976) .Visual Resource Management, BLM Manual, Washington, D.C. 7. Vesterby M. and

