

Relationships among Role Pressure, Work Tiredness, and Work Attitude: A Case Study of the Accountants in Martial Institu

嚴正哲、王秦希康邴傑民

E-mail: 9511377@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore the relationship of role pressure, work tiredness, and work attitude on accountants in martial departments. The study developed the questionnaire which were distributed to the accountants for investigation of the relationship of role pressure, work tiredness and work attitude and found the facts as follows: 1. There is significant correlation between the dimension of role pressure and work tiredness as well as the impact of construction of work tiredness on role pressure. 2. There is significant correlation between the dimension of work tiredness and work attitude as well as the impact of construction of work attitude on work tiredness. 3. There is significant correlation between the dimension of role pressure and work attitude as well as the impact of construction of work attitude on role pressure. 4. Reliance plays a disturbing role in the effect in independent variable relational bonds and dependent variable effect.

Keywords : Accountants ; Role pressure ; Work tiredness and Work attitude

Table of Contents

目錄 封面內頁 簽名頁 授權書.....	ii	中文摘要.....	iii	英文摘要.....	vi
要.....	iv	誌謝.....	v	目錄.....	vi
圖目錄.....	viii	表目錄.....	ix	第一章緒論 1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	4	1.3 研究流程.....	5	第二章文獻探討 2.1 角色壓力.....	6
2.1.1 角色壓力之涵義.....	6	2.1.2 角色壓力之構面.....	9	2.1.3 角色衝突與角色模糊之相關研究.....	12
2.2 工作倦怠.....	13	2.2.2 工作倦怠之構面.....	15	2.2.3 工作倦怠與離職意願、工作滿足與工作投入之相關研究.....	16
2.3 工作態度.....	17	2.3.2 工作態度的構面.....	19	2.3.3 工作態度之相關研究.....	21
第三章研究方法 3.1 研究架構.....	22	3.2 研究對象與資料來源.....	23	3.2.1 研究對象.....	23
3.3 研究限制.....	25	3.4 變項的操作性定義與衡量.....	25	3.4.1 變項之操作性定義.....	25
3.5 研究假設.....	34	3.6 資料分析方法.....	34	3.7 預試問卷之信、效度分析.....	36
第四章資料分析與結果 4.1 回收樣本特性分析.....	43	4.2 各量表現況描述分析.....	47	4.3 個人變項在角色壓力、工作倦怠及工作態度差異性分析.....	79
4.4 角色壓力與工作倦怠之相關分析與影響.....	85	4.5 工作倦怠與工作態度之相關分析.....	82	4.6 角色壓力與工作態度之相關分析.....	85
4.7 工作倦怠之干擾效果分析.....	89	第五章資料分析與結果 5.1 假設驗證總結.....	97	5.2 研究結果討論.....	101
5.3 建議.....	106	5.4 後續研究建議.....	107	參考文獻.....	108
附錄一.....	113	附錄二.....	118	圖目錄 圖1-1 研究流程.....	5
圖3-1 本研究之概念性架表.....	23	表3-1 衡量變項之參考來源與尺度.....	27	表3-2 衡量角色壓力之問項.....	28
表3-3 衡量工作倦怠之問項.....	30	表3-4 衡量工作態度之問項.....	33	表3-5 試問卷有效樣本結構.....	36
表3-6 角色壓力之因素分析及信度分析摘要表(N=100).....	38	表3-7 作倦怠之因素分析及信度分析摘要表(N=100).....	39	表3-8 工作態度之因素分析及信度分析摘要表(N=100).....	42
表4-1 樣本回收狀況.....	44	表4-2 回收單位與人數.....	44	表4-3 研究樣本的基本資料統計表N=414.....	46
表4-4 角色壓力各題平均值與標準差.....	48	表4-5 工作倦怠各題平均值與標準差.....	49	表4-6 工作態度向度各題平均值與標準差.....	51
表4-7 不同年齡對角色壓力各構面向度單因子變異數分析表.....	53	表4-8 不同學歷對角色壓力各構面向度單因子變異數分析表.....	54	表4-9 不同服務年資對角色壓力各構面向度單因子變異數分析表.....	55
表4-10 不同服務單位對角色壓力各構面向度單因子變異數分析表.....	57	表4-11 不同級職對角色壓力各構面			

向度單因子變異數分析表.....	59	表4-12 不同年齡對工作倦怠各構面向度單因子變異數分析表.....	61	表4-13 不同學歷對工作倦怠各構面向度單因子變異數分析表.....	63	表4-14 不同服務年資對工作倦怠各構面向度單因子變異數分析表.....	64	表4-15 不同服務單位對工作倦怠各構面向度單因子變異數分析表.....	66	表4-16 不同級職對工作倦怠各構面向度單因子變異數分析表.....	68	表4-17 不同年齡對工作態度各構面向度單因子變異數分析表.....	70	表4-18 不同學歷對工作態度各構面向度單因子變異數分析表.....	72	表4-19 不同服務年資對工作態度各構面向度單因子變異數分析.....	73	表4-20 不同服務單位對工作態度各構面向度單因子變異數分析.....	75	表4-21 不同級職對工作態度各構面向度單因子變異數分析表.....	77	表4-22 角色壓力與工作倦怠之Pearson 相關分析.....	79	表4-23 角色壓力與工作倦怠之迴歸分析表.....	80	表4-24 工作倦怠與工作態度之Pearson 相關分析.....	83	表4-25 角色壓力與工作態度之Pearson 相關分析.....	86	表4-26 角色壓力與工作態度之迴歸分析表.....	87	表4-27 角色壓力與工作倦怠的交互作用對工作投入之影響.....	90	表4-28 角色壓力與工作倦怠的交互作用對工作滿足之影響.....	93	表4-29 角色壓力與工作倦怠的交互作用對離職傾向之影響.....	95	表5-1 研究假設1 驗證結果.....	97	表5-2 研究假設2 驗證結果.....	98	表5-3 研究假設3 驗證結果.....	99	表5-4 研究假設4 驗證結果.....	99	表5-5 研究假設5 驗證結果.....	100	表5-6 研究結果總表.....	100
------------------	----	------------------------------------	----	------------------------------------	----	--------------------------------------	----	--------------------------------------	----	------------------------------------	----	------------------------------------	----	------------------------------------	----	-------------------------------------	----	-------------------------------------	----	------------------------------------	----	-----------------------------------	----	----------------------------	----	-----------------------------------	----	-----------------------------------	----	----------------------------	----	-----------------------------------	----	-----------------------------------	----	-----------------------------------	----	----------------------	----	----------------------	----	----------------------	----	----------------------	----	----------------------	-----	------------------	-----

REFERENCES

- 參考文獻 一、中文部份 1.許彩娥(1996), 領導型態、工作特性與我國女性公務員工作滿足之關係, 行政管理論文選輯, 第十輯, pp721-761. 2.許是祥(1984), 企業管理、理論、方法實務, 第三版, 台北, 中華企業發展中心. 3.羅智丰(1997), 領導風格、工作滿足與離職傾向相關因素之探討, 國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文, 未出版, 高雄市. 4.虞順光(1999), 醫院藥局主任領導型態與其部屬工作滿足之研究---以台北市區域醫院為例, 私立中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 5.薛婉婷(1996), 人格特質與工作特性之契合對工作滿足與組織承諾之影響, 國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文, 未出版, 桃園縣. 6.韓詠蘭(1999), 企業主管領導型態、組織生命週期、部屬人格特質與領導效能關係之研究---以台灣食品業為例, 國立成功大學企業管理研究所碩士論文, 未出版, 台南市. 7.林立曼, 戶政人員工作壓力之研究, 台北:國立政治大學公共行政學系碩士論文, 2000年, 未出版, 台北市. 8.侯望倫, 工作壓力的實證研究 - 組織氣氛、角色特性、人格特質與壓力症狀的關係, 台北:國立政治大學企業管理研究所碩士論文, 1984年, 未出版, 台北市. 9.吳俊瑩, 國民小學總務主任學校營繕工程實務工作知能之研究, 台南:臺南師範學院教師在職進修學校行政碩士論文, 2002年, 未出版, 台南市. 10.邱信憲, 工作特性、人格特質型態、角色壓力與工作壓力、工作滿足、離職傾向之關係研究, 台北:國立中興大學企業管理學系碩士論文, 1994年, 未出版, 台北市. 11.吳百祿, 國小學校行政人員工作特性, 需求強度與服務精神關係之研究。高雄:國立高雄師範大學教育學類研究所博士論文, 2000年, 未出版, 高雄市. 12.劉炳森(1988), 組織文化與工作滿足關係之研究---以人格特質為中介變項, 國立國防管理學院資源管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 13.鄭伯壘(1977), 領導行為研究:領導方式、情境因素及人格屬性對工作滿足感的影響, 國立台灣大學心理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 14.陸鵬程 (民70), 大台北地區加油站員工工作滿足與組織承諾之探討。政治大企業管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 15.楊啟良 (民71), 個人特質、組織氣候與組織承諾之研究。政治大企業管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 16.鄭得臣 (民74), 領導型態、角色壓力、核心生活興趣與組織承諾之關係。政治大學心理研究所碩士論文, 未出版, 台北市. 17.蔡進雄 (民87), 組織人? 或專業人? - 談教師的組織承諾與專業承諾, 教育實習輔導季刊, 第3卷, 第4期, pp78-80. 18.盧小珏 (民80), 由角色概念探討某醫學中心新進護理人員對護理專業之使命感, 榮總護理, 第8卷, 第4期, pp437-445. 19.蕭好伶、盧美秀 (民85), 臨床護理人員之組織承諾、組織留任與專業留任的相關性研究, 護理研究, 第4卷, 第2期, 137-148. 20.吳淑琪, 雲嘉南地區國民中小學總務主任角色期望、角色踐行與工作滿意之研究, 高雄:國立中正大學教育研究所碩士論文, 2000年, 未出版, 高雄市. 21.許士軍(1977), 工作滿意、個人特徵與組織氣候一文獻探討及實証研究, 國立政治大學學報, 第三十五期, 13-56. 二、英文部份 1.Adams, J. S.(1963), Toward an Understanding of Inequity, *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 67, 422-436 2.Barrow, J.C.(1997), The Variables of Leadership: A review and conceptual Framework, *Academy of management review*. April 232. 3.Blum, M. L., & Naylor, J. C.(1968), *Industrial Psychology: Its Theoretical and Social Foundation*. New York: Happer & Raw Publisher 4.Biddle, B. J. Role theory: expectations, identities and behavior. Academic Press. Inc.1979. 5.Brief, A.P., Schler, R.S. & Vansell, M. Managing jobstress. Boston: Little, Brown and Company, 1981. 6.Campbell, J.P., Dunnette, M. D., Lawler, E. E., & Weick, K.E., (1970), *Managerial Behavior, Performance, and effectiveness*. New York: Mcgraw-Hill. 7.Cannon, C. Some variations in the teacher's role. *Education For Teaching*, 1964. 8.Davis, H., (1977), *Human Behavior at Work: Organizational Behavior* (5th ed). New York: Mcgraw-Hill. 9.Hackman, J. R., & Oldham, G. R, (1975), Development of The Diagnostic Survey. *Journal of Applied Psychology*, 60, 159-170. 10.Hackman, J.R., & Oldham, G.R., (1976). Motivation Though The Design of Work: Test of Theory, Organization and Human Performance, 16, pp250-279. 11.Hersay, P. & Blanchard, (1972). *Management of Organization Behavior-Utilizing Human Resources*. New Jersey: Prentice-Hill, Inc. 12.Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B., (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley, & Sons Inc. 13.Hoppock, R., (1935). *Job Satisfaction*. New York: Happer & Row. 14.Hogan, Joyce & Hogan, Robert, (1984). How to Measure Service Orientation. *Journal of Applied Psychology*, 69(1), 167-173. 15.Howard, J. H., D. A. Cuninggham, and P. A. Rechnitzer, (1986). Pole Ambiguity, Type A behavior, and job satisfaction: moderating effects on cardiovascular and biochemical responses associated with coronary risk. *Journal of Applied Psychology*, 71(1), 95-101. 16.Hemphill, J. K & A.E.Coons.(1959). *Leadership Behavior Description Personnel Research Board*. Ohio State University. 17.Seashore, S.

E & T. D. Tab, (1975). Job satisfaction and their correction. *American Behavior & Scientist*, 18, 346. 18. Smith, P. C., Kendall, L.M & Hulin, C.L (1969). *The measurement of satisfaction in work and retirement*. Chicago: Rand McNally. 19. Tannenbaum Rober & Massarick. Fred (1961). *Leadership: A Frame of Reference*. *Management Science*, 3.