

考慮環境品質與不同優惠貿易協議下之最適關稅分析

陳政良、楊維娟

E-mail: 9511182@mail.dyu.edu.tw

摘要

全球經濟高度發展的同時也伴隨著跨國性污染的產生。在區域貿易協定日漸盛行的現在，本文根據Copeland and Taylor (1995) 兩國多財貨的南北貿易模型，建立一個三國兩廠的寡占模型，同時採第三地市場之貿易架構，探討本國政府在考慮環境品質下，分別對污染程度不同的已開發(B)及未開發(C)國家，採取不同的結盟策略(自由課稅、最惠國待遇與自由貿易區)時，最適關稅稅率、產量水準及社會福利的影響。在社會福利分析方面，為了利於分析，本文以兩種極端的情形下做為分析的主要依據：污染稅趨近於零或無限大。本文得到以下結論：當污染稅趨近於零時，自由課稅與單一關稅政策其意義皆為相同，且社會福利水準均相同；本國政府與B或C國自由貿易其意義皆為相同，且社會福利水準均相同。本國政府對兩國同時課稅時，其受限程度較小，故本國的社會福利水準較高。當污染稅趨近於無窮大時，在自由課稅的情形下，本國政府的政策完全不受限制，使得社會福利達最高水準；在單一關稅的情形下，關稅稅率將訂在自由課稅下的平均值，此時本國政府的政策將受到限制，使得社會福利水準較為減少；當本國與C國自由貿易時，本國政府的政策行為受限程度為最大，故此時本國的社會福利將達到最低水準。

關鍵詞：跨國性污染；自由貿易區；最惠國待遇；貿易政策

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書 iii 中文摘要 iv 英文摘要 v 誌謝 vi 目錄 vii 圖目錄 ix 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機 1 第二節 研究目的 4 第三節 研究架構 5 第二章 文獻探討 第一節 開放經濟下最適污染稅之相關文獻 6 第二節 南北貿易模型與污染之相關文獻 10 第三章 模型設定 第一節 模型背景 13 第二節 基本模型 14 第三節 求解方法 16 第四章 模型分析 第一節 自由課稅下最適關稅與社會福利分析 22 第二節 單一關稅制度下最適關稅與社會福利分析 26 第三節 與B國自由貿易下最適關稅與社會福利分析 30 第四節 與C國自由貿易下最適關稅與社會福利分析 34 第五節 不同貿易政策下最適關稅與福利分析 38 第五章 結論 參考文獻 45 圖1-1 A、B、C三國間之貿易關係圖 14

參考文獻

- 一、中文文獻 胡家獻 (2004)。國際貿易、消費外部性與最適污染稅。台北大學財政學系碩士論文，未出版，台北市。徐英華 (2001)。考慮環境因素下之貿易補償與關稅聯盟。中正大學國際經濟研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 二、英文文獻 1.Brander, J. A., & Spencer, B. J. (1984a). "Tariff Protection and Imperfect Competition," in H.Kierzkowski (eds), *Monopolistic Competition and International Trade*, Clarendon Press, Oxford. 2.Brander, J. A., & Spencer, B. J. (1984b). "Trade Warfare: Tariffs and Cartels," *Journal of International Economics*, 16, 227-242. 3.Brander, J. A., & Spencer, B. J. (1985). "Export Subsidies and International Market Share Rivalry," *Journal of International Economics*, 18, 83-100. 4.Buchanan, J. M. (1969). "External Diseconomies, Corrective Taxes, and Market Structure," *American Economic Review*, 59, 174-177. 5.Chichilnisky, G. (1994). "North-South Trade and the Global Environment," *American Economic Review*, 84 (4), 851-874. 6.Conrad, K. (1993). "Taxes and Subsidies for Pollution-Intensive Industries as Trade Policy," *Journal of Environmental Economics and Management*, 25, 121-135. 7.Copeland, B. R., & Taylor, M. S. (1994). "North-South Trade and the Environment," *The Quarterly Journal of Economics*, 103 (3), 755-787. 8.Copeland, B. R., & Taylor, M. S. (1995). "Trade and Transboundary Pollution," *American Economic Review*, 85 (4), 716-737. 9.Gowdy, J. M. (1995). "Trade and Environment Sustainability: An Evolutionary Perspective," *Review of Social Economy*, 53 (4), 493-510. 10.Kennedy, P. W. (1994). "Equilibrium Pollution Taxes in Open Economics with Imperfect Competition," *Journal of Environmental Economics and Management*, 27, 49-63. 11.Kohn, R. E. (2000). "Abatement and the Pollution Haven," *Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali*, 47 (2), 255-265. 12.Liang, W. J. (2000). "Trade Liberalization, Transboundary Pollution, and the Global Pollution Agreement," *Taiwan Economic Review*, 28 (2), 185-202. 13.Ludema, R. D., & Wooton, L. (1994). "Gross-Border Externalities and Trade Liberalization: The Strategic Control of Pollution," *Canadian Journal of Economics*, 27, 950-966. 14.Pigou, A. C. (1932). *The Economics of Welfare* (4th ed). London: MacMillan. 15.Tanguay, G. A. (2001). "Strategic Environmental Policies under International Duopolistic Competition," *International Tax and Public Finance*, 8, 793-811. 16.Tsuyoshi, T. (2002). "The Choice of Optimal Protection under Oligopoly: Import Tariff vs. Production Subsidy," *The Japanese Economic Review*, 53, 301-305.