

# An Interpretation of Leisure in Confucianism Based on Confucian Analects from the Perspectives of Confucian Classics in

莊基仁、黃世明

E-mail: 9510963@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

My research is directed toward probing into the sources of the word “leisure” so as to represent its traits of learning, instruction, and to be permitted. On the principle of the fusion of horizon, based upon Aristotle’s ethics, I discover two researchable subjects, virtue and instructional learning, by referring to the meaning of the sources of “leisure.” Through western classical viewpoints on these subjects and the Confucian thoughts on virtue and instructional learning, this thesis aims to systematically interpret Confucian classics with a view to manifest the concepts of leisure embedded in Confucian Analects. The concepts of leisure in Confucianism are always regarded as one’s general capacity or disposition in order to achieve transcendence of one’s life as a whole. Through mutual interaction between virtue and instructional learning, the understanding and representation of one’s own nature can make one stick to his or her will and express desire to the full in the aspects of interpersonal relationship and relation between mankind and matter. In this way, one is capable of feeling at ease wherever he or she is due to the pursuit of exaltation and transcendence of one’s inner life power, the appropriate expression of one’s desire, making good use of one’s time, and bursting the bounds of all outer fame and wealth. This thesis discovers three traits of Confucian thoughts on leisure: one is the representation of moral conduct, another is the pursuit of the meaning of life rather than of fame or wealth, and the other is the achievement of the golden mean. They are mainly focused upon the exaltation of one’s moral fiber, upon the spiritual transcendence resulted from social interaction, and upon the significant process that one is to be mankind.

Keywords : Leisure Philosophy ; Confucian Classics ; Confucius ; Confucian Analects

## Table of Contents

第一章 緒論 1 第一節 研究動機與目的 1 第二節 詮釋原則 5 第三節 撰述邏輯與章節介紹 8 第二章 西方古典休閒思想與先秦儒家 10 第一節 休閒的意涵 10 第二節 西方休閒古典觀點 14 第三節 西方古典休閒思想與先秦儒家休閒意境的對話架構 30 第三章 先秦儒家德性觀點之休閒意境 33 第一節 使優秀的品德得穩定的發揮 33 第二節 自我節制 38 第三節 以「愛」為基礎的人際互動行為 42 第四節 環境對個人社會行為的影響 46 第五節 先秦儒家德性觀點所呈現之休閒意境 49 第四節 先秦儒家教育與學習觀點之休閒意涵 52 第一節 喚醒理性 52 第二節 認識自己 55 第三節 自我實現 58 第四節 學習生活技能與人際分際 61 第五節 先秦儒家教育與學習觀點所展現之休閒意涵 65 第五節 結論 68 第一節 孔子休閒思想的特質 68 第二節 孔子的休閒境界 71 第三節 儒家休閒意境與西方古典觀點的參照 73 第四節 儒家的休閒意境對現代休閒研究的啟發 82 參考文獻 85 一、中文部分 85 二、英文部分 92

## REFERENCES

1. 王夫之。(1974)。讀四書大全說。台北:河洛圖書出版社。
2. 王成光。(1999)。論蘇格拉底的人生理想教育。四川師範學院學報, 第五期, 1999年9月, 頁82-84。
3. 向培風。(2001)。尋訪愛智國度:關於蘇格拉底、柏拉圖、亞里斯多德。台北:笙易有限公司文化事業部。
4. 成素梅、馬惠娣、季斌、馮世梅譯。(2000)。(湯瑪斯·古德爾(Thomas L.Goodale)傑弗瑞·戈比(Geoffrey Godbey)著)。人類思想史中的休閒。雲南:雲南人民出版社。
5. 朱梅。(2005)。望之儼然, 即之也溫---從《論語》論孔子的性情。古今藝文。第三十一卷第三期, 頁73-80。
6. 何淑靜。(1999)。孟、告、荀與亞里斯多德對「人性與道德」伊關係之看法比較。鵝湖學誌, 第23期, 台北:東方人文學術研究基金會, 民88年12月, 頁165-175。
7. 吳瑾菁。(2003)。柏拉圖《理想國》的教育倫理思想。江西社會科學哲學研究, 第十一期, 2003年, 頁37-38。
8. 李仲廣、盧昌崇。(2004)。基礎休閒學。北京:社會科學文獻出版社。
9. 李明宗。(1988)。Leisure, Recreation, Outdoor Recreation。戶外遊憩研究, 1(1), 83-86。
10. 李穎川。(2005)。《論語》中的和諧思想及其意義。哲學研究, 2005第一期, 頁86-87。
11. 林宏濤譯。(1998)。(保羅·里克爾著)。詮釋的衝突。台北:桂冠圖書公司。
12. 俞懿嫻。(1995)。自律與道德教育—亞里士多德與康德學說比較。台中:東海哲學研究集刊。
13. 姜依群譯。(1996)。(羅歇·蘇著)。休閒。北京:商務印書館。
14. 柳詒徵。(1976)。國史要義。台北:台灣中華書局。
15. 段德智譯。(2000)。(Peter A.Angel著)。哲學辭典(The Harper Collins Dictionary of Philosophy)。台北:貓頭鷹出版社。
16. 洪漢鼎譯。(1993)。(H.-G.Gandamer著)。真理與方法---哲學詮釋的基本特徵。台北:時報文化出版企業股份有限公司。
17. 苗力田編。(1999)。(Aristotle著)。亞里斯多德選集—倫理學卷。北京:中國人民大學出版社。
18. 苗力田、徐開來譯。(2001)。(Aristotle著)。倫理學(heika)。台北:知書房出版社。
19. 苗力田、徐開來譯。(2003)。(Aristotle著)。倫理學。台北:知書房

出版。20. 馬浮。(1981)。復性書院講錄(上)。台北:夏學社出版事業有限公司。21. 高宣揚。(1994)。解釋學簡論。台北:遠流出版事業股份有限公司。22. 高思謙譯。(1979)。(Aristotle著)。亞里斯多德宜高邁倫理學。台北:台灣商務印書館股份有限公司。23. 涂淑芳譯。(1996)。(Gene Bammel, Lei Lane Burrus-Bammel著)。休閒與人類行為。台北:桂冠圖書股份有限公司。24. 康寧譯。(2000)。(Geoffrey Godbey原著)。你生命中的休閒。昆明:雲南人民出版社。25. 張勻翔。(2002)。亞里斯多德《尼各馬科倫理學》之幸福關----由「幸福」與諸概念的關係談起。國立中央大學哲學研究所碩士論文,新竹。26. 張隆溪。(2002)。經典在闡釋學上的意義。收錄於黃俊傑編,中國經典詮釋傳統(一)通論篇。台北:喜瑪拉雅基金會。27. 張鼎國。(2002)。「較好地」還是「不同地」理解:從詮釋學論爭看經典註疏中的詮釋定位與取向問題。收錄於黃俊傑編,中國經典詮釋傳統(一)通論篇。台北:喜瑪拉雅基金會。28. 梁漱溟。(1987)。東方學術概觀。台北:駱駝出版社。29. 梁漱溟。(1989)。中國民族自救運動之最後覺悟。台北:谷風出版社。30. 郭實渝譯。(1984)。(G. E. R. Lloyd著)。亞里斯多德思想的成長與結構(Aristotle:the growth & structure of his thought.)。台北:聯經出版事業公司。31. 陳立勝。(2003)。朱子讀書方法:詮釋與詮釋之外。收錄於李明輝編,儒家經典詮釋方法。台北:喜瑪拉雅基金會。32. 陳啟雲。(1999)。中國經典詮釋學的方法論問題學術座談會紀錄。中央大學人文學報,第二十,二十一期合刊,頁437-468。33. 陳榮華。(1998)。葛達瑪詮釋學與中國哲學的詮釋。台北:明文書局。34. 陳滿銘。(2002)。論《論語》中的「仁」與「知(智)」。孔孟月刊,第四十卷第八期,頁20-25。35. 陳滿銘。(2003)。《論語》中的「義」。孔孟月刊,第四十一卷第十期,頁16-18。36. 陸先恆。(2004)。孔子談快樂。鵝湖月刊,347期,93年5月,頁25-30。37. 彭德中譯。(1989)。(加藤秀俊著)。餘暇社會學。台北:遠流出版事業股份有限公司。38. 曾仰如。(1995)。柏拉圖的哲學。台北:台灣商務印書館股份有限公司。39. 游惠瑜。(2001)。從友愛到幸福----對亞里斯多德的一個詮釋。東海大學哲學系研究所博士論文,台中。40. 程諾蘭。(2004)。道德的基礎及其實踐—論先秦孔孟與古希臘亞里斯多德理論上之差異。慈濟通識教育學刊,民國93年6月,頁74-122。41. 黃志傑。(2003)。論語中「智」的涵養與發用初探。孔孟月刊,第四十二卷第四期,頁11-20。42. 黃信二。(2000)。論亞里斯多德「幸福」觀念再古希臘倫理學脈絡中之意義。文明探索叢刊,第二十一卷,2000年4月,頁49-76。43. 黃俊傑。(2002)。東亞儒學史研究的新視野:儒家詮釋學芻議。收錄於黃俊傑編,中國經典詮釋傳統(一)通論篇。台北:喜瑪拉雅基金會。44. 黃薈。(1996)。亞里斯多德「中庸學說」評析。中大社會文化學報,第二期,1995年五月,頁115-132。45. 黃薈。(1996)。亞里斯多德友誼論評析。中大社會文化學報,第三期,1996年五月,頁141-166。46. 黃薈。(1996)。理性、德性與幸福----亞里斯多德倫理學研究。台北:學生書局。47. 溫明麗。(2005)。亞里斯多德哲學中的批判性思考。<http://web.ed.ntnu.edu.tw/~t04008/pchome/frontpage/aristotle.html>。2005/01/03。48. 梁漱溟。(1972)。朝話。台北:文景出版社。49. 葉智魁。(1995)。「逍遙」與「Schole」:莊子與Aristotle之休閒觀。戶外遊憩研究,7(3),頁79-89。50. 葉智魁。(2003)。西方古典休閒哲學之探析:Josef Pieper的休閒觀。戶外遊憩研究,16(1),頁63-82。51. 董仲書。(1989)。春秋繁露。上海,上海古籍出版社。52. 廖碧慧。(1993)。柏拉圖教育哲學。東海大學哲學研究所碩士論文,台中。53. 熊十力。(1975)。十力語要。台北:洪氏出版社。54. 熊十力。(1978)。讀經要義。台北:洪氏出版社。55. 趙冉譯。(2000)。(John R. Kelly)。走向自由----休閒社會學新論。昆明:雲南人民出版社。56. 趙秋巖譯。(1969)。(Veblen著)。有閒階級論。臺北:臺灣銀行經濟研究室。57. 劉伯驥。(1962)。西洋自由七藝綱要。台北:中華書局股份有限公司。58. 劉笑敢。(2003)。經典詮釋與體系建構:中國哲學詮釋傳統的成熟與特點芻議。收錄於李明輝編,儒家經典詮釋方法。台北:喜瑪拉雅基金會。59. 劉森堯譯。(2003)。(Josef Pieper著)。閒暇文化的基礎。台北:立緒文化事業有限公司。60. 劉錦賢。(2003)。孔子成學之教論述—志於道據於德依於仁游於藝。博學期刊,第一期頁50-86。61. 潘小慧。(2003)。德性與倫理:多瑪斯的德行倫理學。台北:哲學與文化月刊雜誌社。62. 潘德榮。(1999)。詮釋學導論。台北:五南圖書出版有限公司。63. 蔣年豐。(2000)。文本與實踐(一):儒家思想的當代詮釋。台北:桂冠圖書股份有限公司。64. 衛正、陳冠儒。(2004)。現代休閒觀之詮釋。2004休閒、運動、健康產業學術研討會。65. 鄭天明。(2002)。從休閒學理的論點談「休閒漁港」之定義。漁業推廣,第188期,民國91年5月。[www.fa.gov.tw/tfb5/188/fe188e1c.htm](http://www.fa.gov.tw/tfb5/188/fe188e1c.htm)。66. 鄭良基。(1992)。亞里斯多德與子思之中庸道德哲學的比較研究。國立空中大學人文學報。台北:國立空中大學人文學系,民國81年4月20日,頁115。67. 鄧建中。(2002)。綜合高中教師休閒需求及參與之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文,台中。68. 鄧思平。(2000)。經驗主義的孔子道德思想及其歷史演變。成都:巴蜀書社。69. 錢穆。(1982)。中國學術通義(增訂三版)。台北:台灣學生書局。70. 錢穆。(1989)。新亞遺鐸。台北:東大圖書公司。71. 錢穆。(1995)。孔子與倫語。台北:聯經出版事業公司。72. 關潔。(2003)。合乎德性的現實活動—論《尼各馬科倫理學》的德行思想。玉溪師範學院學報,第十九卷第12期,2003年,頁9-13。73. ?E式穎、任鍾印主編。(2002)。國外教育思想通史(第二卷)。長沙:湖南教育出版社。二、英文部分 1. De Grazia, S. (1994). Of time, work and leisure. New York: Vintage Books. 2. Kelly, J. R. & Godbey, G. (1992). The sociology of leisure. State Collage, PA.: Venture Publishing, Inc. 3. Kelly, J. R. (1978). Situational and social factors in leisure decisions. Pacific Sociological Review, 21, 313-330. 4. Kelly, J. R. (1990). Leisure. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 5. May, H., and Petgen, D. (1960). Leisure and its uses. Ney York, NY: A. S. Barnes, p.3. 6. Neulinger, J. (1981). To leisure: An Introduction. Boston: Allyn & Bacon. 7. Parker, S. (1976). The sociology of leisure. London: Allen and Unwin. 8. Russell, R. V. (1982). Planning programs in recreation. MO: Mosby. 9. Tinsley, H. E. A., & Tinsley, D. J. (1986). A theory of the attributes, benefits, and causes of leisure experience. Leisure Sciences, 8, 1-45.