

# 學術型網站使用者之滿意度影響因素研究

蕭閔虔、許晉龍

E-mail: 9510754@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

近幾年，台灣經濟的復甦，不論是在企業界或是學術界，無形當中都增加了許多的同業競爭。然而商業活動主要是以營利為目的，相較之下，學術界除具有招生與教授研究壓力之外，更負有教育使命。而網際網路的廣泛性應用，更為這個學術的競爭環境注入了一股新的力量。網站是學術機構面臨使用者的第一線門面，也是整個校園電腦化的入口，學校網站若缺乏完善的規劃與設計，將讓學校聲譽與形象蒙受損失，尤其是在國內寬頻網路已使用相當普遍的情況之下，更是不得馬虎。本研究透過文獻的探討、質性的訪談研究與定量的問卷調查，進行學術網站的使用者行為與滿意度調查。藉由文獻的探討，與現有網站的觀察，本研究透過修改Huizingh(2000)一般商業網站的原始架構，去訂定一個學術網站的參考架構模型，並透過訪談不同族群使用者：學生，老師，校友，家長，行政人員，潛在使用者（考生，企業人士與社會大眾），來補足Huizingh所未提及的使用者內容主觀網站品質需求，其中更加入了系統方面的使用者主觀衡量品質因素。此外，並以定量問卷調查的方式，定義影響使用者對學術網站滿意度及使用意願的品質因素，並經由統計分析的結果給予一些網站開發與設計的意見，作為學術網站改善空間的參考。

關鍵詞：學術網站；網站品質；網站設計；資訊品質

## 目錄

封面內頁 簽名頁 授權書 iii 中文摘要 iv 英文摘要 v 誌謝 vi 目錄 vii 圖目錄 x 表目錄 xi 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機  
1 第二節 研究目的 2 第二章 文獻探討 第一節 我國網路發展與現況 4 第二節 網站品質衡量 8 第三節 滿意度 24 第三章  
研究設計 第一節 學術網站評估架構 28 第二節 研究架構 32 第三節 研究假說 35 第四節 問卷設計 37 第五節 統計分析方法  
39 第四章 實證分析與結果 第一節 信度及效度分析 44 第二節 研究變數之相關分析 51 第三節 統計分析 52 第四節 迴歸分  
析 54 第五章 研究結論與建議 58 第一節 研究結論 58 第二節 後續研究建議 60 參考文獻 62 附錄 1 大學院校網站細項功能  
列表 67 附錄 2 大學院校網站特殊功能列表 72 附錄 3 校園網站評分表(1) 77 附錄 4 校園網站評分表(1) 78 附錄 5 大學院校網  
站評量(依內容項目排序) 79 附錄 6 大學院校網站評量(依設計項目排序) 80 附錄 7 大學院校網站評量(依內容項目排序) 81 附  
錄 8 使用者(學生)訪談紀錄 82 附錄 9 使用者(教授)訪談紀錄 102 附錄 10 使用者(行政人員)訪談紀錄 108 附錄 11 使用者(校  
友)訪談紀錄 114 附錄 12 本文分析方法之簡述 119 附錄 13 大學部學生及研究所學生訪談整理 121 附錄 14 教職及行政人員  
訪談整理 123 附錄 15 校友及招生對象訪談整理 125 附錄 16 網站設計者及網頁專長學生訪談整理 126 附錄 17 研究調查問  
卷 127

## 參考文獻

毛慶禎(2004)。臺灣學術網路簡史。2004年3月1日，取自 <http://www.lins.fju.edu.tw/mao/internet/tanethistory.htm> 吳明隆(2002)  
。SPSS統計應用實務。台北:文魁資訊有限公司。陳順宇(2004)。多變量分析。台北:華泰書局。徐新逸(2000年)。國內外教學網站之介紹  
。中學網路教學應用研習會。淡江大學。台北。梁志隆(2000)。台北大眾捷運系統服務品質與顧客滿意度之研究。國立中山大學公共事  
務管理研究所碩士論文。未出版，高雄市。楊欣哲、王超弘(1999年6月)。商業用全球資訊網網頁設計準則之探討。1999海峽兩岸財經  
與商學研討會論文集。頁475-492。中國。蘇州。經濟部商業司(2003)。2003年家庭連網應用調查。2003年5月20日。取自  
[http://www.find.org.tw/0105/howmany/howmany\\_disp.asp?id=74](http://www.find.org.tw/0105/howmany/howmany_disp.asp?id=74) 歐陽闍(2000)。網站品質評鑑之初探。初等教育學報。13，219-238。  
Berelson, B. (1952). Content Analysis in Communication Research, New York: Free Press. BIOME Special Advisory Group on Evaluation,  
(2001a). Factors affecting the quality of an information source, Retrieved February 24, 2005, from:  
<http://biome.ac.uk/guidelines/eval/factors.html> BIOME Special Advisory Group on Evaluation,(2001b). How to evaluate an internet-based  
information source, Retrieved February 24, 2005, from: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/howto.html> BIOME Special Advisory Group on  
Evaluation, (2001c). Summary of key evaluation questions, Retrieved February 24, 2005, from: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/howto.html>  
Churchill, G. A. & Surprenant, C. (1982). An investigation into the determinants of customer satisfaction, Journal of Marketing Research, 19(11),  
491-504. David, G. & Detmar, W. S. (1997). Gender differences in the perception and use of E-mail: An extension to the technology acceptance  
model, MIS Quarterly, 21(4), 389-400. DeLone, W. H. and McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent  
Variable, Information Systems Research, 3(1), 60-95. Doll, W. J. & Torkzadeh, G. (1988). The measurement of end-user computing satisfaction,  
MIS Quarterly, 12(2), 259-274. Gehrke, D. and Turban, E. (1999). Determinants of Successful Website Design: Relative Importance and

Recommendations for Effectiveness, 32nd Hawaii International Conference on System Sciences, (pp. 5042-5049), Columbia: Maui, HI, USA.

Hair, J. F. , R. E. Anderson, R. L. Tatham, & W. C. Black (1998). Multivariate data analysis with reading, (5rd ed). New York: Macmillan Publishing Company.

Huizingh, Helko K.R.E. (2000). The content and design of web sites: an empirical study, *Information & Management*, 37(3), 123-134.

Ilgen, D. R. (1971). Satisfaction with Performances as a Function of the Initial Level of Expected Performance and the Deviation from Expectation, *Organizational Behavior and Human Performance*, 6(1), 345-361.

Jones, C. M. (1998). Evaluation of effective instructional web sites: A pilot study, Retrieved December, 1998 from: [http://ccwf.cc.utexas.edu/\[sim\]jonesc/research/evaluation](http://ccwf.cc.utexas.edu/[sim]jonesc/research/evaluation).

Kraber, B. , Villalba, B. , Wasielewski, M. & Wolfram, S. (1997). Guidelines for creating hypermedia documents, Retrieved 1997, from:  
<http://ggwww.ncook.k12.il.us/staff/villalba/hyper>

Lin, J. & H. Lu. (2000). Towards an understanding of the behavioural intention to use a web site, *International Journal of Information Management*, 30(4), 197-208.

Livengood, S. P. (1997). An evaluation instrument for Internet web sites, Unpublished doctoral dissertation, University of Kent State. Ohio.

Lyman, H. B. (1971). Test scores and what they mean, (2rd ed), New Jersey: Orentice-Hall.

Mason, R. O. (1978). Measuring Information Output: A Communication Systems Approach, *Information and Management*, 1(5), 219-234.

McDermott, I. E. (2000). Internet Instruction: Spreading the Web, *Searcher*, 8(7), 72-76.

Miranda Gonzalez F. J. & Banegil Palacios T. M. (2004). Quantitative evaluation of commercial web sites: an empirical study of Spanish firms, *International Journal of Information Management*, 24(4), 313-328.

Neilson, J. (1996). Top ten mistakes in web design, Retrieved may, 1996. from:  
<http://www.physics.ohio-state.edu/~wilkins/links/htmlerrors.html>

Newby, T. J. , Stepich, D. A. , Lehman, J. D. & Russell, J. D. (2000). Instructional technology for teaching and learning: design instruction, integrating computers, and using media (2rd ed), Ohio: Merrill Publishing Company.

Newman, M. W. & Landay, J. A. (2000). Sitemaps, Storyboards, and Specifications: A sketch of web site design practice, *Designing Interactive Systems: DIS 2000*, (pp.263-274).

Oliver, R. L. (1980). A Cognitive Model for the Antecedents and Consequences of Satisfaction, *Journal of Marketing Research*, 17(14), 460-469.

Oliver , R. L. (1981). Measurement and evaluation of satisfaction processes in retail settings, *Journal of Retailing*, 57(3), 25-48.

Oliver, R. L. & Desarbo, W. S. (1988). Respones Determinants in Satisfaction Judgment, *Journal of Consumer Research*, 14(5), 495-507.

R. William Maule. (1998). Content design frameworks for Internet Studies curricula and research, *Internet Research*, 8(2), 174-184.

Ritchie, D. C. & Hoffman, B. (1997). Using instructional design principles to amplify learning on the World Wide Web, (ED415 835), Boulder: Educational Resources Information Center.

Roblyer, M. D. & Edwards, J. (2000). Integrating educational technology into teaching (2rd ed). USA: Prentice-Hill.

Sarapuu, T. & Adojaan, K. (1998). Evaluation scale of educational web sites, *Internet and Intranet Proceedings*, 1(1), 7-12.

Shannon, C.E. & W. Weaver. (1949). The mathematical theory of communication, University of Illinois Press, pp. 125.

Skov, A. (1998). Internet quality, *Database Magazine*, 21(4), 38-40.

Smith, A. G. (1997). Testing the surf: Criteria for evaluating Internet information resources, *Public-Access Computer Systems Review*, 8(3), 1-14.

Staines, G. M. (1998). Evaluation information found on the Internet, Retrieved February 19, 1998. from: <http://lme.mankato.msus.edu/class/629/cred.html>

Starr, R. M. (1997). Delivering instruction on the World Wide Web: Overview and basic design principles, *Educational Technology*, 37(3), 7-15.

Weaver, D. & Brickman, P. (1974). Expectancy , Feedbac and Disconfirmation as Independent Factor in Outcom Satisfaction, *Journal of Personality and Social Psychology*, 30(5), 420-428.

Weiler, R. M. (2000). The SiteLegend: twelve components of a new strategy for providing website documentation, *Journal of School Health*, 70(4), 148-152.

White, M. D. & Iivonen, M. (1999). Factors influencing web search strategies, 62d ASIS annual meeting, (pp.1-12), Washington.

Wilkinson, G. L. , Bennett, L. T. & Oliver, K. M. (1997). Evaluating criteria and indicators of quality for Internet resources, *Educational Technology*, 37(3), 52-59.