

台灣跆拳道單項體育運動之發展:系統動態模式

曾志勳 指導、蕭志同

E-mail: 9510663@mail.dyu.edu.tw

摘要

運動產業是國家經濟發展重要的一環，運動產業的蓬勃發展對於國民健康、增加國際知名度和活絡經濟都具有相當助益。2000年跆拳道單項體育運動成為雪梨奧運正式競賽項目，可見全球對於跆拳道運動項目的重視。2004年台灣得到參加奧運史上首面金牌，正是由跆拳道運動項目比賽所獲得。台灣跆拳道運動初期由軍隊引進，歷經引入、全民運動、進軍國際與展露實力等四個時期，其發展牽涉政府、社會大眾、運動員、教練、學生等因素，彼此環環相扣，互為因果。因此台灣跆拳道之發展是一個複雜且動態的問題。事實上政府體育政策、引進外籍教練、活動比賽次數、選手受傷率等，都會影響跆拳道產業的發展。本研究利用系統動態學，以整體觀的角度探討台灣跆拳道之系統結構。並且試圖瞭解如何促進學習人口與奧運奪牌之途徑，已達到強身健體並提高國家知名度之效果。系統模擬結果顯示：當外籍教練人數由一位增加至兩位，選手競技能力會提升，至2020年奧運獎牌將累積到33面獎牌。其次如果學習跆拳道受傷率降低、政府補助提高，並可增加累積更多學習人口。此外，比賽活動次數增加，能挑選更多精英的選手，增加競技能力，以累積更多奧運金牌選手。

關鍵詞：跆拳道，系統動態學，體育政策，政策模擬

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii	中文摘要.....	iv	英文摘要.....	v
誌謝.....	vi	目錄.....	vii	圖目錄.....	ix
表目錄.....	xi	符號說明.....	xii	第一章 緒論 1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	4	1.3 研究流程.....	5	1.4 研究範圍.....	6
1.5 論文架構.....	6	第二章 文獻探討與跆拳道發展史 2.1 跆拳道相關論文探討.....	8	2.2 跆拳道的演進與重要事件.....	10
2.3 跆拳道特性.....	18	第三章 研究方法 3.1 系統動態學概述.....	21	3.2 系統動態學的方法論基礎.....	22
3.3 系統動態學進行研究的基本步驟.....	23	3.4 系統動態學系統模式.....	25	3.5 系統動態學的應用.....	26
第四章 模型建構 4.1 質性模式.....	29	4.2 量化模式.....	34	第五章 結果模擬與政策分析 5.1 結果模擬.....	43
5.2 政策分析.....	47	第六章 結論與建議 6.1 結論.....	56	6.2 建議.....	57
參考文獻.....	58	附錄.....	61		

參考文獻

- 1.中華民國體育運動總會「社會體育法令彙編」(1990)。行政院體委會體育政策(2001)。
- 2.行政院體委會(2002)，「挑戰2008國家重點發展計畫(2002~2007)」。
- 3.李仁德(1996)。體育獎章與運動成績分析。國民體育季刊，24(4)，147-173。
- 4.李加耀(1999)。單項運動協會企業化之芻議—以中華民國跆拳道協會為例。師大體育，43，26-36。
- 5.彼得·聖吉(2004)。第五項修練。台北市：天下文化。
- 6.林榮培(2002)。跆拳道運動員專項體能與致勝要素探討。中華體育，16(1)，112-120。
- 7.金田剛(2004)。最新跆拳道。台北市：正海。
- 8.馬鈺龍(2004)。雅典奧運中華跆拳道奪金之探討。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 9.張家銘、李宜錫、林仁彬(2004)。跆拳道館之經營方式與行銷策略之研究。台東大學體育學報，2，35-45。
- 10.廖運正(1995)。跆拳道道館營運之危機與轉機。體育與運動，91，43-46。
- 11.蔡葉榮(2000)。我國優秀跆拳道女子運動員年齡、體型、拳齡之分析。體育學報，28，173-182。
- 12.劉慶文、蔡明志、徐明閣(2004)。跆拳道協會準備參加雅典奧運培訓計畫。國民體育季刊，33(2)，63-68。
- 13.錢紀明(1995)。跆拳道發生發展簡史。體育與運動，82，102-103。
- 14.蕭志同(2004)。台灣汽車產業發展:系統動態模式。國立交通大學管理科學研究所博士論文，未出版，新竹市。
- 15.謝長宏(1980)。系統動態學-理論·方法與應用。台北市：中興管理顧問公司。
- 16.蘇維杉(2004)。台灣運動產業發展的社會過程研究。國立台灣師範大學體育學系研究所博士論文，未出版，台北市。
- 17.鐘任翔(2004)。兩岸女性競技運動發展趨勢之研究。中國文化大學運動教練研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 18.Coyle, R. G. (1998). The Practice of System Dynamics: Milestones Lessons and Ideas from 30 years Experience. System Dynamic Review, 14(4), 343-365.
- 19.Croson, R. & Donohu, K. (2005). Upstream versus downstream information and its impact on the bullwship effect. System Dynamic Review, 21(3), 249-260.
- 20.Forrester, J. W. (1961). Industrial Dynamics. MEI YA Publications, Inc.
- 21.Forrester J. W. & Senge, P. M.(1980). Tests for Building Confidence in System Dynamics Models In System Dynamics. North-Holland Publishing Co.
- 22.Jan, T. S. & Jan, C. G. (2000). Designing simulation software to facilitate learning of quantitative system

dynamics skills: a case in Taiwan. *Journal of the Operational Research Society*, 51(12), 1409-1419. 23. Jurgen S. (2005). Scenarios and simulations for planning Dresdner Bank 's E-day. *System Dynamics Review*, 21(1), 5 – 32. 24. Mohsen, K. & Willy, P. (2004). Injuries at a Canadian National Taekwondo Championships: a prospective study. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 5(22), 123-131. 25. Mullin, B.J. , Hardy, S. & Sutton, W.A. (2000). *Sport Marketing*. Taipei: Yi-Xuan 26. Melhim, A, F.(2001). Aerobic and anaerobic power responses to the practice of taedwondo-do. *British Journal of Sports Medicine*, 35, 231-234. 27. Oleg V. P. & Khalid S. (2004). A resource-based analysis of peer-to-peer Technology. *System Dynamics Review*, 20(3), 237 – 262. 28. Pitts, B. G., Fielding, L. W., & Miller, L. K. (1994). Industry segmentation theory and the sport industry: Developing a sport industry segment model. *Sport Marketing Quarterly*, 3(1), 15-24. 29. Sterman, J.D. (1989). Modeling Managerial Behavior: Misperceptions for Feedback in a Dynamic Decision Making Experiment. *Management Science*, 321-339.