

# The Structure Factors, Relationship Factors and Knowledge Sharing for the Influences of Organization ' s Performances—A

夏詩勤、王秦希康

E-mail: 9425442@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

ABSTRACT Knowledge is the resource of competition advantage of the enterprise in the era of knowledge economy. The innovation of knowledge and technique will change the way of wealth creation on individual, enterprise and nation in the future. The development foundation of future economy is going to be based on the creative capability of knowledge. However, the innovation of knowledge and capital should start by knowledge sharing. The key point of knowledge sharing depends on human being not on the technique. According to the results of former studies, the main factor of how employees effectively exploit the wisdom and experiences is decided by the relationship between the boss and subordinate. Seeing that, the study starts from knowledge sharing of employees which is the angle of view of human being. Moreover, the structure factor and relationship factor are used to assist in investigating the connection between human being and organization. By the demonstration in the units of MND, the study compares variables to show whether the differences exist or not. This study adopts the method of questionnaire survey. The structure factor and relationship factor are investigated to reach the objective of knowledge sharing among employees. Furthermore, knowledge sharing is used to promote achievements of individual and organization. Analyses of statement statistics, factor, variable, and typical correlation are calculated by SPSS statistical software to demonstrate the hypotheses of this study. The results of this study show: 1. Structure factor and relationship factor are obviously positive relationship with knowledge sharing. 2. Structure factor, relationship factor and knowledge sharing are obviously positive relationship with organization achievement. Keywords: : knowledge sharing, structure factor, relationship factor, organization achievement

Keywords : knowledge sharing ; structure factor ; relationship factor ; organization achievement

## Table of Contents

目錄 封面內頁 簽名頁 授權書	iii 中文摘要
v 英文摘要	vi 誌謝
viii 目錄	ix 圖目錄
xi 表目錄	xii 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機
1 第二節 研究問題與目的	3 第三節 研究流程
4 第二章 文獻探討 第一節 知識分享	4 第三節 關係性因素
性因素	13 第三節 研究方法 第一節 研究架構
19 第四節 組織績效	35 第三節 研究對象
34 第二節 研究假設	36 第五節 資料分析方法
36 第四節 研究變項的衡量	44 第六節 研究限制
45 第七節 預試測驗 ( Pilottest ) 與因素分析 ( Factor Anaysis )	46 第四
61 第二節 各量表現況描述分析	64 第三節
68 第四節 結構性因素對於知識分享相關分析	68 第四節 結構性因素對於知識分享相關分析
78 第五節 關係性因素對於知識分享相關分析	79 第六節 知識分享對於組織績效相關分析
80 第七節 結構性因素對於組織績效相關分析	81 第八節 關係性因素對於組織績效相關分析
81 第九節 結構性因素、關係性因素、知識分享對於組織績效間相關分析	82 第十節 結構性因素、關係性因素、知識分享與組織績效迴歸分析
83 第五章 結論與建議 第一節 研究結論	87 第二節 研究建議
91 參考文獻 一、中文部份	93 二、英文部份
96 附錄 問卷	
101 圖目錄 圖1-1 研究流程.....	5 圖3-1 研究架構.....
34 圖3-2 結構性因素量表因素陡坡圖.....	48 圖3-3 關係性因素量表因素陡坡圖.....
50 圖3-4 知識分享量表因素陡坡圖.....	52 圖3-5 組織績效量表因素陡坡圖.....
55 圖4-1 年齡與結構性因素的平均數圖.....	72 圖4-2 階級與結構性因素的平均數圖.....
75 圖4-3 職位與結構性因素的平均數圖.....	77 圖4-4 職位與組織績效的平均數圖.....
78 表目錄 表2-1 知識分享之文獻整理.....	11 表2-2 知識分享之文獻整理 ( 續 ) .....
11 表2-3 信任的文獻整理.....	23 表2-4 組織績效的定義.....
29 表3-1 全體樣本	

..... 36	表3-2 結構性因素 (原始) 量表題目說明.....	37	表3-3 關係性因素 (原始) 量表題目說明.....
39	表3-4 知識分享 (原始) 量表題目說明.....	41	表3-5 組織績效 (原始) 量表題目說明.....
43	表3-6 結構性因素量表之因素分析結果.....	49	表3-7 關係性因素量表之因素分析結果.....
51	表3-8 知識分享量表之因素分析結果.....	53	表3-9 組織績效量表之因素分析結果.....
55	表3-10結構性因素量表之信度分析結果.....	56	表3-11關係性因素量表之信度分析結果.....
57	表3-12知識分享量表之信度分析結果.....	58	表3-13組織績效量表之信度分析結果.....
59	表4-1 樣本回收狀況表.....	61	表4-2 樣本特性分配情形表.....
62	表4-3 知識分享各題目填達情形平均數、標準差統計表	64	表4-4 結構性因素各題目填達情形平均數、標準差統計表
65	表4-5 關係性因素各題目填達情形平均數、標準差統計表	66	表4-6 組織績效各題目填達情形平均數、標準差統計表
67	表4-7 性別對各構面差異分析.....	68	表4-8 學歷對各構面差異分析.....
69	表4-9 年齡對各構面差異分析.....	71	表4-10年資對各構面差異分析.....
72	表4-11階級對各構面差異分析.....	74	表4-12職位對各構面差異分析.....
76	表4-13結構性因素對知識分享Pearson相關分析.....	79	表4-14關係性因素對知識分享Pearson相關分析.....
79	表4-15知識分享對知識分享Pearson相關分析.....	80	表4-16結構性因素對組織績效Pearson相關分析.....
81	表4-17關係性因素對組織績效Pearson相關分析.....	82	表4-18結構性因素、關係性因素、知識分享對組織績效 Pearson 相關分析.....
82	表4-19結構性因素與組織績效之多元迴歸分析.....	84	表4-20關係性因素與組織績效之多元迴歸分析.....
84	表4-21知識分享與組織績效之多元迴歸分析.....	85	表4-22研究假設驗證表.....
86	表5-1 差異性假設驗證表.....	89	表5-2 相關性假設彙總表.....
90	.....		

## REFERENCES

- 一、中文部份
- 1.李長貴著 (1997)。績效管理與績效評估 (初版)。台北:華泰
  - 2.河野豐弘, 彭德中譯 (1992)。改造企業文化。台北:遠流出版
  - 3.勤業管理顧問公司, 劉京偉譯 (1999)。知識管理的第一本書。台北:商周出版。
  - 4.張紹勳 (2001)。研究方法 (修訂版)。台北:滄海。
  - 5.黃英忠 (1997)。人力資源管理。台北:華泰。
  - 6.許士軍 (1999)。管理學。台北:東華。
  - 7.韓經綸譯 (1994)。組織行為導論。台北:五南。譯自Richard Masters (1993)。
  - 8.吳思華 (2001)。知識經濟、知識資本與知識管理。台灣產業研究, 4期, 11-50頁。
  - 9.陳明璋 (1979)。組織效能研究途徑及其衡量。中國行政, 第29期, 民國68年5月, 48-71頁。
  - 10.譚大純 (1999)。知識管理的十八般武藝。會計研究月刊第16期, 20-26頁。
  - 11.吳思華 (1998)。知識流通對產業創新的影響。第七屆產業管理研討會論文集, 政治大學科技管理研究所, 2-42頁。
  - 12.王瑞申 (2003)。關係品質、組織承諾與知識分享意願之關係研究。義守大學管理科學研究所, 碩士論文。
  - 13.王維劭 (2003)。組織知識分享氣候的發展及其對員工知識分享行為之研究。義守大學管理科學研究所, 碩士論文。
  - 14.江銘章 (2003)。策略性採購、製造彈性能力、分工競合、競爭優勢與組織績效之關係研究—以台灣汽車零件製造業為例。成功大學高階管理碩士在職專班, 碩士論文。
  - 15.呂豐足 (1996)。老人扶養機構的績效評估及影響因素之探討。中正大學社會福利研究所, 碩士論文。
  - 16.吳奕廷 (2002)。主管領導風格、員工知識分享意願與組織知識創造績效關聯性之研究。長榮管理學院經營管理研究所, 碩士論文。
  - 17.吳宜珊 (2004)。公部門知識管理應用與行政績效之研究—以高雄市政府地政機關為例。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 18.葉國熙 (2000)。資源特質、合作策略與組織間統治機制之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 19.夏侯欣鵬 (2000)。信任與權力對組織內知識分享意願影響之研究—以銀行放款部門主管為例。政治大學企業管理研究所, 博士論文。
  - 20.隋德蘭 (2001)。公務組織知識管理與績效關係之研究:以高雄市政府採購部門對政府採購法知識管理為例。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 21.高家斌 (2001)。非營利組織市場導向與組織績效之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 22.侯俊彥 (2003)。非營利組織中領導風格內部行銷與組織績效關聯性之研究。長榮大學經營管理研究所, 碩士論文。
  - 23.洪茂森 (2003)。領導行為、學習型組織、知識管理、企業文化與組織績效之實證研究。成功大學企業管理研究所, 碩士論文。
  - 24.徐其力 (2002)。組織文化對知識分享之影響研究。彰化師範大學工業教育學系, 碩士論文。
  - 25.梁莉麗 (2002)。知識分享對組織內知識創造能力之影響研究。彰化師範大學工業教育學系, 碩士論文。
  - 26.傅凱鍵 (2004)。組織氛圍、實務社群員工滿意度與組織績效關聯性之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 27.劉權瑩 (1999)。資訊服務業知識管理之研究—以台灣HP與台灣IBM為例。政治大學企業管理研究所, 碩士論文。
  - 28.蔡宜臻 (2002)。溝通模式、知識分享與知識創造—以非同步網路教學為例。東海大學企業管理學系碩士班, 碩士論文。
  - 29.蘇伯州 (2001)。企業員工知識分享意願因素之研究。長榮管理學院經營管理學系, 碩士論文。
  - 30.謝如梅 (2003)。知識分享觀點之新產品開發研究—以台灣製造業為實證對象。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 31.羅育如 (2001)。以知識市場效率性觀點探討組織內部知識創造績效。義守大學管理研究所, 碩士論文。
  - 32.龔義能 (2004)。知識管理、組織基礎機制與組織效能之研究—空軍部隊之實證。義守大學管理研究所, 碩士論文。
- 二、英文部份
1. Atualene-Gima K. & Haying Li. (2002) July. When does trust matter? Antecedents and Contingent Effects of Supervisee Trust on Performance in Selling New Products in China and the United States. *Journal of Marketing*, 66, 61-81.
  2. Campell, J. P. (1970). "Managerial Behavior Performance and Effectiveness", New York: McGraw Hill.
  3. Censor D. A. D & Robbins S. P. (1994). *Human Resource Management: Concepts and Practices*. Peruses Books.
  4. Davenport, T. H. & L. Prussic (1998), "Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know", Harvard Business School Press.
  5. Dixon, N. D. (2000). *Common knowledge: How companies thrive by sharing what they know*. Harvard Business School Press, Boston.
  6. Ducker (1993), P. F., "Post-Capitalist Society", N. Y.: Butter

worth Heinemann. 7.Tenino, Amite (1964). *Modern Organization*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. 8.Goth. S. C. ( 2002 ) .  
Managing effective knowledge transfer: An integrative framework and some practice implications. *Journal of knowledge Management*, 6(1), 23-30.  
9.Gupta, A. K. and Govindarajan, V. ( 2000 ) , “ Knowledge Flow Within Multinational Corporations ” , *Strategic Management Journal*,  
21,pp.473-496. 10.Hansen M. T. (1999). The search-transfer problem: The role of weak ties in sharing organization subunits. *Administrative  
Science*, 13(3), 232-248. 11.Hall, Richard H. (1991). *Organization: Structures, Processes and Outcomes*. New Jersey: Prentice Hall. 12.Hendricks  
( 1999 ) , P. , “ Why share knowledge ? The influence of ICT on motivation for knowledge sharing ” , *Knowledge and Process Management*, Vol.  
6, No.2, pp.91-100. 13.Hothouse, D. ( 1998 ) , “ Knowledge Research Issues ” , *California Management Review*, Vol.43, No.3, pp.277-280.  
14.Jones G. C. & Permute H. (2000). Learning and protection of proprietary assets in strategic alliances: Building relational capital. *Strategic  
management Journal*, 21, 217-237. 15.Katz Daniel and Robert L. Kahn (1978), *The Social Psychology of Organizations*. New York: John Wiley  
and Sons. 16.Knapp, E. M., Coopers & Libran. ( 1998 ) , “ Knowledge Management ” , *Business & Economic Review*, July-Sept, 5. 17.Kohli,  
Ajay K and Bernard J. Gasworks (1990), “ Market Orientation: The Construct, Research Propositions, and Managerial Implications, ” *Journal of  
Marketing*, Vol. 54(April), pp.1-18. 18.Kroch, G. V., Chino, K. & Monika, I. ( 2000 ) , *Enabling Knowledge Creation*, New York: Oxford  
University Press. 19.Knout, B. & Sander, U. ( 1992 ) , “ Knowledge of the Firm, Combinative Capabilities, and the Replication of Technology ” ,  
*Organization Science*, 3 ( 3 ) ,pp.383-397. 20.Cubit R. (2001). Tacit knowledge and knowledge management: The keys to sustainable competitive  
advantage. *Organizational Dynamics*, 29(4), 164-178. 21.Maharani R. & Graver R. (1998). From embedded knowledge to embodied knowledge:  
New product development as knowledge management. *Journal of marketing*, 62, 16-32. 22.Mott, Paul E. (1972), “ The Collective Strategy  
Framework: An Application to Competing Predictions of Isomorphism. ” *Administrative Science Quarterly*, Vol. 33, pp. 543-561. 23.Nahapiet, J.  
& Ghoshal, S. G. ( 1998 ) , “ Social Capital, Intellectual Capital, and the Organization Advantage ” , *Academy of Management Review*, Vol.23,  
No.2, pp.242-266. 24.Monika, I. ( 1994 ) , “ A Dynamic Theory of Organization Knowledge Creation ” , *Organization Science*, 5 ( 1 ) ,  
pp.14-37. 25.Monika, I. & H. Takeuchi ( 1995 ) , “ The Knowledge-Creating Company ” , N.Y.: Oxford University Press. 26Monika, I.,  
Toyama, R. and Konno, N. ( 2000 ) , “ SECI, Bad and Leadership: a Unified Model of Dynamic Knowledge Creation ” , *Long Range Planning*,  
33, pp.5-34. 27.Sterol M. & Frey B. S. (2000). Motivation, knowledge transfer, and Organizational forms. *Organization Science*, 11(5), 538-550.  
28.Pfeiffer, J. ( 1981 ) , “ Power in Organization ” , Boston: Pitman. 29.Robbins, S. P. ( 1990 ) .*Organization theory: Structure, Design and  
applications* ( 5th ed ) Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 30.Sather, V. ( 1985 ) , “ How to Decipher and Change Corporate Culture ” , In  
Ralph, H., Stationary, J. & Sera Roy, and *Gaining Control of the Corporate Culture* San Francisco: Jossey-Bass Publishers. 31.Stein, E. H. ( 1985  
) , “ The role of the Boundary in Creating Organizational Culture *Organizational Dynamics* ” , pp.13-28. 32.Scott, W. Richard (1992),  
*Organizations: Rational, Natural, and Open Systems*. 3 Ed. New Jersey: Prentice-Hall. 33.Singe, P. ( 1997 ) , “ Sharing Knowledge ” , *And  
Executive Excellence*. 34.Soma, Richard S. ( 1980 ) , “ How to Measure Managerial performance ” , *Macmillan P. C*, pp.66-89. 35.Srikantaiah,  
T. K. and M. E. D. Koenig ( 2000 ) , *Knowledge Management for the Information Professional*, American Society for Information Science, USA.  
36.Steers, R. M. (1975), “ Problems in the Measurement of Organizational Effectiveness, ” *Administrative Science Quarterly*, Vol. 20(4),  
pp.546-558. 37.Szulanski, G. ( 1996 ) , “ Exploring Internal Stickiness: Impediments To The Transfer of Best Practice Within The Firm ” ,  
*Strategic Management Journal*, 17, winter special issue pp.27-43. 38.Tsai, W. & Goshen, S. ( 1998 ) , “ Social Capital and Value Creation: The  
Role of Antireform Network ” , *Academy of Management Journal*, Vol. 41, No. 4, pp.464-476. 39.Tsai, W. ( 2002 ) . *Social Structure of  
“ Competition ” Within a Multiunit organization : Coordination, Competition, and Intraorganization Knowledge sharing*. *Organization Science*,  
13(2), 179-190.