

知識分享、結構性因素、關係性因素與組織績效影響之研究-以國防部軍備局生產製造中心第二0二廠為例

夏詩勤、王秦希康

E-mail: 9425442@mail.dyu.edu.tw

摘要

在知識經濟的時代，企業競爭優勢的來源就是知識，知識與技術的創新將改變未來個人、企業、國家財富創造的方式。未來經濟的發展基礎將奠基於知識的創造能力上，然而知識的創新與資本的創造需先由知識分享開始。知識分享的關鍵不在技術而是在人，根據以往一些研究結果顯示：主管與部屬的關係是決定員工如何善用智慧與經驗的最大因素。有鑑於此，本研究以員工知識分享等「人」的角度、並輔以結構性因素與關係性因素去探討其與組織績效之關聯性。並透過國防部單位之實證，比較在各變項間是否有差異存在。本研究採用問卷調查法，從結構性因素與關係性因素二方面來探討，來達成員工間知識分享的目的，以及藉由知識分享來提升本身與組織的績效。並利用SPSS統計軟體進行敘述性統計分析、因素分析、變異數分析、典型相關分析，來驗證本研究之假設。本研究結果主要顯示：（一）結構性因素、關係性因素對於知識分享均有顯著正向關係。（二）結構性因素、關係性因素、知識分享對於組織績效均有顯著正向關係。關鍵字：知識分享，結構性因素，關係性因素，組織績效

關鍵詞：結構性因素 關鍵字：知識分享，結構性因素，關係性因素，組織績效；知識分享；關係性因素；組織績效

目錄

目錄封面內頁 簽名頁 授權書	iii 中文摘要
v 英文摘要	vi 誌謝
viii 目錄	ix 圖目錄
xi 表目錄	xii 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機
1 第二節 研究問題與目的	3 第三節 研究流程
4 第二章 文獻探討 第一節 知識分享	4 第
性因素	6 第二節 結構性因素
13 第三節 關係	25 第三章 研究方法 第一節 研究架
構	35 第三節 研究對象
36 第四節 研究變項的衡量	36 第五節 資料分析方法
44 第六節 研究限	45 第七節 預試測驗 (Pilottest) 與因素分析 (Factor Anaysis)
制	46 第四
46 第四章 研究結果與討論 第一節 回收樣本特性分析	61 第二節 各量表現況描述分析
64 第三節	68 第四節 結
人口統計特徵對於結構性因素、關係性因素、知識分享及組織績效等構面之差異分析	78 第五節 關係性因素對於知識分享相關分析
79 第六節 知識分享對於組織績效	80 第七節 結構性因素對於組織績效相關分析
81 第九	81 第八節 關係性因素對於組織績效相關分析
81 第九	82 第十節 結構性因素、關係性因素、知識分享與
節 結構性因素、關係性因素、知識分享對於組織績效間相關分析	87 第二節 研究建議
83 第五章 結論與建議 第一節 研究結論	87 第二節 研究建議
91 參考文獻 一、中文部份	93 二、英文部份
96 附錄 問卷	
101 圖目錄 圖1-1 研究流程.....	5 圖3-1 研究架構.....
..... 34 圖3-2 結構性因素量表因素陡坡圖.....	48 圖3-3 關係性因素量表因素陡坡圖.....
50 圖3-4 知識分享量表因素陡坡圖.....	52 圖3-5 組織績效量表因素陡坡圖.....
55	
圖4-1 年齡與結構性因素的平均數圖.....	72 圖4-2 階級與結構性因素的平均數圖.....
75 圖4-3	
職位與結構性因素的平均數圖.....	77 圖4-4 職位與組織績效的平均數圖.....
78 表目錄 表2-1	
知識分享之文獻整理.....	11 表2-2 知識分享之文獻整理 (續).....
11 表2-3 信任	
的文獻整理.....	23 表2-4 組織績效的定義.....
29 表3-1 全體樣本	
.....	36 表3-2 結構性因素 (原始) 量表題目說明.....
37 表3-3 關係性因素 (
原始) 量表題目說明.....	39 表3-4 知識分享 (原始) 量表題目說明.....
41 表3-5 組織績效 (原始)	
量表題目說明.....	43 表3-6 結構性因素量表之因素分析結果.....
49 表3-7 關係性因素量表之因素	
分析結果.....	51 表3-8 知識分享量表之因素分析結果.....
53 表3-9 組織績效量表之因素分析結	
果.....	55 表3-10 結構性因素量表之信度分析結果.....
56 表3-11 關係性因素量表之信度分析結果	
.....	57 表3-12 知識分享量表之信度分析結果.....
58 表3-13 組織績效量表之信度分析結果.....	

..... 59	表4-1 樣本回收狀況表.....	61	表4-2 樣本特性分配情形表.....
..... 62	表4-3 知識分享各題目填達情形平均數、標準差統計表	64	表4-4 結構性因素各題目填達情形平均數、標準差統計表
65	表4-5 關係性因素各題目填達情形平均數、標準差統計表	66	表4-6 組織績效各題目填達情形平均數、標準差統計表
67	表4-7 性別對各構面差異分析.....	68	表4-8 學歷對各構面差異分析.....
69	表4-9 年齡對各構面差異分析.....	71	表4-10年資對各構面差異分析.....
72	表4-11階級對各構面差異分析.....	74	表4-12職位對各構面差異分析.....
76	表4-13結構性因素對知識分享Pearson相關分析.....	79	表4-14關係性因素對知識分享Pearson相關分析.....
79	表4-15知識分享對知識分享Pearson相關分析.....	80	表4-16結構性因素對組織績效Pearson相關分析.....
81	表4-17關係性因素對組織績效Pearson相關分析.....	82	表4-18結構性因素、關係性因素、知識分享對組織績效 Pearson相關分析.....
82	表4-19結構性因素與組織績效之多元迴歸分析.....	84	表4-20關係性因素與組織績效之多元迴歸分析.....
84	表4-21知識分享與組織績效之多元迴歸分析.....	85	表4-22研究假設驗證表.....
86	表5-1 差異性假設驗證表.....	89	表5-2 相關性假設彙總表.....
90		

參考文獻

- 一、中文部份
- 1.李長貴著 (1997)。績效管理與績效評估 (初版)。台北:華泰 2.河野豐弘, 彭德中譯 (1992)。改造企業文化。台北:遠流出版
 - 3.勤業管理顧問公司, 劉京偉譯 (1999)。知識管理的第一本書。台北:商周出版。
 - 4.張紹勳 (2001)。研究方法 (修訂版)。台北:滄海。
 - 5.黃英忠 (1997)。人力資源管理。台北:華泰。
 - 6.許士軍 (1999)。管理學。台北:東華。
 - 7.韓經綸譯 (1994)。組織行為導論。台北:五南。譯自Richard Masters (1993)。
 - 8.吳思華 (2001)。知識經濟、知識資本與知識管理。台灣產業研究, 4期, 11-50頁。
 - 9.陳明璋 (1979)。組織效能研究途徑及其衡量。中國行政, 第29期, 民國68年5月, 48-71頁。
 - 10.譚大純 (1999)。知識管理的十八般武藝。會計研究月刊第16期, 20-26頁。
 - 11.吳思華 (1998)。知識流通對產業創新的影響。第七屆產業管理研討會論文集, 政治大學科技管理研究所, 2-42頁。
 - 12.王瑞申 (2003)。關係品質、組織承諾與知識分享意願之關係研究。義守大學管理科學研究所, 碩士論文。
 - 13.王維劭 (2003)。組織知識分享氣候的發展及其對員工知識分享行為之研究。義守大學管理科學研究所, 碩士論文。
 - 14.江銘章 (2003)。策略性採購、製造彈性能力、分工競合、競爭優勢與組織績效之關係研究—以台灣汽車零件製造業為例。成功大學高階管理碩士在職專班, 碩士論文。
 - 15.呂豐足 (1996)。老人扶養機構的績效評估及影響因素之探討。中正大學社會福利研究所, 碩士論文。
 - 16.吳奕廷 (2002)。主管領導風格、員工知識分享意願與組織知識創造績效關聯性之研究。長榮管理學院經營管理研究所, 碩士論文。
 - 17.吳宜珊 (2004)。公部門知識管理應用與行政績效之研究—以高雄市政府地政機關為例。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 18.葉國熙 (2000)。資源特質、合作策略與組織間統治機制之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 19.夏侯欣鵬 (2000)。信任與權力對組織內知識分享意願影響之研究—以銀行放款部門主管為例。政治大學企業管理研究所, 博士論文。
 - 20.隋德蘭 (2001)。公務組織知識管理與績效關係之研究:以高雄市政府採購部門對政府採購法知識管理為例。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 21.高家斌 (2001)。非營利組織市場導向與組織績效之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 22.侯俊彥 (2003)。非營利組織中領導風格內部行銷與組織績效關聯性之研究。長榮大學經營管理研究所, 碩士論文。
 - 23.洪茂森 (2003)。領導行為、學習型組織、知識管理、企業文化與組織績效之實證研究。成功大學企業管理研究所, 碩士論文。
 - 24.徐其力 (2002)。組織文化對知識分享之影響研究。彰化師範大學工業教育學系, 碩士論文。
 - 25.梁莉麗 (2002)。知識分享對組織內知識創造能力之影響研究。彰化師範大學工業教育學系, 碩士論文。
 - 26.傅凱鍵 (2004)。組織氛圍、實務社群員工滿意度與組織績效關聯性之研究。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 27.劉權瑩 (1999)。資訊服務業知識管理之研究—以台灣HP與台灣IBM為例。政治大學企業管理研究所, 碩士論文。
 - 28.蔡宜臻 (2002)。溝通模式、知識分享與知識創造—以非同步網路教學為例。東海大學企業管理學系碩士班, 碩士論文。
 - 29.蘇伯州 (2001)。企業員工知識分享意願因素之研究。長榮管理學院經營管理學系, 碩士論文。
 - 30.謝如梅 (2003)。知識分享觀點之新產品開發研究—以台灣製造業為實證對象。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 31.羅育如 (2001)。以知識市場效率性觀點探討組織內部知識創造績效。義守大學管理研究所, 碩士論文。
 - 32.龔義能 (2004)。知識管理、組織基礎機制與組織效能之研究—空軍部隊之實證。義守大學管理研究所, 碩士論文。
- 二、英文部份
- 1.Atualene-Gima K. & Haying Li. (2002) July. When does trust matter? Antecedents and Contingent Effects of Supervisee Trust on Performance in Selling New Products in China and the United States. *Journal of Marketing*, 66, 61-81.
 - 2.Campell, J. P. (1970). "Managerial Behavior Performance and Effectiveness", New York: McGraw Hill.
 - 3.Censor D. A. D & Robbins S. P. (1994). *Human Resource Management: Concepts and Practices*. Peruses Books.
 - 4.Davenport, T. H. & L. Prussic (1998), "Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know", Harvard Business School Press.
 - 5.Dixon, N. D. (2000). *Common knowledge: How companies thrive by sharing what they know*. Harvard Business School Press, Boston.
 - 6.Ducker (1993), P. F., "Post-Capitalist Society", N. Y.: Butterworth Heinemann.
 - 7.Tenino, Amite (1964). *Modern Organization*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
 - 8.Goth. S. C. (2002). Managing effective knowledge transfer: An integrative framework and some practice implications. *Journal of knowledge Management*, 6(1), 23-30.
 - 9.Gupta, A. K. and Govindarajan, V. (2000), "Knowledge Flow Within Multinational Corporations", *Strategic Management Journal*, 21, pp.473-496.
 - 10.Hansen M. T. (1999). The search-transfer problem: The role of weak ties in sharing organization subunits. *Administrative Science*, 13(3), 232-248.
 - 11.Hall, Richard H. (1991). *Organization: Structures, Processes and Outcomes*. New Jersey: Prentice Hall.
 - 12.Hendricks (1999), P., "Why share knowledge? The influence of ICT on motivation for knowledge sharing", *Knowledge and Process Management*, Vol.

6, No.2, pp.91-100. 13.Hothouse, D. (1998) , “ Knowledge Research Issues ” , California Management Review, Vol.43, No.3, pp.277-280. 14.Jones G. C. & Permute H. (2000). Learning and protection of proprietary assets in strategic alliances: Building relational capital. Strategic management Journal, 21, 217-237. 15.Katz Daniel and Robert L. Kahn (1978), The Social Psychology of Organizations. New York: John Wiley and Sons. 16.Knapp, E. M., Coopers & Libran. (1998) , “ Knowledge Management ” , Business & Economic Review, July-Sept, 5. 17.Kohli, Ajay K and Bernard J. Gasworks (1990), “ Market Orientation: The Construct, Research Propositions, and Managerial Implications, ” Journal of Marketing, Vol. 54(April), pp.1-18. 18.Kroch, G. V., Chino, K. & Monika, I. (2000) , Enabling Knowledge Creation, New York: Oxford University Press. 19.Knout, B. & Sander, U. (1992) , “ Knowledge of the Firm, Combinative Capabilities, and the Replication of Technology ” , Organization Science, 3 (3) , pp.383-397. 20.Cubit R. (2001). Tacit knowledge and knowledge management: The keys to sustainable competitive advantage. Organizational Dynamics, 29(4), 164-178. 21.Maharani R. & Graver R. (1998). From embedded knowledge to embodied knowledge: New product development as knowledge management. Journal of marketing, 62, 16-32. 22.Mott, Paul E. (1972), “ The Collective Strategy Framework: An Application to Competing Predictions of Isomorphism. ” Administrative Science Quarterly, Vol. 33, pp. 543-561. 23.Nahapiet, J. & Ghoshal, S. G. (1998) , “ Social Capital, Intellectual Capital, and the Organization Advantage ” , Academy of Management Review, Vol.23, No.2, pp.242-266. 24.Monika, I. (1994) , “ A Dynamic Theory of Organization Knowledge Creation ” , Organization Science, 5 (1) , pp.14-37. 25.Monika, I. & H. Takeuchi (1995) , “ The Knowledge-Creating Company ” , N.Y.: Oxford University Press. 26Monika, I., Toyama, R. and Konno, N. (2000) , “ SECI, Bad and Leadership: a Unified Model of Dynamic Knowledge Creation ” , Long Range Planning, 33, pp.5-34. 27.Sterol M. & Frey B. S. (2000). Motivation, knowledge transfer, and Organizational forms. Organization Science, 11(5), 538-550. 28.Pfeiffer, J. (1981) , “ Power in Organization ” , Boston: Pitman. 29.Robbins, S. P. (1990) .Organization theory: Structure, Design and applications (5th ed) Englewood Cliffs. NJ: Prentice Hall. 30.Sather, V. (1985) , “ How to Decipher and Change Corporate Culture ” , In Ralph, H., Stationary, J. & Sera Roy, and Gaining Control of the Corporate Culture San Francisco: Jossey-Bass Publishers. 31.Stein, E. H. (1985) , “ The role of the Boundary in Creating Organizational Culture Organizational Dynamics ” , pp.13-28. 32.Scott, W. Richard (1992), Organizations: Rational, Natural, and Open Systems. 3 Ed. New Jersey: Prentice-Hall. 33.Singe, P. (1997) , “ Sharing Knowledge ” , And Executive Excellence. 34.Soma, Richard S. (1980) , “ How to Measure Managerial performance ” , Macmillan P. C, pp.66-89. 35.Srikantaiah, T. K. and M. E. D. Koenig (2000) , Knowledge Management for the Information Professional, American Society for Information Science, USA. 36.Steers, R. M. (1975), “ Problems in the Measurement of Organizational Effectiveness, ” Administrative Science Quarterly, Vol. 20(4), pp.546-558. 37.Szulanski, G. (1996) , “ Exploring Internal Stickiness: Impediments To The Transfer of Best Practice Within The Firm ” , Strategic Management Journal, 17, winter special issue pp.27-43. 38.Tsai, W. & Goshen, S. (1998) , “ Social Capital and Value Creation: The Role of Antireform Network ” , Academy of Management Journal, Vol. 41, No. 4, pp.464-476. 39.Tsai, W. (2002) . Social Structure of “ Competition ” Within a Multiunit organization : Coordination, Competition, and Intraorganization Knowledge sharing. Organization Science, 13(2), 179-190.