

A study of the Inference of Organizational and Managerial factors on the Perception of Labor Workplace Safety - An Empi

劉源貴、黃開義

E-mail: 9423584@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Abstract The purpose of this study is to explore the influence of organization and management on the perception of labour workplace safety. It adopted a multi-dimension research framework to links independent variable Organizational climate , intervening variable Management support safety , and dependent variable Perception of labour workplace safety. Through the process of subject and dimension selection , questionnaires design and measurement , as well as statistical analysis and discussion , it will be examined its theoretical and pratical implications in application value.We conclude six major results as follows : 1.Labour ' s individual characteristic was identified significant difference to dimensions of perception of labour workplace safety in different work experience , age , department , education , position , and times of safety training 。 2.There is significant negative correlation between organization climate and management support safety。 3.There is significant postive correlation between supervisor ' s Justice , Goal Congruence and management support safety。 4.There is significant postive correlation between management support safety and perception of labour workplace safety。 5.Intervening variable of Management support safety was identified to have a significant mediating effect between independent variable and dependent variable。 According to the results of the research , there are a few suggestions brought out with the definition of management to provide the follow-up research with case study and academic: 1.Organizations should fulfill implement safety rule and insurance system , besides the educational training , and then to encourage the positive philosophy and lead labour to optimistic work values .As a result , It may be positive and safety culture。 2.The supervisors as well as safety officers must promote subordinates ' knowledge and attitude towards safety , and must demonstrate this concern through the encouragement and criticism communicated to the labour being supervised。 3.Organizations who want to utilize the supervisors as a safety promoter should therefore give them both the leader training , the authority and resources they need for promoting safety。

Keywords : Perception of workplace safety Labour safety management Organization climate

Table of Contents

目錄封面內頁簽名頁授權書.....	iii	中文摘要.....	iv		
iv	Abstract.....	vi	誌謝.....		
viii	目錄.....	ix	圖目錄.....		
xi	表目錄.....	xiii	第一章 緒論.....		
1.1	研究背景與動機.....	1	1.2	研究目的與範圍.....	
2	1.3	研究架構.....	3	1.4	研究步驟.....
4	1.5	研究限制.....	5	第二章	文獻探討
6	管理支持安全之探討.....	17	2.1	工	作安全與Maslow需求層級、ERG、雙因子理
8	2.3	組織氣候之探討.....	11	2.2	工
13	2.5	主管公平性之探討.....	15	2.4	目
17	2.7	勞工安全衛生管理之探討.....	18	2.	
34	2.8	台電公司現況探討.....	34	第三章	研究方法
38	3.2	量表之設計與衡量方法.....	39	3.1	研究假設.....
40	3.4	研究工具.....	40	3.3	研究對象.....
40	3.6	資料分析方法.....	41	3.5	抽樣方法.....
43	4.1	受測試者基本資料分析.....	43	4.2	各研究構面之整體性資料分析.....
45	4.2	各研究構面之差異性分析.....	56	4.3	各研究構面信度檢定.....
51	4.4	各研究構面之差異性分析.....	56	4.5	各構面因素之迴歸分析.....
65	4.6	路徑分析.....	65	4.6	路徑分析.....
69	5.1	研究假設驗證之結果.....	69	5.2	與以往相關研究之比較.....
77	5.3	研究建議.....	77	5.3	研究建議.....
81	參考文獻.....	89	附錄.....	89	附錄.....
81	圖目錄	圖1-3-1	研究基本架構圖.....	1	圖1-4-1
					研究步驟圖.....

.....4	圖2-1-1 工作安全與需求層級、ERG、雙因子理論關聯圖8	圖2-2-1 工作安全認知 - 價值觀 - 態度 - 行為之關聯模式10	圖2-7-1 個人行為的基本模型圖27	圖2-7-2 事故發生原因28	圖2-7-3 安全衛生管理系統架構30	圖2-7-4 風險評估流程圖31	圖2-7-5 4E工安管理32	圖2-7-6 動態管理 - 施工安全循環制度圖33	圖4-6-1 以工作安全認知為效標變項之複迴歸路徑圖66	圖4-6-2 以管理支持工安為效標變項之複迴歸路徑圖67	圖4-6-3 複迴歸路徑限制模式圖68	表目錄68	表2-2-1 工作安全認知相關研究10	表2-3-1 組織氣候的定義12	表2-7-1 先進國家工業安全衛生的發展情形19	表2-7-2 我國勞動法實施概況22	表2-7-3 台灣區公、民營企業勞工意向與需求分析表24	表4-1-1 受測者基本資料分析表44	表4-2-1 回收樣本在組織氣候構面之意見均值45	表4-2-2 回收樣本在目標一致構面之意見均值46	表4-2-3 回收樣本在主管公平構面之意見均值46	表4-2-4 回收樣本在高階主管支持安全構面之意見均值47	表4-2-5 回收樣本在直屬主管支持安全構面之意見均值47	表4-2-6 回收樣本在勞工工作安全認知各構面之意見均值49	表4-3-1 本研究各構面因素之信度檢定52	表4-4-1 不同「年資」在「工作安全認知」各構面之檢定及多重比較結果47	表4-4-2 不同「教育程度」在「工作安全認知」各構面之檢定及多重比較結果表58	表4-4-3 不同「工作部門」在「工作安全認知」各構面之檢定及多重比較結果表59	表4-4-4 不同「訓練次數」在「工作安全認知」各構面之檢定及多重比較結果表60	表4-4-5 不同「職位」在「工作安全認知」各構面之檢定結果表60	表4-5-1 環境安全、同事安全、主管安全認知複迴歸分析表62	表4-5-2 管理安全認知、安全實務認知複迴歸分析64	表4-6-1 工作安全認知為效標變項之複迴歸分析65	表4-6-2 管理支持工安為效標變項之複迴歸分析66	表4-6-3 複迴歸路徑限制模式67	表5-1-1 不同員工特性對「工作安全認知」差異之驗證結果69	表5-1-2 預測變項各構面影響中介變項之驗證結果70	表5-1-3 各研究構面影響效標變項各構面之驗證結果70	表5-2-1 不同員工特性方面驗證結果與以往研究之比較75	表5-2-2 預測變項各構面影響中介變項驗證結果與以往研究之比較76	表5-2-3 各研究構面影響效標變項各構面驗證結果與以往研究之比較76
--------	-------------------------------	--------	------------------------------------	---------	-------------------	---------	---------------	---------	-------------------	---------	----------------	---------	---------------	---------	-------------------------	---------	----------------------------	---------	----------------------------	---------	-------------------	---------	-----	---------	-------------------	---------	----------------	---------	------------------------	---------	------------------	---------	----------------------------	---------	-------------------	---------	-------------------------	---------	-------------------------	---------	-------------------------	---------	-----------------------------	---------	-----------------------------	---------	------------------------------	---------	----------------------	---------	-------------------------------------	---------	--	---------	--	---------	--	---------	---------------------------------	---------	-------------------------------	---------	---------------------------	---------	--------------------------	---------	--------------------------	---------	------------------	---------	-------------------------------	---------	---------------------------	---------	----------------------------	---------	-----------------------------	---------	----------------------------------	---------	-----------------------------------	---------

REFERENCES

- 參考文獻 (中文部分)
1. 何永福、楊國安, 人力資源策略管理, 三民書局, 台北 (2003)。
 2. 許士軍, 管理學, 東華書局, 台北 (1993)。
 3. 黃清賢, 職業安全管理, 新文京出版公司, 台北 (2002)。
 4. 楊昌裔, 工業安全與衛生, 全華, 台北 (2003)。
 5. 徐啟銘, 企業安全衛生管理制度規劃, 揚智出版, 台北 (2002)。
 6. 傅還然, 推動勞工安全衛生自主管理的作法, 行政院勞工委員會 (2002)。
 7. 勞工安全衛生教育, 中華民國工業安全衛生協會 (1999), P1-P17。
 8. 邱玉桂, 國營事業民營化過程中之員工變革態度模式研究, 碩士論文, 大葉大學工業工程研究所 (2002)。
 9. 蔡皓鈞, 管理影響工作安全認知之相關性研究, 碩士論文, 成功大學企業管理研究所 (2001)。
 10. 顏伯漾, 組織與員工特性對勞工安全認知之影響實證研究 - 以台灣產業為例, 碩士論文, 成功大學工程管理研究所 (2003)。
 11. 劉穎翰, 民營化組織變革下之工會承諾模式研究, 碩士論文, 大葉大學工業工程研究所 (2002)。
 12. 李衍新, 員工組織政治知覺、組織承諾與組織公民行為關係之研究 - 以台灣電力公司台南區營業處為例, 碩士論文, 成功大學企業管理研究所 (2003)。
 13. 蔡盛明, 公營事業工作價值觀、工作特性、員工屬性與組織承諾之關聯性研究 - 以中油公司為實證對象, 碩士論文, 中原大學企業管理研究所 (2003)。
 14. 勞工安全衛生法, 一般安全衛生標準 (民91.6版)。
 15. 勞工安全衛生法施行細則 (民91.4版)。
 16. 台電公司訓練所中階主管培訓講義(92-1)。
 17. 南港高工, 工業衛生安全資訊網「工業安全與衛生篇」。
 18. 國家地理頻道, 重返危機現場 - 燃燒的渡輪(2005/2/7)。
 19. 行政院勞工委員會, 勞工意向與需求(第二梯次: 勞工安全衛生、勞動檢查)調查 (民,85)。
 20. 台灣電力公司工業安全衛生工作年報(民,93)。
 21. 台灣電力公司, 一般安全衛生訓練教材-共同科目 (民,80)。
 22. 台灣電力公司南投區營業處93年12月營業簡報。
 23. 吳明隆, 統計應用實務松崗電腦圖書公司, 台北 (2000)。
 24. 黃俊英, 企業研究法, 東華書局, 台北, (民,92)。
 25. 黃清賢, 工業安全與管理, 三民書局, 台北 (民,84)。
 26. 蔡永銘, 現代安全管理, 揚智文化, 台北 (民, 84)。
 27. 鄭伯璦、莊仲仁, 組織文化中價值觀的數量衡鑑, 國科會專題研究計劃成果報告, 編號NSC79-0301-H135-001。
 28. 零災害運動-預知危險訓練教材, 台灣電力公司工業安全衛生處 (民,86)。
- (英文部分)
1. Anne Cathrine Hinderaker Dale, 「The first-line supervisor's role in safety promotion」 (2001)。
 2. Dedobbeleer, N, & Beland (1991), 「A safety climate measure for construction site」, Journal of Safety Research. vol.22
 3. Dejoy, D. (1994). Managing Safety in the workplace: An attribution theory analysis and model. Journal of safety research vol.25, pp3- 25。
 4. Fire & Explosion Index, Hazard Classification Guide (AIChE, 1980)。
 5. Guidelines for Hazard Evaluation procedures (AIChE, 1985)。
 6. Guidance on Risk Assessment Safety (歐洲會議, 1992)。
 7. Heinrich, H.W. (1931) Industrial Accident Prevention. (pp13-65) New York: McGraw-Hill.
 8. Heinrich, H.W. (1959), Petersen, D. & Roos, N. 5th Ed (1980)。
 9. Hayes, Bob E., Perander Jill, Semecko Tara, and Trask Jennifer (1998). Measuring Perceptions of Workplace safety: Development and validation of the work safety scale. Journal of Safety research vol.29.
 10. Henny & Neal & John, (2003) 「Managing Organization Behaviour」, P32; P.62; P.131; P.150-155; P.300 (陳茂興, 陳夢怡譯, 弘智文化事業公司)。

1 .Kacmar,K.M.,&G.R Ferris. (1991) .Peceptions of organizational politics scale (POPS) :Development and construct validation Education and Psychological Measurement,vol.51 。 1 2 .Liker,R. (1961) New patterns of management. (pp5-25) . New York: McGraw-Hill. 1 3 .Process Safety Management of Highly Hazardous Chemicals,PSM (OSHA,1992)。 1 4 .Shapiro,d.L. (1993) ,Reconciling theoretical differences among procedural Justice Researchers by Re-Evaluating what it means to have one ' s view 「 Considered 」 。 1 5 .Successful Health & Safety Management (HSE,1991) . 1 6 .Technical Management of Chemical Process Safety (ACHI,1992) 。 1 7 .Thompson,R.C.,&T.F Hilton.,& L.A.Witt (1998) .Where the safety rubber meets the shop floor ;A confirmatory model of management influence on workplace safety , Journal of Safety research.vol.29. 1 8 .Zohar,D. (1980) , Safety climate in industrial Organizations , Journal of Applied Psychology,vol.65。 1 9 .750 Management of Process Hazard(API,1992)