組織與管理因素影響勞工工作安全認知模式之研究:以台電公司為例

劉源貴、黃開義

E-mail: 9423584@mail.dyu.edu.tw

摘要

中文摘要本研究主要目的在探討企業的組織與管理因素,影響勞工工作安全認知之模式,採用多構面建構的模型,連結預測變項組織因素、中介變項管理支持工安及效標變項工作安全認知,透過構面選定、問卷設計、樣本選取與施測、統計分析與討論等步驟,驗證本研究在學理上及實務上之應用價值。研究結果發現如下:一、勞工個人特性被證實在不同的工作年資、工作部門、教育程度、職位、訓練次數上,對工作安全認知各構面存在顯著相關。二、組織氣候、主管公平、目標一致與管理支持工安變項之間,被證實存在顯著的相關。三、管理支持工安與工作安全認知變項之間,被證實存在顯著相關。四、管理支持工安為中介變項,被證實在預測變項與效標變項之間存在顯著的媒介效應。根據研究的結論,就管理涵義上提出幾項建議,供個案企業及學術界後續研究之參考:一、組織除落實執行安全法規和保險制度之外,需從教育訓練和激勵主動積極的人生態度,引導勞工維持樂觀積極的職場工作觀念,形成企業的安全文化。二、主管和安全人員必須提升屬下邁向安全的知識和態度,透過?勵和互評展現對勞工的關心。三、組織要直屬主管成為一個安全的提升者,就應給他們足夠的領導訓練、權力和資源。

關鍵詞:工作安全認知、勞工安全管理、組織氣候

目錄

目 錄 封面內頁 簽名頁 授權書	中文摘要
iv Abstarct	vi 誌謝
viii 目錄	
xi 表目錄	xiii 第一章 緒論
1.1 研究背景與動機	1 1.2 研究目的與範圍
2 1.3 研究架構	3 1.4 研究步驟
	5 第二章 文獻探討 2.1 工
作安全與Maslow需求層級、ERG、雙因子理 論關聯之探討	6 2.2 工作安全認
知之探討8 2.3 組織氣候	
一致性之探討13 2.5	主管公平性之探討2.
6 管理支持安全之探討17	2.7 勞工安全衛生管理之探討18
2.8 台電公司現況探討3	34 第三章 研究方法 3.1 研究假設
38 3.2 量表之設計與衡量方法	39 3.3 研究對象
40 3.4 研究工具40	3.5 抽樣方法41
3.6 資料分析方法41	第四章 研究結果與分析 4.1 受測試者基本資料分析
43 4.2 各研究構面之整體性資料分析	45 4.3 各研究構面信度檢定
51 4.4 各研究構面之差異性分析	56 4.5 各構面因素之迴歸分析61
4.6 路徑分析65 第五章	i 結論及建議 5.1 研究假設驗證之結果
69 5.2 與以往相關研究之比較	
77 參考文獻	89 附 錄
81 圖目錄 圖1-3-1 研究基本架構圖	
4 圖2-1-1 工作安全與需求層線	及、ERG、雙因子理論關聯圖8 圖2-2-1 工作安全認知 -
價值觀 - 態度 - 行為之關聯模式10 圖2-7-1 個人行為的基	本模型圖27 圖2-7-2 事故發生原
因28 圖2-7-3 安全衛生	管理系統架構30 圖2-7-4 風險評
估流程圖31 圖2-7-5 4 E	工安管理32 圖2-7-6
動態管理 - 施工安全循環制度圖33 圖4-6	-1 以工作安全認知為效標變項之複迴歸路徑圖66
圖4-6-2 以管理支持工安為效標變項之複迴歸路徑圖	
68 表目錄 表2-2-1 工作安全認知相關研究	10 表2-3-1 組織氣候的定義
12 表2-7-1 先進國家工業安全衛生的發展情形	
22 表2-7-3 台灣區公、民營企業勞工意向	與需求分析表24 表4-1-1 受測者基本資料分析表

44 表4-2-1 回收樣本在組織氣候構面之意見均值	45 表4-2-2 回收樣本在目標一致構
面之意見均值46 表4-2-3 回收樣本在主管公平構面之意見均何	值46 表4-2-4 回收樣本在高階主
管支持安全構面之意見均值47 表4-2-5 回收樣本在直屬主管支持安全	構面之意見均值47 表4-2-6 回收樣本在勞
工工作安全認知各構面之意見均值49 表4-3-1 本研究各構面因素之信度	檢定52 表4-4-1 不同「年
資」在「工作安全認知」各構面之檢定及多 重比較結果	
度」在「工作安全認知」各構面之檢定 及多重比較結果表	58 表4-4-3不同「工作部門」
在「工作安全認知」各構面之檢定 及多重比較結果表	
工作安全認知」各構面之檢定 及多重比較結果表	
認知」各構面之檢定結果 表	60 表4-5-1 環境安全、同事安全、主管安全
認知複迴歸分析表62 表4-5-2 管理安全認知、安全實務認知複迴歸分析	64 表4-6-1 工作安全認知為效標變項之
複迴歸分析65 表4-6-2 管理支持工安為效標變項之複迴歸分析.	66 表4-6-3 複迴歸路徑限制模式
67 表5-1-1 不同員工特性對「工作安全認知」	差異之驗證結果…69 表5-1-2 預測變項各構面影
響中介變項之驗證結果70 表5-1-3 各研究構面影響效標變項各構同	面之驗證結果70 表5-2-1 不同員工特性
方面驗證結果與以往研究之比較75 表5-2-2 預測變項各構面影響中介經	變項驗證結果與以往研究之 比較
76 表5-2-3 各研究構面影響效標變項各構	面驗證結果與以往研究 之比較
76	

參考文獻

參考文獻 (中文部分) 1.何永福、楊國安,人力資源策略管理,三民書局,台北 (2003)。 2.許士軍,管理學,東華書局,台北 (1993)。 3.黃清賢,職業安全管理,新文京出版公司,台北(2002)。 4.楊昌裔,工業安全與衛生,全華,台北(2003)。 5.徐 啟銘,企業安全衛生管理制度規劃,揚智出版,台北(2002)。 6.傅還然,推動勞工安全衛生自主管理的作法,行政院勞工委員會 (2002)。 7.勞工安全衛生教育,中華民國工業安全衛生協會(1999),P1-P17。 8.邱玉桂,國營事業民營化過程中之員工變革態度 模式研究,碩士論文,大葉大學工業 工程研究所(2002)。 9.蔡皓鈞,管理影響工作安全認知之相關性研究,碩士論文,成功大 學企業管理研究所 (2001)。 10.顏伯漾,組織與員工特性對勞工安全認知之影響實證研究-以台灣產業為例,碩士論 ,成功大學工程管理研究所(2003)。 11.劉穎翰,民營化組織變革下之工會承諾模式研究,碩士論文,大葉大學工業工程研究 所(2002)。 12.李衍新,員工組織政治知覺、組織承諾與組織公民行為關係之研究-以台灣電力公司 碩士論文,成功大學企業管理研究所(2003)。 13.蔡盛明,公營事業工作價值觀、工作特性、員工屬性與組織承諾之關聯性研究 -以中 油公司為實證對象,碩士論文,中原大學企業管理研究所(2003)。 1 4.勞工安全衛生法,一般安全衛生標準(民91.6版) 1 5 .勞工安全衛生法施行細則(民91.4版)。 1 6 .台電公司訓練所中階主管培訓講義(92-1)。 1 7 .南港高工,工業衛生安全資訊網 「工業安全與衛生篇」。 18.國家地理頻道,重返危機現場 - 燃燒的渡輪(2005/2/7)。 19.行政院勞工委員會,勞工意向與需求(第 二梯次:勞工安全衛生、勞動檢查)調查 (民,85)。20.台灣電力公司工業安全衛生工作年報(民,93)。21.台灣電力公司,一般安 全衛生訓練教材-共同科目(民,80)。 2 2.台電灣電力司南投區營業處93年12月營業簡報。 2 3.吳明隆,統計應用實務松崗電腦圖書 公司,台北(2000)。 2 4.黃俊英,企業研究法,東華書局,台北,(民,92) 2 5.黃清賢,工業安全與管理,三民書局,台北(民,84) 26.蔡永銘,現代安全管理,揚智文化,台北(民,84) 27.鄭伯壎、莊仲仁,組織文化中價值觀的數量衡鑑,國科會專題 研究計劃成果報告,編 號NSC79-0301-H135-001。 2 8 .零災害運動-預知危險訓練教材 , 台灣電力公司工業安全衛生處 (民,86) 。(英文部分) 1.Anne Cathrine Hinderaker Dale,「The first-line supervisor's role in safety promotion」(2001) 2.Dedobbeleer,N,&F Beland (1991), 「A safety climate measure for construction site」, Journal of Safety Research.vol.22 3.Dejoy,D. (1994).Managing Safety in the workplace: An attribution theory analysis and model. Journal of safety research vol. 25, pp3-25, 4. Fire & Explosion Index, Hazard Classification Guide (AICHE,1980) 5. Guidelines for Hazard Evaluation ocedures(AICHE,1985) 6. Guidance on Risk Assessment Safety(歐洲會議,1992)。 7. Heinrich, H.W.(1931) Industrial Accident Prevention. (pp13-65) New York: McGraw-Hill. 8. Heinrich, H.W. (1959), Petersen, D. & Roos, N. 5th Ed (1980) 9 . Hayes, Bob E., Perander Jill, Semecko Tara, and Trask Jennifer (1998) . Measuring Peceptions of Workplace safety: Development and validation of the work safety scale. Journal of Safety research vol.29。 1 0. Henny & Neal & John, (2003) 「Managing Organization Behaviour」, P32; P.62; P.131; P.150-155; P.300(陳茂興,陳夢怡譯,弘智文化事業公司)。 1 1. Kacmar, K.M., &G.R Ferris. (1991). Peceptions of organizational politics scale (POPS): Development and construct validation Education and Psychological Measurement,vol.51。 1 2 .Liker,R. (1961) New patterns of management. (pp5-25). New York: McGraw-Hill. 1 3 .Process Safety Management of Highly Hazardous Chemicals, PSM (OSHA, 1992), 1 4 .Shapiro, d.L. (1993), Reconciling theoretical differences among procedural Justice Researchers by Re-Evaluating what it means to have one 's view 「Considered」。 1 5 .Successful Health & Safety Management (HSE,1991) . 1 6 .Technical Management of Chemical Process Safety (ACHI,1992) 。 1 7 .Thompson,R.C.,&T.F Hilton., & L.A. Witt (1998). Where the safety rubber meets the shop floor; A confirmatory model of management influence on workplace safety, Journal of Safety research.vol.29. 1 8. Zohar, D. (1980), Safety climate in industrial Organizations, Journal of Applied Psychology, vol.65. 1 9.750 Management of Process Hazard(API,1992)