

# The Relationships among Leisure Cognition, Constraints and Benefits of Collegiate Librarians

陳珠淑、邊瑞芬

E-mail: 9421221@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

This study was focused on the relationships between leisure cognition, leisure constraints, and leisure benefits of collegiate librarians. The methods of investigation and quantitative empirical analysis were applied to this research. The cluster sampling was employed and 350 questionnaires were sent to collegiate librarians. There were 303 responses (the return rate 86.6 %). There were 262 effective cases into the data analysis process. The following statistical methods were applied to data analysis: Descriptive Statistical Analysis, Factor Analysis, and One-way ANOVA. The results of this study were summarized as follows: 1. On the topic of leisure cognition, through Factor Analysis, four types were recognized: Self-development type, Physical-mental health type, Achievement-value type, and Social-relation type. The percentages of these four types, by explained variance of Factor Analysis, were 39%, 14%, 9%, and 6% respectively. That means, in leisure cognition, more collegiate librarians belong to the Self-development type, the second large group belongs to the Physical-mental health type, the third belong to the Achievement-value type, and the least to Social-relation type. 2. On the topic of leisure constraints, through Factor Analysis, three factors were recognized: Interpersonal constraint, Intrapersonal constraint, and Structural constraint. The percentages of these three factors, by explained variance of Factor Analysis, were 43.8%, 9.3%, - v - and 7.5% respectively. That means, in leisure constraints, more collegiate librarians are due to the Interpersonal constraint, the second large group is due to the Intrapersonal constraint, and the least are due to the Structural constraint. 3. On the topic of leisure benefits, through Factor Analysis, four types of benefits were recognized: Mental-intellectual benefit, Family benefit, Social relation benefit, and Physiological benefit. The percentages of these four kinds of benefit, by explained variance of Factor Analysis, were 38.8%, 13.7%, 8.2%, and 7.2% respectively. That means, in leisure benefits, more collegiate librarians find leisure activities as beneficial to their mental-intellectual aspect of life, the second large group find beneficial to their family life, the third large group find beneficial to their social relationship, and the least group find beneficial to their physical condition. 4. On the topic of leisure cognition, collegiate librarians, in different qualities of the population, had significant differences in the aspects of education level and average personal monthly income. However, in the aspects of gender, age, marital status, average yearly income of the family, their jobs in the library, and the condition of their work, there were no significant difference found. 5. On the topic of leisure constraints, collegiate librarians, in different qualities of the population, had no significant difference. 6. On the topic of leisure benefits, collegiate librarians, in different qualities of the population, had significant differences in the aspects of age and marital status. However, in the aspects of gender, - vi - education level, average personal monthly income, average yearly income of the family, their jobs in the library, and the condition of their work, there were no significant difference found. 7. Between leisure cognition and leisure constraints, there were significant low-degree positive correlations; between leisure cognition and leisure benefits, there were significant middle-degree positive correlations; between leisure constraints and leisure benefits, there was no significant correlation. A comprehensive discussion of these results was presented in the thesis, and some relevant suggestions were given

Keywords : Leisure Activity, Leisure Cognition, Leisure Constraints, Leisure Benefits.

## Table of Contents

第一章 緒論.....	1	第一節 研究背景與動機.....	1	第二節 研究目的與假設.....	6
第二章 文獻探討.....	9	第一節 休閒與休閒活動.....	10	第二節 休閒認知及相關文獻研究.....	20
第三章 研究設計.....	33	第一節 研究架構.....	33	第二節 研究工具.....	34
第四章 研究結果.....	42	第一節 樣本特性描述.....	42	第二節 因素分析與信度分析.....	46
第五章 結論與建議.....	74	第一節 研究結論.....	74	第二節 建	

議.....	79	參考文獻.....	83	一、中文部
份.....	83	二、英文部份.....	89	三、網站資
料.....	92	附錄一 大學圖書館名錄.....	93	附錄二 正式問
卷.....	97			

## REFERENCES

- 一、中文部份
1. 方進隆(1997)。教師體適能指導手冊。台北:台灣師範大學。
  2. 王中一(1987)。我國大學圖書館的組織體系與編制。台北市立圖館館訊, 四卷四期, 頁11-22。
  3. 王福生(2003)。出版事業從業人員休閒態度與休閒活動參與關係之研究。朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 台中縣。
  4. 行政院體委會(1999)。我國青少年休閒運動現況、需求暨發展對策之研究。台北:行政院體委會。
  5. 朱宏源(1999)。撰寫博碩士論文實戰手冊。台北:正中。
  6. 李文題(2001)。國中教師的代間流動及影響其休閒參與之因素研究。朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 台中縣。
  7. 李金泉(1997)。SPSS/PC+實務與應用統計分析。台北:松崗。
  8. 李明宗(1988)。人與休閒:遊憩哲學。戶外遊憩研究, 2卷2期, 頁1-12。
  9. 李明宗(1994)。休閒、觀光、遊憩論文集。戶外遊憩研究, 台北:地景。
  10. 李素馨(1997)。都市女性休閒類型與休閒阻礙。戶外遊憩研究, 10卷1期, 頁43-68。
  11. 沈易利(1995)。台中地區勞工休閒運動需求研究。國立體育學院體育研究所碩士論文, 未出版, 桃園縣。
  12. 沈易利(1999)。台灣省民休閒運動參與動機與阻礙因素之研究。國立體育學院體育學報, 第四期, 頁319-370。
  13. 吳明隆(2003)。SPSS統計應用學習實務:問卷分析與應用統計。台北:知誠數位科技。
  14. 吳佳玲(2003)。觀光業職業婦女角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文, 未出版。嘉義縣。
  15. 吳淑玲(1996)。青少年休閒之道。台灣教育月刊, 546期, 頁36-39。
  16. 金敏玲(2001)。提升女性行為休閒活動之策略。國民體育季刊, 30卷第二期, 頁130-136。
  17. 林妙樺(2002)。在我國專門圖書館館員工作焦慮之研究。國立政治大學圖書資訊研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  18. 林欣慧(2002)。登山健行的休閒效益之研究。國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  19. 林晏州(1984)。遊憩者選擇遊憩區行為之研究。都市計劃, 第十卷, 頁33-49。
  20. 洪煌佳(2002)。突破休閒活動之休閒效益研究。國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  21. 高俊雄(1995)。休閒利益三因素模式。戶外遊憩研究, 第八卷第一期, 頁15-26。
  22. 修慧蘭(1986)。台北市就業者的休閒狀況與休閒倫理概念。國立政治大學心理學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  23. 涂淑芳(1996)。休閒與人類行為。(G. Bammel & L. L. Burrus-Bammel原著)。台北:桂冠。
  24. 馬上鈞(2002)。休閒效益與生活壓力關係之研究—以高雄地區郊山者為例。國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  25. 馬惠娣(2000)。走向自由—休閒社會學新論。(John R. Kelly原著)。昆明:雲南人民。
  26. 梁玉芳(2004)。彰化地區國中教師休閒活動參與與休閒阻礙因素之探討。大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
  27. 梁坤茂(2000)。高雄市國中教師參與休閒性社團及相關因素之研究。國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文, 未出版, 高雄市。
  28. 許瑛玲(1993)。女性公務人員休閒生活之研究—以某一事業單位女性職員為例。東吳大學社會工作研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  29. 許瓊文(1992)。生活型態與休閒行為有關變項的研究。國立台灣師範大學心理學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  30. 連婷怡(1998)。台北縣國小教師休閒態度與休閒參與之相關研究。新竹師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 新竹市。
  31. 莊斐瑜(1991)。台北市高中職學生休閒學習情況與休閒教育需求之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  32. 莊耀嘉(1990)。馬斯洛:人本心理學之父。台北:桂冠。
  33. 張少熙(1994)。青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  34. 張少熙(2004)。教師休閒運動行為模式。台北:師大書苑。
  35. 張孝銘(2001)。休閒參與型式、休閒需求與休閒阻礙間之相關研究—以彰化市居民為實證。台北:高立。
  36. 張孝銘、王照欽、王梅子(1999)。休閒需求、遊戲性與休閒行為流暢體驗之相關研究—以夜二專學生為例。中華民國體育學會體育學報, 第二十七期, 頁81-90。
  37. 張孝銘、高俊雄(2001)。休閒需求與休閒阻礙間之相關研究—以彰化市居民為實證。體育學報, 第三十輯, 頁143-152。
  38. 張定綺(1993)。快樂,從心開始。台北:天下文化。
  39. 張素娟(1989)。我國大學圖書館女性館員工作類型之研究。國立台灣師範大學圖書館學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  40. 陳中雲(2001)。國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究。國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  41. 陳世瑜(2004)。輪班工作人員休閒參與程度和休閒心理需求、休閒阻礙關係之探討—以台北市服務業為例。大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
  42. 陳定雄(1994)。休閒運動相關術語之歷史研究。國立台灣體育專學報, 4期, 頁1-29。
  43. 陳欣怡(2002)。職業成就與休閒行為、休閒態度關係之研究。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  44. 陳美玲(1997)。從成人發展觀點探討嘉義地區成人休閒態度、休閒參與及相關因素。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文, 未出版, 嘉義縣。
  45. 陳思倫等(1996)。休閒遊憩概論。台北:空中大學。
  46. 陳彰儀(1989)。工作與休閒—從工業心理學的觀點探討休閒現況與理論。台北:淑馨。
  47. 陳彰儀(1995)。已婚職業婦女的壓力、生活型態及休閒活動之研究。台北:行政院國家科學委員會。
  48. 陳瑪莉(2001)。公務人員休閒認知、休閒需求與休閒滿意關係之研究。國立政治大學行政管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  49. 教育部高教司(2004)。大學校院一覽表.九十三學年度。台北:教育部。
  50. 國家圖書館編(2003)。中華民國圖書館年鑑.九十一年。台北:國家圖書館。
  51. 曾誰芬(1988)。工作、生活目標與休閒參與之研究—以台北地區藝術工作者和行政工作者為例。東吳大學研究所理論組碩士論文, 未出版, 台北市。
  52. 游又嘉(2004)。休閒教育成效與休閒滿意度之探討—以大葉大學和彰師大學生為例。大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
  53. 黃文真(1986)。台北市國中學生休閒生活之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
  54. 黃庭芳(2003)。花蓮市職業婦女工作壓力、家庭壓力和休閒阻礙關係之研究。大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
  55. 楊美華(1994)。大學圖書館組織營運。台北:五南。
  56. 楊煥煥(1992)。教師之休閒活動。學生輔導通訊, 第二十一期, 頁22-29。
  57. 鄭順璵(2000)。大學生生活型態、休閒動機與休閒參與之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文, 未出版, 桃園縣。
  58. 鄧建中(2002)。綜合高中教師休閒需求及行為之研

究。朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，台中縣。59. 劉採瓊(2001)。從圖書館流通工作談館員壓力及因應之道。書苑季刊，第四十八期，頁53-64。60. 謝文真(2001)。公務人員休閒態度之研究—以台北地區為例。國立台灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，台北市。61. 謝天助(2001)。休閒導論，台北：歐語。62. 謝淑芬(2001)。已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動行為阻礙與阻礙協商策略差異之研究。戶外遊憩研究，14卷2期，頁63-84。63. 謝鎮偉(2002)。大學教職員工參與休閒運動狀況與阻礙因素之研究—以輔仁大學為例。輔仁大學體育研究所碩士論文，未出版，台北縣。64. 鍾瓊珠(1997)。大專運動員休閒行為之研究—以國立台灣體育專長學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。65. 聶夢玲(2004)。在職進修者工作壓力與休閒行為及其相關因素之研究—以國立空中大學學生為例。佛光人文社會學院管理研究所碩士論文，未出版，宜蘭縣。66. 蘇瑛敏(1996)。台灣婦女休閒活動與休閒圈域初探。台北技術學院學報，第二十九卷第二期，頁297-327。67. 藍乾章(1982)。圖書館行政。台北：五南。68. 潘中道、黃瑋瑩、胡龍騰譯(2000)。研究方法：步驟化學學習指南。(Kumar, Ranjit原著)。台北：學富。

二、英文部份

1. Bammel, G., & Burrus-Bammel, L. L. (1992). *Leisure and human behavior* (2nd ed.). Dubuge, IA: Wm. C. Brown Publishers.
2. Brent, J. R. (1975). On the derivation of leisure activity types—A perceptual mapping approach. *Journal of Leisure Research*, 7(2), 128-140.
3. Caltabiano, M. L. (1994). Measuring the similarity among activities based on perceived stress-reduction benefit. *Leisure Studies*, 13(1), 17-31.
4. Chaplin, J. P. (1985). *Dictionary of psychology*. New York: Dell Publishing.
5. Coleman, D., & Iso-Ahola, S. E. (1993). Leisure and health: The role of social support and self-determination. *Journal of Leisure Research*, 25(2), 111-128.
6. Cordes, K. A., & Ibrahim, H. M. (1999). *Applications in recreation & leisure: For today and the future* (2nd ed.). Boston: WCB/McGraw-Hill.
7. Crawford, D., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
8. Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G. C. (1991). A Hierarchical model of leisure constraints. *Leisure Science*, 13, 309-320.
9. Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper Collins.
10. Deem, R. (1986). *All work and no play: A study of women and leisure*. Philadelphia: Open University Press.
11. Driver, B. L., Brown, P. J., & Peterson, G. L. (1991). Benefits of leisure (pp.3-12). Stage College, PA: Venture Publishing.
12. Dumazedier, J. (1967). *Toward a society of leisure*. New York: Free Press.
13. Dumazedier, J. (1974). *Sociology of leisure*. New York: Elsevier.
14. Duncan, D. J. (1978). Leisure types: Factor analysis of leisure profiles. *Journal of Leisure Research*, 10(2), 113-125.
15. Garton, A. F., & Pratt, C. (1991). Leisure activities of adolescent school students: Predictors of participation and interest. *Journal of Adolescence*, 14, 305-321.
16. Godbey, G. (1976). *Leisure studies and services: An overview*. Philadelphia: Saunders.
17. Godbey, G. (1981). *Leisure in your life*. State College, PA: Venture Publishing.
18. Godbey, G., & Geoffrey C. (1995). *The evolution of leisure: Historical and philosophical perspectives*. State College, PA: Venture Publishing.
19. Jackson, E. J. (1988). Leisure constraints: A survey of past research. *Leisure Sciences*, 10, 203-215.
20. Jackson, E. L., & Henderson, K. A. (1995). Gender-based analysis of leisure constraints. *Leisure Science*, 17, 31-51.
21. Kaplan, M. (1975). *Leisure: Theory and policy*. New York: John Wiley & Sons.
22. Kelly, J. R. (1996). *Leisure*. Boston: Allyn & Bacon.
23. Kelly, J. R. (1999). Leisure studies: Prospects for the twenty-first century. In Jackson, E. L., & Burton, T. L. (pp.135-150). Stage College, PA: Venture Publishing.
24. Kleiber, D. A. (1985). Motivational reorientation in adulthood and the resource of leisure. *Advances in Motivation and Achievement*, 4, 217-250.
25. Mannell, R. C., & Kleiber, D. A. (1997). *A social psychology of leisure*. State College, PA: Venture Publishing.
26. Ragheb, M. G. (1980). Interrelationships among leisure participation, leisure satisfaction, and leisure attitudes. *Journal of Leisure Research*, 12 (2), 138-149.
27. Ragheb, M. G., & Beard, J. G. (1982). Measuring leisure attitude. *Journal of Leisure Research*, 14 (2), 155-167.
28. Raymore, L. A., Godbey, G. C., Crawford, D. W., & Von Eye, A. (1993). Nature and process of leisure constraints: An empirical test. *Leisure Sciences*, 15, 99-113.
29. Riddick, C. C. (1986). Leisure satisfaction precursors. *Journal of Leisure Research*, 18 (4), 259-265.
30. Shamir, B. (1992). Some correlates of leisure identity salience: Three exploratory studies. *Journal of Leisure Research*, 24(4), 301-323.
31. Wahlers, R. G., & Etzwl, M. J. (1985). Vocation preference as a manifestation of optimal stimulation and lifestyle experience. *Journal of Leisure Research*, 17(4), 283-295.
32. Witt, P. A. (1971). Factory structure of leisure behavior for high school age youth in three communities. *Journal of Leisure Research*, 3 (4), 213-219.