

組織氣候、工作特性、內外控人格、自我效能與工作績效之關係研究-以陸軍某基地進訓基層單位為例

林寶生、賴文魁

E-mail: 9417984@mail.dyu.edu.tw

摘要

陸軍基層單位基地訓練為單位年度內最重要之任務，訓練成效之優與劣關係單位及其上級單位之整體評核。而其從預備進入基地及完成基地訓練期間，各項訓練的成果絕非一人或少數人可影響或決定的，而是單位內每位成員共同努力的成果。繁重之測驗只有每個人能自動自發才得以勝任。如何喚起發自內心的意願？為甚麼同樣資質的人員在同樣的訓練下會有不同的成果？而甚麼樣的環境會使人較願意付出？這是每個進訓基層單位必須面對的問題，也是必須去執行的工作重點。本研究以此為出發點探討如何使部隊面對訓練任務時能有效的掌握達成任務的方法。本研究之目的是探討進訓基層單位組織氣候、工作特性、內外控人格、自我效能與工作績效之關係研究，係採用問卷調查法，並以陸軍北測中心進訓單位為研究對象，共發出380份問卷，回收364份，扣除無效問卷44份，有效問卷320份，有效回收率為84.2%。在本研究中是採取SPSS統計視窗軟體作為統計分析的工具，針對樣本資料做了如下的分析方法：信度分析、描述性統計、T檢定分析、單因子變異數分析與事後多重比較、皮爾森相關分析、集群分析及迴歸分析等方法。本研究經實證研究後，研究發現如下：一、進訓基層單位之組織氣候及獎勵、人情子構面與自我效能的關係為正相關。二、進訓基層單位之工作特性及各子構面與自我效能的關係為正相關。三、進訓基層單位成員之內控人格與自我效能的關係為正相關。四、進訓基層單位成員之自我效能與工作績效的關係為正相關。

關鍵詞：組織氣候、工作特性、內外控人格、自我效能、工作績效、進訓基層單位

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書.....	iii	中文摘要.....	v	英文摘要.....	vii
誌謝.....	x	圖目錄.....	xv	表目錄.....	xv
第一章 緒論 第一節 研究背景.....	1	第二節 研究動機.....	2	第三節 研究目的.....	3
第四節 研究流程與步驟.....	4	第五節 研究限制.....	5	第二章 文獻探討 第一節 陸軍部隊訓練基地.....	7
一、沿革.....	7	二、當前任務.....	8	第二節 組織氣候之相關理論與研究.....	9
一、組織氣候的定義.....	9	二、組織氣候的重要性.....	11	三、組織氣候的構面.....	13
四、組織氣候的衡量方式.....	14	五、組織氣候的相關研究.....	15	第三節 工作特性之相關理論與研究.....	16
一、工作特性的定義.....	16	二、工作特性的相關理論.....	17	三、工作特性的構面.....	21
四、工作特性的衡量方式.....	23	五、工作特性的相關研究.....	24	第四節 內外控人格之相關理論與研究.....	25
一、人格特質與內外控人格.....	26	二、內外控人格的理論.....	26	三、內外控人格與行為表現.....	28
四、內外控人格的衡量方式.....	28	五、內外控人格的相關研究.....	30	第五節 自我效能之相關理論與研究.....	31
一、自我效能的定義.....	31	二、自我效能的重要性.....	33	三、自我效能的相關研究.....	37
第六節 工作績效之相關理論與研究.....	39	一、工作績效的定義.....	39	二、工作績效的影響因素.....	41
三、工作績效的評估方法.....	42	四、績效評估常見的問題.....	44	五、工作績效的衡量.....	46
六、工作績效的相關研究.....	48	第三章 研究方法.....	50	第一節 研究架構.....	50
第二節 研究假設.....	52	一、組織氣候變項與自我效能變項的關係.....	52	二、工作特性變項與自我效能變項的關係.....	53
三、內外控人格變項與自我效能變項的關係.....	55	四、自我效能變項與工作績效變項的關係.....	55	第三節 研究變項之操作性定義及問卷設計.....	56
一、個人基本資料操作性定義.....	57	二、組織氣候之操作性定義及問卷設計.....	57		

三、工作特性之操作性定義及問卷設計.....	59	四、內外控人格之操作性定義及問卷設 計.....	60
五、自我效能之操作性定義及問卷設計.....	62	六、工作績效之操作性定義及問 卷設計.....	63
七、問卷預試.....	64	第四節 研究對 象.....	65
第五節 資料分析方法.....	66	第四章 研究結果與分 析.....	68
第一節 問卷信度分析.....	68	一、信度分 析.....	70
第二節 樣本結構與各變項間之 描述性分析.....	70	二、各研究變項之描述性分 析.....	73
第三節 T檢定與單因子變異數分析.....	75	一、T檢 定.....	76
第二、單因子變異數分析.....	78	第四節 各構面之相關分 析.....	89
一、組織氣候與自我效能之相關分析.....	89	二、工作特性與自我效能 之相關分析.....	90
三、內外控人格與自我效能之相關分析.....	91	四、自我效能與工作 績效之相關分析.....	91
第五節 迴歸分析.....	92	一、組織氣候與自我效能 之影響分析.....	92
二、組織氣候子構面與自我效能之影響分析.....	93	三、工作特性與自 我效能之影響分析.....	94
四、工作特性子構面與自我效能之影響分析.....	95	五、內外控 人格與自我效能之影響分析.....	96
第六節 研究結果.....	98	第五章 結論與建議.....	101
第五節 結論與建議.....	101	第一節 研究結 論.....	101
一、個人特徵對各變項之研究發現.....	101	二、研究假設驗證結 果發現.....	104
第二節 研究貢獻.....	105	一、理論上的貢 獻.....	105
二、實務上的貢獻.....	107	第三節 研究建 議.....	109
一、實務方面的建議.....	109	二、對後續研究者的建 議.....	111
參考文獻.....	112	中文部 分.....	112
英文部分.....	119	附 錄.....	125

參考文獻

- 一、中文部份 1. 王秋慶(2003),「員工的溝通滿足與組織氣候對其工作壓力、組織承諾與離職傾向的影響之研究-以嘉義縣市地政事務所為例」,南華大學管理科學研究所碩士論文。
2. 王淑霞(2003),組織政治知覺、組織氣候、角色壓力、組織承諾與工作績效關聯性之研究-以嘉義縣稅捐稽徵處為例,南華大學管理科學研究所碩士論文。
3. 王藝容(1996),國小教師自我概念、制握信念與其對教學論題道德推理的關係。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
4. 任金鋼(1996),組織文化、組織氣候及員工效能:一項微觀的探討,國立臺灣大學商學研究所博士論文。
5. 何永福、楊國安(1996),人力資源策略管理。台北:三民書局。
6. 余雅屏(2003),人格特質、自我導向學習以及工作績效之相關性研究,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。
7. 吳志男(2003),「組織文化、組織氣候與組織公民行為之研究」,私立中原大學心理學研究所碩士論文。
8. 吳知賢(1990),學習動機的研究---成就動機、制握信念、習得無助、歸因理論的文獻探討,國立台南師範學院初等教育學報,第三期,頁277~326。
9. 吳雅玲(2002),流通零售業店主管人格特質及核心才能與工作績效表現關係之研究,國立高雄第一科技大學行銷與流通管理所碩士論文。
10. 吳靜吉、吳子輝(1975),內外控量表在輔導上的應用。測驗與輔導,10,152-153。
11. 吳靜吉、潘養源、丁興祥(1980),內外控取向與工作滿足及工作績效之關係。政治大學學報,41,61-74。
12. 李孝永(2004),國軍人員激勵偏好及工作滿意度之探討-以空軍後勤指揮部為例,義守大學管理研究所碩士論文。
13. 李茂興、余伯泉譯,Michael Argyle 著(1995),工作社會心理學。台北:巨流。
14. 林玫玫(1996),領導風格對組織承諾之影響-以組織氣候及內外控為中介變項,國立中正大學企業管理研究所碩士論文。
15. 林淑梨、王若蘭、黃慧真譯, E. Jerry Phares 著(1994)人格心理學。台北:心理。
16. 林靜如(1989),國民小學教師工作經驗、內外控信念與組織承之關係,國立政治大學教育研究所碩士論文。
17. 邱展謙(1993),領導型態、部屬人格特質與員工組織承諾相關之研究。中國文化大學國際企業管理研究所碩士論文。
18. 施博文(1990),「領導型態、組織氣候與工作士氣及工作績效之關係」,東海大學企業管理研究所碩士論文。
19. 洪有義(1975),內外制握與洛氏制握量表簡介。測驗年刊,22,99-103。
20. 洪菁穗(1999),探討國中生在理化科的學術地位、自我效能與學業成敗歸因之關係。國立台灣大學物理研究所碩士論文。
21. 胡素慈(2002),國小學生因應日常生活問題策略及其影響因素之徑路分析研究,國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
22. 孫志麟(1991),自我效能的基本概念及其在教育上的應用。教育研究雙月刊,22期,47-54頁。
23. 徐慧君(2002),組織氣候、領導型態認知對員工工作滿足與工作績效影響之研究,國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。
24. 秦夢群(1988),教育行政理論與應用,台北:五南圖書出版公司。
25. 國防部(2003, Dec 5)。中華民國九十二年國防報告書,第十七章。資料來源: <http://www.mnd.gov.tw/> [2003/12/5]。
26. 張仁杰(2001),領導者/部屬交換理論與組織行為有關變數關係之研究,國立成功大學企業管理學系碩士論文。
27. 張來平(1985),高中、高職學生內外制握與疏離感關係之比較研究,國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
28. 張春興(2000),心理學,台北,東華書局。
29. 張峰銘(2002),薪資制度、組織承諾與工作績效關係之研究-以鍋爐製造業為例,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。
30. 張鈿富(1990),組織氣氛與組織文化的涵義及其研究方法,教育研究,第15期,35-44頁。
31. 張潤書(1988),行政學,台北:三民書局。
32. 張緯良(1994),人力資源管理,台北:華泰書局。
33. 許士軍(1972),有關黎史二氏「組織氣候」尺度在我國企業機構之適用性之探討,國立政治大學學報,

第26期, 103-138頁。34. 許雅棣(2000), 主管領導型態、員工人格特質、組織激勵制度與員工工作績效之相關性--以保險業務員為例, 國立東華大學企業管理學系碩士論文。35. 郭進隆譯(民83), 第五項修練—學習型組織的藝術與實務, 天下遠見出版股份有限公司。36. 陳玉玲(1995), 目標設定、目標投入與自我效能對國小學生數學表現的影響。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。37. 陳至頌(1992), 組織氣候與自動離職率間關聯性之研究, 東吳大學管研所碩士論文。38. 陳宗逸(1995), 家庭背景、教師行為、制握信念與國小學童創造思考相關之研究, 國立屏東師範學院初等教育學系碩士論文。39. 陳宗賢(2003), 「員工協助方案與組織氣候對工作士氣、組織承諾與離職傾向之關聯性研究—以上市公司為例」, 南華大學管理科學研究所碩士論文。40. 陳麗華(1889), 我國會計人員之部屬成熟度、主管領導風格與工作績效關係之研究, 國立中正大學會計研究所碩士論文。41. 曾兆堂(1989), 「中小企業主管領導型態、組織氣候對員工創造力之研究」, 台北大學企業管理研究所碩士論文。42. 曾鈺琦(1999), 購併企業之人力資源管理措施滿意度與組織氣候之關係研究, 中興大學企業管理研究所碩士論文。43. 黃盈彰(2000), 國小教師的工作特質、學校組織氣候、制控信念與成就動機對工作滿意度影響之研究, 臺東師範學院教育研究所碩士論文。44. 黃郁文(1994), 自我效能概念及其與學業成就表現之關係。諮商與輔導, 106期。39-41頁。45. 黃偉文(2002), 組織氣候與工作績效關係之研究-以台灣文具產業為實證, 長榮管理學院經營管理研究所碩士論文。46. 黃堅厚(1979), 國小及國中學生內外控信念之研究, 師大教育心理學報, 12, 1-12。47. 黃麗莉譯(1990), 組織行為, 揚智出版。48. 楊國樞(1989), 心理學, 台北市, 臺灣商務印書館, P204。49. 萬金生(1998), 自我效能影響個人參與資訊委外績效之研究:以台灣公營機構為例, 國立中山大學資訊管理學系碩士論文。50. 葉和昇(1995), 組織氣候、技術進步與組織承諾關係之研究-以半導體產業為例, 國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。51. 葉椒椒(1995), 工作心理學。台北:五南圖書出版公司。52. 劉明德等譯(1993), 管理學:競爭優勢(Edmund R. Gray和Larry R. Smeltzer合著), 臺北:桂冠。53. 劉興漢(1985), 領導的理論及其在教育行政上的運用, 教育行政比較研究, 388-409頁。54. 潘劉素貌(2003), 訓練前相關資訊、資訊來源、自願參訓及員工個人屬性對訓練動機, 國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。55. 蔣美惠(2003), 「探討保全人員生涯管理、人格特質及組織氣候對工作滿足、自我效能與工作績效之關聯性研究-以台北市保全公司為例」, 南華大學管理科學研究所碩士論文。56. 蔡立旭(2000), 組織氣候、組織學習與自我效能之關係, 大葉大學事業經營研究所碩士論文。57. 蔡培村(1985), 國民中小學校長的領導特質、權力基礎、學校組織結構及組織氣候與教師工作滿足關係之比較研究, 國立政治大學教育研究所博士論文。58. 鄭臻妹(2001), 內外控人格特質、工作特性及工作績效之分析研究—以台灣高科技產業員工為例, 國立中央大學人力資源管理研究所, 碩士論文。59. 盧瑞陽(1998) 組織改變與工作不安全感對組織行為之影響。國立台灣大學商業研究所博士論文。60. 蕭靜宜(1999), 護理人員工作特徵、角色壓力、人格特質對組織與專業承諾之影響—H醫院的個案研究。東海大學管理研究所碩士論文。61. 賴俊哲(2003), 領導型態、工作特性、組織承諾與工作績效關係之研究—以雲嘉南地區五縣市主計人員為例, 南華大學管理科學研究所碩士論文。62. 謝秉育(2001), 玉山國家公園解說志工參與動機、制控信念與工作滿足之研究。臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。63. 顏奕仁(2002), 資訊系統特性、任務特性與電腦自我效能對工作績效的影響, 國立中央大學資訊管理研究所碩士論文。64. 顏碧仁(2002), 中階主管績效表現與組織經營績效之探討, 中正大學企業管理研究所碩士論文。65. 羅時宏(2004), 新進人員人格特質、資訊尋找行為與組織社會化之關聯性研究, 國防管理學院資源管理研究所碩士論文。66. 蘇義祥(1998), 中華電信專戶服務部門領導型態與工作績效關係之研究:服務人員特質及成熟度的調節作用, 國立中山大學企業管理學系, 碩士論文。67. 龔榮津(2001), 行動通訊部門主管領導型態對員工工作績效影響之研究, 國立交通大學經營管理研究所碩士論文。

二、英文部分

- Allport, G.W. (1937). "Personality: A Psychological Interpretation," New York: Holt, Rinehart & Winson.
- Al-Shammari, M.M. (1992), Organizational Climate, Leadership & Organizational Development Journal, Vol.13, No.6, pp.30-32.
- Bandura, A. (1977), Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. Psychological review, 84(2), pp.191-215.
- Bandura, A. (1982), Self-efficacy mechanism in human Agency American Psychologist, 37, pp.122-147.
- Bandura, A. (1986), Social foundations of thought and action: A Social-Cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Blake R. R. and J. S. Mouton (1964), "Breakthrough in Organization Development", Harvard Business Review, Nov. -Dec. 1964.
- Blumberg & Pringle, The missing opportunity in Organizational research: Some implications for a theory of work performance. Academy of Management Review, 7, pp.560-569(1982)
- Boman W. C., & Motowidlo S. J. (1993), "Task performance and Contextual performance: the meaning for personnel selection research", Human Performance 10(2), pp. 99-109.
- Borman, W.C. & S. J. Motowidlo (1997), Task Performance and Contextual Performance: The Meaning for Personnel Selection Research, Human Performance, 10(2): pp.99-109.
- Busch, T. (1995), "Gender differences in self-efficacy and attitudes toward computers". Journal of Educational Computation Research, Vol.12(2), pp.147-158.
- Campbell J (1990), Modeling the performance prediction problem in industrial and organizational psychology, Chicago: Consulting Psychologists press.
- Cardy, R.L. and G.H Dobbins, (1994), Performance Appraisal: Perspective, Cincinnati: South-Western. pp. 147-167.
- Chakravarthy B. S (1986), "Measuring Strategic Performance", Strategic Management Journal, 7, pp. 437.
- Churchill, G.A. Jr., Ford, N.M., & Walker, O.C. Jr. (1976), The psychological consequences of role conflict and ambiguity in the industrial salesforce, In K.L. Bernhardt, (ed.), Marketing: 1776-1976 and beyond, Chicago: American Marketing Association.
- Dessler, G. (1976), Organizational and Management: A Contingency Approach, Englewood Cliffs, N.Y., Prentice-Hall, pp.63-69.
- Dixon, N. & Vollmann (1990), The New Performance challenge: Measuring Operations for World-Class competition, Homewood: IRWN.
- Edwards, J.R. (1991), Person-Job Fit: A Conceptual, Literature Review, and Methodological Critique, International Review of Industrial and Organizational Psychology, 6, pp.283-357.
- Ford, J.D. & Schellenberg, S.A. (1982), Conceptual Issues of Linkage in the Assessment of Organizational Performance, Academy of Management Review, 7, pp.49-58.
- Gist, M.E. & Mitchell, T.R. (1992), Self-efficacy: A theoretical Analysis of its determinants and malleability, Academy of Management Review, 17(2), pp.183-211.
- Glick, W.H. (1985), Conceptualizing, Measuring Organizational and Psychological Climate: Pitfalls in Multilevel Research, Academy of Management Review, Vol.10, pp.601-616.
- Guilford,

T.P. (1959) , Personality, New York:Mcgraw-Hill. 22. Hackman,J.R. & Oldman,G.R. (1975) Development the DiagnosticSurvey. Journal of Applied Psychology, 60,pp.159-170. 23. Hackman,J.R., & Lawler E. E.(1971).Employee reactions to job characteristics.Journal of AppliedPsychology, 55, 259~286. 24. Hellriegel,D. & Slocum,J.W. (1974) ,Organizational Climate: Measures, Research and Contingencies, Academy of Management Journal , Vol.17, pp.255-280. 25. Hemphill, J. K. and Coons, A. E. (1957). Development of the leader behaviordescription questionnaire. Columbus college of ducation, Ohio StateUniversity. 26. Kanfer,R.(1987), " Task-specific Motivation: An Integrative Approach to Issues of Measurement, Mechanisms, Processes, and Determinants " , Journal of Social and clinical Psychology, 5,pp.237-264. 27. Korman, A.K. (1977) .Organization Behavior. Prentic Hall Regents,Englewood New Jersey. 28. Lee, C. (1983). Self-efficacy and behavior as predicators of subsequent behavior in an assertiveness training program. Behavior Research and therapy, 21, 225-232. 29. Lefcourt, H. M.(1972). Internal versus external control of reinforcement revisited: Recent developments. In B. A. Maher(Ed). Progress in experimental personality research: 6. New York: Academic Press. 30. Lewin,K. (1936) , The Principle of Topological Psychology, New York:McGraw-Hill Co, p.12. 31. Litwin, G.G. & Stringer,R.A. (1968) , Motivation and Organizational Climate , Boston: Harvard University Press. 32. Lock,E.A. & Latham,G.P.(1990),A theory of goal setting and task performance, Englewood cliffs,NJ:Prontice-Hall. 33. Mitchell, T.R., Smyser, G.M. & Weed, S.E.(1975). Locus of Control, Supervision and Work Satisfaction. Academy of Management Journal, 18, 623-631. 34. Pervin, L.A. (1989) . " Personality:Theory and Research, " 5th ed, New York:Wiley. 35. Pritchard,R.D. & Karasick,B.W. (1973) ,The Effects of Organizational Climate on Managerial Job Performance and Job Satisfaction, Organization Behavior and Human Performance, Vo1,6,pp.126-146. 36. Robbins,S.P.(1998),Organizational Behavior(8th ed.).Upper Saddle River,NJ. Prentice Hall International. 37. Roth,W.G.. (1985) .Treatment implications derived from self-efficacy research with children .Doctor of Psychology Research Paper, Biola University , California. 38. Rotter, J.B., (1966). " Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement, " Psychological Monographs, 80,pp.1-27. 39. Schermerhorn,J.R., Hunt, J.G.,& Osborn,R.N,(1999), Managing Organizational Behavior , (3th ed).NY:John Wiley & Sons,Inc. 40. Schneider, B. and C. J. Partlett (1970) " Individual and Organizational Climate: Measurement of Organizational Climate by the Multi-Trait-Multirater Matrix " , Personnel Psychology, Vol. 23, pp. 493-512. 41. Schneider,B. & Hall,D.T. (1972) ,Toward Specifying The Concept of Work. Climate:A Study of Roman Catholic Diocesan Priests, Journal of Applied Psychology, Vol.36, pp.19-39. 42. Schunk, D.H., (1984), " Self-Efficacy Perspective on Achievement Behavior " , Educational Psychology, 19,pp.48-58. 43. Seashore,S.E., & Taber,T.D.(1975).Job satisfaction indicators and their correlates . AmericanBehavioral Scientist, 18(3), 333~368. 44. Silver,P.F. (1983) ,Educational Administration:Theoretical Perspectives on Practice and research, New York:Harper and Row. 45. Sisk, H.L.(1969), Principles of management: A systems approach to the management process, Cincinnati, OH: South-western Pub. Co. 46. Stone,E.F., & Porter,L.W.(1975).Job characteristics and attitudes :A multivariate study. Journal ofApplied Psychology, 60, 57~64. 47. Tagiuri,R. & Litwin G.H.(1968), Organizational Climate: Exploration of a Concept , Boston: Harvard University . 48. Thornton, G. C. (1980). Psychometric properties of self-appraisals of job performance. Personnel Psychology, 33, 263-271. 49. Turner, A. N. & Lawrence, P. R. (1965). Industrial job and the worker: An investigationof response to task attributes. Boston: Harvard Univ. Press. 50. Venkatraman N. & Vasudvan Ramanujam (1986) , " Measurement ofBusiness Performance in Strategy Research: A Comparison of Approaches " , Academy of Management Review, 11. 51. Venkatraman,N. & Ramanujam,V.(1986), Measwement of Business. Performance on Strategy Research: A Comparison of Approach, Academy of Management Review,11(4),pp.801-814. 52. Weiss, H. M., & Adler, S. (1984). Personality and organizational behavior. Research in Organizational Behavior, 6, 1-50.