

# Experimental Research of Moral Teaching for Elementary School Students

陳錦鎮、翁淑緣

E-mail: 9415891@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

This research attempts to explore the effect of moral teaching, to experiment the differences in moral judgment and moral behavior between different genders, and the relation in pretest-posttest scores in moral judgment and moral behavior. The study also attempts to investigate whether experimental processing attains the goal of affective teaching. The methods included the pretest-posttest equivalent group design. The research subjects were six classes of k-5 from a elementary school of Taichung County. Three classes (103 students) were randomly selected as the test and another three classes (103 students) as the control group. The test group received moral teaching, and the control group did not receive it. The research shows: (1) these 2 groups reached the distinct standard in moral judgment and moral teaching, and the experimental group was superior to the control group. This proved the effect of moral teaching. (2) Moral judgment reached the distinct standard in different genders, girls were superior to boys. Experimental processing and gender had no interaction in moral judgment. (3) Different genders in moral behavior of charity, daring and observing the law reached the distinct standard, girls were superior to boys; having a sense of shame and public morals did not reach the distinct standard. Experimental processing and gender had no interaction in moral behavior. (4) The experimental group reached the distinct standard in pretest-posttest in moral judgment and moral behavior. The control group did not reach the distinct standard. (5) All moral teaching units reached the goal of affective teaching. Based on the findings, some suggestions could be made for further researches. Keywords: moral teaching, moral judgment, moral behavior, goal of affective teaching

Keywords : moral teaching ; moral judgment ; moral behavior ; goal of affective teaching

## Table of Contents

授權書.....	iii 中文摘要.....
..... iv 英文摘要.....	v 誌謝.....
..... vi 目錄.....	..... vii 圖目錄.....
..... x 表目錄.....	..... xi 第一章 緒論 第一節 研究動機與目的.....
..... 1 第二節 名詞釋義.....	..... 4 第三節 研究限制.....
..... 6 第二章 文獻探討 第一節 道德發展相關理論.....	..... 7 第二節 道德判斷的哲學基礎.....
..... 17 第三節 道德教育的心理學基礎.....	..... 20 第四節 道德教育的意涵、內涵、實施策略與教學方法.....
..... 21 第五節 道德教育之相關研究.....	..... 29 第三章 研究設計與實施 第一節 研究架構與變項.....
..... 39 第二節 研究假設.....	..... 43 第三節 研究對象.....
..... 43 第四節 教學設計.....	..... 44 第五節 研究工具.....
..... 49 第六節 實施程序.....	..... 59 第七節 資料處理與統計分析.....
..... 61 第四章 研究結果與討論 第一節 基本統計分析.....	..... 62 第二節 實驗處理與性別對學生道德判斷之影響.....
..... 65 第三節 實驗處理與性別對學生道德行為之影響.....	..... 66 第四節 道德判斷與道德行為之關係.....
..... 74 第五節 道德情意教學目標.....	..... 75 第六節 討論.....
..... 75 第五章 結論與建議 第一節 結論.....	..... 91 第二節 建議.....
..... 94 參考文獻 中文部分.....	..... 98 英文部分.....
..... 102	

## REFERENCES

一、中文部份 王文科(民72)。皮亞傑的認知發展理論及其在兒童教育上的應用。台灣師大教育研究所博士論文,未出版。王文科(主譯)(民78)。學習心理學-學習理論導論。臺北市:五南圖書出版公司。王俊斌(民87)。論郭耳堡、哈伯馬斯以及傅柯倫理立場的辯證—轉向後現代的多元論述與道德教育。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。王前龍(民84)。國民小學道德科課程決定

之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。王靜珠(民91年9月30日)。社會亂象叢生,道德教育在哪裡。國語日報,第13版。王藝蓉(民83)。國小教師自我概念、制握信念與其對教學論題道德推理的關係。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。李丹(主編)(民78)。兒童發展。臺北市:五南圖書出版公司。沈六(民75)。道德發展與行為之研究。台北市:水牛出版社。沈六(民79)。道德認知發展與教學之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文,未出版。沈六(民83)。道德發展與行為之研究。台北:水牛出版社。邱玉玲(民88):國民小學道德教育之迷失與落實。台灣教育,587,21-25。余民寧(民86)。教育測驗與評量。台北:心理。吳俊賢(民89)。台灣省中部地區青少年親子互動模式與道德判斷之相關研究。臺中師範學院/國民教育研究所碩士論文。李琪明(民80)。國中公民與道德教科書之道德內涵分析。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。李琪明(民89)。德育課程之理想與建構—我國國民小學德育課程之研究。台北:師大書苑。李琪明(民93)。品德教育之課程設計理念及其教學模式。學生輔導,92,8-23。何琦瑜(民92年11月15日)。品格,大不如前。天下雜誌,287,42-46。邱慧玲(民89)。我國小學道德科課程標準之演變及其內涵研究(1949-1997)。臺東師範學院教育研究所碩士論文。邱錦昌(民72)。皮亞傑及柯爾柏的道德發展理論對於道德課程內容與實施之啟示。國立政治大學學報,48,217-244。林生傳(民83)。教育心理學。臺北市:五南圖書出版公司。林清湫(民88)。性別、年級、道德推理、同理心與國小學生利社會行為關係之研究。嘉義師院教育研究所碩士論文。林燕如(民93)。我國小學現行課程道德意涵之研究—以後現代性審視之。國立臺東大學教育研究所碩士論文。周慧菁(民92年11月15日)。品格 新世紀的第一堂課。天下雜誌,287,34-40。施能杰(民90)。法治取向德育教學對國小學生道德判斷與法律知識成效之研究—以台北市一所國小六年級學生為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。洪堯群(民88)。故事講述與討論對幼兒助人意願與利社會道德推理之影響。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。高博銓(民87)。道德教育初探。國教之聲,32,2,15-20。國立編譯館(民83)。生活與倫理教學指引。台北:國立編譯館。教育部(民92)。國民中小學九年一貫課程綱要。台北:教育部。陳英豪(民67)。我國青少年道德判斷的發展及其影響的因素。國立高雄師範學院學報,6,93-159。陳英豪(民69):修訂道德判斷測驗及其相關研究。國立高雄師範學院教育學刊,2,53-91。陳英豪(民70)。促進國民中小學學生道德發展教學實驗研究。國立高雄師範學院教育學刊,3,265-313。陳英豪(民71)。討論教學法對同質群體與異質群體道德認知發展影響的比較研究。國立高雄師範學院教育學刊,4,126-168。陳建勳(民92)。父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文。張春興、林清山(民72)。教育心理學。臺北市:東華書局。張春興(民81)。張氏心理學辭典。台北:東華書局。張春興(民88)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市:東華書局。張鳳燕(民69)。性別、道德判斷及情境變項對我國高中生誠實行為的影響。國立政治大學教育研究所碩士論文。張鳳燕(民84)。國小教師的教學道德推理能力與自我實現之關係研究。八十四學年師範學院教育學術論文發表會論文集,181-214。單文經(民69)。道德判斷發展與家庭影響因素之關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。單文經(民71)。道德教育初探。高雄:復文。單文經(民89)。兼論道德氣質的成分與道德教育的策略。教育資料集刊,25,169-184。黃光明(民88)。聽覺障礙學生道德判斷及其家庭影響因素之相關研究。彰化師範大學特殊教育研究所博士班論文,未出版。黃建一(民76)。東原道德思想的現代意義。高雄:復文。黃建一、余作輝(民88)。國民小學道德課程與教學。臺北市:師大書苑。曾祥豪(民89)。杜威的「教育理論」對我國「道德教育」的啟示。訓育研究,39,41-47。黃鈺婷(民89)。青少年的自私行為及其相關背景因素之探討。國立政治大學教育研究所碩士論文。楊素英(民91)。高雄市國民小學道德教育之研究。屏東師範學院/國民教育研究所碩士論文。詹家惠(民92)。九年一貫課程教科書之道德內涵分析:視覺方法論之研究與應用。國立中正大學教育研究所碩士論文。詹棟樑(民83)。兒童人類學—兒童發展。臺北市:五南圖書出版公司。葉學志(民74)。教育哲學。臺北市:三民書局。廖成敏(民88)。台灣民眾個人背景變項、道德觀念與心理健康之關聯性探討。台灣教育,587,51-59。歐用生(民87)。國民小學社會科教學研究。台北:師大書苑。鄭自薔(民83)。北市高中職學生道德判斷自我強度與內外控信念之差異及相關研究。國立師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。劉金花(民79):道德兩難情境討論團體對促進國小六年級學生道德判斷發展效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。蔡淑桂(民80)。國小資優生高層次認知能力、道德判斷與道德行為之間的相關研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。歐陽教(民76)。道德判斷與道德教學。台北:文景。歐陽教(民87)。教育哲學導論。台北市:文景書局。劉漪晴(民93年1月15日)。品格教育—全球教育新顯學。國語日報,第13版。劉慧慧(民91)。國中資優生情緒智力與道德判斷關係之研究。臺東師範學院教育研究所碩士論文。謝明昆(民83)。道德教學法。台北:心理。顏銘志(民86)。國民小學道德教育的省思。台灣教育,562,46-49。二、英文部份 Anderson, J. P. (1988). The relationship of moral judgement, critical thinking, and gender among college students. Doctoral dissertation. University of Fordham. Armon, C., & Dawson, T. L. (1997). Developmental trajectories in moral reasoning across the life span. Journal of Moral Education, 26(4), 433-453. Blasi, A. (1980). Bridging Moral Cognition and Moral Action: A Critical Review of the Literature. Psychological Bulletin, 88, 1-45. Brown, G. O. (1991). The relationship between cognitive style, critical thinking, and moral reasoning among adolescents. Dissertation Abstracts International, 51(9), 3013A. Bull, N. J. (1969). Compensating agents in moral development for a multicultural society. Journal of Moral Education, 28(3), 283-298. Comunian, A. L., & Gielen, U. P. (1995). Moral reasoning and prosocial actions in Italian culture. The Journal of Social Psychology, 135(6), 699-707. Dehaan, R., & Hanford, R. (1997). Promoting ethical reasoning, affect and behavior among high school student: A evaluation of three teaching strategies. Journal of Moral Education, 26(1), 5-16. Dennis, L. K., Sandra, C. V., Kathy, L. D., & Jeremy, I. C. (1994). Moral orientation. Journal of Moral Education, 23(1), 17-25. Eisenberg, N., Zhou, Q., & Koller, S. (2001). Brazilian adolescents' prosocial moral judgment and behavior: Relations to sympathy, perspective taking, gender-role orientation, and demographic characteristics. Child Development, 72(2), 518-534. Eynon, G., Hill, N. T., Steven, K. T., & Clarke, P. (1996). An international comparison of ethical reasoning abilities: Accounting students from Ireland and the United States. Journal of Accounting Education, 14, 477-492. Garmon, L. C., Basinger, K. S., & Gregg, V. (1996). Gender differences in stage and expression of moral judgement. Merrill-Palmer Quarterly, 42, 418-437. Gilligan, C. (1982). In a different voice: Psychological theory and women's development. Cambridge: Harvard University Press.

Hall, C.S., & Lindzey, G. (1970). *Theories of personality*. New York: Wiley.

Hosick, J. (1995). *Moral development: The effect of gender and the transition to parenthood*. *Dissertation Abstracts International*, 55(7), 3035B.

Kohlberg, L. (1969). *Stage and sequence: The cognitive-developmental socialization*. In D. Goslin (ed.) *Handbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally.

Krathwohl, D. R., Bloom, B. S., & Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of educational objectives: Affective domain*. New York: David McKay.

Lickona, T. (1991). *Educating for character*. New York: Bantam.

Lisi, A., Sullivan, B., & Hughes, M. B. (2003). *The effects of interpersonal relationship and character gender on adolescents' resolutions of moral dilemmas*. *Applied Developmental Psychology*, 23, 655-669.

Luscombe, A., & Riley, T. L. (2001). *An examination of self-concept in academically gifted adolescents: Do gender differences occur?* *Roeper Review*, 24(1), 20-22.

Lynch, J. (1989). *Multicultural education in a global society*. London: Falmer Press.

McKenzie, J. (1980). *A Curriculum for Stimulating Moral Reasoning in High-school Students Using Values Clarification and Moral Development Interventions*. Doctoral dissertation. Boston College.

Miller, P. A., Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Shell, R. (1996). *Relation of moral reasoning and vicarious emotion to young children's prosocial behavior toward peers and adults*. *Development Psychology*, 32(2), 210-219.

Preston, D. (1979). *A Moral Education Program Conducted in the Health and Physical Education Curriculum*. Doctoral dissertation. Athens, GA: University of Georgia.

Rest, J. R. (1979). *Revised manual for the Defining Issues Test*. Minneapolis: Moral Research Project, University of Minnesota.

Schlaefli, A., Rest, J. R., & Thoma, S. J. (1985). *Does Moral Education Improve Moral Judgment? A Meta-Analysis of Intervention Studies Using the Defining Issues Test*. *Review of Educational Research*, 55(3), 319-352.

Spinrad, T. L., & Losoya, S. H. (1999). *The relational of parental affect and encouragement to children's moral emotions*. *Journal of Moral Education*, 28(3), 323-337.

Swanson, H. L., & Hill, G. (1993). *Metacognitive aspects of moral reasoning and behavior*. *Adolescence*, 28(111), 711-735.

Taylor, L. J. (1992). *Moral decisions and psychological type: Gender, context and the Myers Briggs type Indicator*. *Dissertation Abstracts International*, 53(12), 4215A.

Thoma, S. J. (1985). *On Improving the Relationship between Moral Reasoning and External Criteria: The Utilizer/Nonutilizer Dimension*. Doctoral dissertation Minneapolis, MN: University of Minnesota.