

A Probe of Knowledge Management in Public Sector - Using the Example of Legislative Yuan's Electronic Commercialization

羅惠如、劉原超、唐啟發

E-mail: 9403683@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Knowledge management is the main artery of the information processing. Every informational transmission and integration depends on multi-functional network establishment. In this information age, the development of network technology has changed the ecology of mankind's mutual communication, making nation's boundaries disappear and reducing the distance between people. The Legislative Yuan, being the highest public institute, is characterized by discussing official business. In addition to providing the support of legislative decision-making resource, the rising of legislative quality is to promote the legislation of proposed law and the deliberation to be reasonable, democratic, transparent, and participating to certain extent. Therefore, if a proposed law can be openly discussed through the participation of the entire committee, then the quality and efficiency of the law being established will be good; Meanwhile, it can sufficiently represent public opinion. Thus, the degrees of democracy, transparency, and participation represent three important indicators. Rapid and accurate electronic architectural system can even dynamically show every source and destination of each subject under discussion. Through an electronic system, a member of the legislative committee may conduct value-added application in multi-media besides examining agenda and consultation result making policy inquiry more electronically diversified and increasing the quality of inquiry. Through the revelation of the new feature in networking, Taiwan's parliament may hopefully represent one of the nations's major windows in the world. The purposes of this research are to increase the overall image of the nation, the progress of the society, and the improvement of life style of its entire people.

Keywords : Taiwan's parliament, networking, Knowledge management, legislator

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書-----	iii	中文摘要-----	v	英文摘要-----	vi	誌謝-----	viii	目錄-----	ix
圖目錄-----	xi	表目錄-----	xii	第一章 緒論 第一節 研究背景-----	1	第二節 研究動機-----	2	第三節 研究目的-----	3
第四節 研究重要性-----	4	第五節 研究程序-----	5	第二章 文獻探討 第一節 立法院議事運作與立法委員職權行使概述-----	8	第二節 影響立法院議事運作之探討-----	17	第三節 立法院知識管理電子化發展現況-----	25
第四節 公部門政策行銷與民意問政-----	41	第三章 研究方法 第一節 研究方法-----	48	第二節 研究變項之操作型定義-----	49	第三節 研究假設-----	50	第四節 資料分析法-----	53
第五節 深度訪談-----	54	第四章 實證結果與分析 第一節 研究對象分析-----	55	第二節 信度分析-----	61	第三節 差異性分析-----	64	第四節 關聯性分析-----	74
第五章 結論與建議-----	76	參考文獻-----	80	附錄-----	84				

REFERENCES

- 中文部份 1.王金平（2003），「立法工作成果與展望」，立法院院聞，31，5，PP14-28。 2.王隆森（1994），「國會法案大塞車」，中央月刊，27，12，PP6-1。 3.立法院秘書處（1993），「立法院議事先例集」，2，PP10。 4.朱志宏（1999），「如何提昇立法院議事效率以利國家建設」，理論與政策，5，1，17，PP33-37。 5.呂建成（2002），企業電子化策略方案評選之研究，大葉大學資訊管理學系碩士論文。 6.何鴻榮（1996），「立法院結構改造與議事效能」，立法院院聞，24，7，279，P11-27。 7.林美良（2000），知識管理在公務部門應用之研究-以電子化政府為例，國立政治大學公共行政學系碩士論文。 8.林瑞雯（2002），立法院委員會與黨團協商制度之研究，國立台灣大學國家發展研究所碩士論文。 9.林水波（1995），「追求理性政治」，政策與體制批判，台北：作者自印。 10.林嘉誠（2003），「電子化政府的網路服務與文化」，國家政策季刊，2，1，PP1-27。 11.柯皓仁（2004），「電子圖書館實施經驗談-以交通大學圖書館為例」，書苑季刊，47，PP10-33。 12.盛杏媛（1997），「立法委員的立法參與：概念、本質與測量」，問題與研究，36，3，PP1-25。 13.盛杏媛（2000），「立委問政與選區服務：第三屆立法委員代表行為的探討」，選舉研究，6，2，PP89-120。 14.陳淑芳（2001），「再造憲政運作的理想環境：選舉制度、國會運作與國會協商 機制改革芻議」，新世紀智庫論壇，16，6。 15.曹俊漢（1992），「公共政策」，台北：三民書局。 16.黃仁德、姜樹幹（2001），「知識經濟時代政策制定型態的探討」，2001社會與國家發展學術研討會，PP183-203。 17.黃秀端（1994），「選區服務 立法委員心目中連任之基礎」，台北：唐山出版社，PP54-55。 18.黃秀端（1996），「選區服務與專業問政的兩難」，理論與政策，10，4，PP21-36。 19.黃朝盟（2001），「電子化政府的網站設計與評

估」，台北:韋伯文化事業出版社。20.湯德宗(2002)，電子化政府與行政程序之施政期末報告，行政院經濟建設委員會委託研究。

21.羅成典(2003)，「論立法與立法程序」，立法院院聞，31，1，PP19-36。22.羅成典(1991)，「立法技術論」，P71。台北:文笙書局。

23. www.congress.org.tw/「國會改革五法修訂後立法效益問題研討會論文」，93.3.18。24. www.ly.gov.tw/webftp/web32/infordevelop.htm「國會資訊建設現況與未來展望」，93.3.18。

二、英文部份

- 1.Fiorina(1989)，Congress:Keystone of the Washington Establishment. 51,98. New Haven:Yale University Press.
- 2.Hughes(2002)，Commentary A Web-based Database on Australian Government and Politics, Australian Journal of Political Science, 37,2,PP347-351.
- 3.Steven J.Balla(2000)，Legislative Organization and Congressional Review of Agency Regulations. Journal of Law,Economics,and Organization (JLE O) 16, 2,PP424-448.
- 4.Koen J.Muyllé(2003)，Improving the Effectiveness of Parliamentary Legislative Procedures.Statute Law Review, 24, 3, PP169-186.
- 5.Marie-Francine Moens,Maarten Logghe,& Jos Dumortier(2000)，Legislative Databases:Current Problems and Possible Solutions.International Journal of Law and Information Technology, 10,1,PP1-22.
- 6.Miller,Warren&Donald Stokes(1963)，Constituency Influence in Congress. American Political Science Review.PP43-56.
- 7.Matt Carter(1999)，Speaking Up in the Internet Age:Use and Value of Constituent E-mail and Congressional Web-sites,Parliamentary Affairs,52,3,PP464-479.
8. Marshall & Rossman(1989)，Designing Qualitative Research, PP45-79.Thousand Oaks Calif:Sage Publications.
- 9.Thurow,L.(1999) Creating Wealth:The New Rule for Individuals, Companies and Countries in a Knowledge Based Economy. London:Nicholas Brealey.
- 10.polsby(1985)，The Institutionalization of the US House of Representatives -In Studies of Congress.PP81-118.
- 11.Wiig,K.M.,Knowledge management foundations:thinking about thinking:how people and organizations create,represent,and use knowledge,Arlington,Tex. Schema Press,c1993.