

公部門知識管理之探討:以立法院e化與立法委員問政連結為例

羅惠如、劉原超、唐啟發

E-mail: 9403683@mail.dyu.edu.tw

摘要

知識管理是資訊化的主要動脈，一切資訊的傳輸及整合，需要倚靠多功能網路建置，值此資訊時代，國與國之間已無國界，人與人之間已無距離，網路科技的發展，已改變整個人類相互溝通的生態。立法院為我國最高民意機構，其特色在議事，而立法品質之提升，除提供立法決策資源之支援外，就是促進法案立法與審議之合理化，民主化、透明化以及參與化程度；因此，一個法案若能透過全體委員的參與，並且經過透明公開的討論，那這法案建立的品質與效率必定良好，同時也更能充分代表民意。可見民主化、透明化以及參與化程度係代表民意三個重要指標，而迅速且正確的電子化建構系統，更可以動態顯示各項審查議題的來龍去脈。而立法委員透過國會e化系統，除了可以查詢各項法案及協商結果外，更能做各項多媒體之加值應用，使委員問政電子化、多樣化，提高委員問政之品質。藉立法院電子網站的新功能展現，希冀使台灣國會在國際上成為國家代表的主要窗口之一，而本研究更以國家整體形象提升、社會進步及增進全體國民優質生活為主要取向。

關鍵詞：立法院，電子化，知識管理，立法委員

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書	iii	中文摘要	v	英文摘要	vi	誌謝	viii	目錄	ix
圖目錄	xi	表目錄	xii	第一章 緒論 第一節 研究背景	1	第二節 研究動機	2	第三節 研究目的	3
第四節 研究重要性	4	第五節 研究程序	5	第二章 文獻探討 第一節 立法院議事運作與立法委員職權行使概述	8	第二節 影響立法院議事運作之探討	17	第三節 立法院知識管理電子化發展現況	25
第四節 公部門政策行銷與民意問政	41	第三章 研究方法 第一節 研究法	48	第二節 研究變項之操作型定義	49	第三節 研究假設	50	第四節 資料分析法	53
第五節 深度訪談	54	第四章 實證結果與分析 第一節 研究對象分析	55	第二節 信度分析	61	第三節 差異性分析	64	第四節 關聯性分析	74
第五章 結論與建議	76	參考文獻	80	附錄	84				

參考文獻

- 中文部份 1.王金平（2003），「立法工作成果與展望」，立法院院聞，31，5，PP14-28。 2.王隆森（1994），「國會法案大塞車」，中央月刊，27，12，PP6-1。 3.立法院秘書處（1993），「立法院議事先例集」，2，PP10。 4.朱志宏（1999），「如何提昇立法院議事效率以利國家建設」，理論與政策，5，1，17，PP33-37。 5.呂建成（2002），企業電子化策略方案評選之研究，大葉大學資訊管理學系碩士論文。 6.何鴻榮（1996），「立法院結構改造與議事效能」，立法院院聞，24，7，279，P11-27。 7.林美良（2000），知識管理在公務部門應用之研究-以電子化政府為例，國立政治大學公共行政學系碩士論文。 8.林瑞雯（2002），立法院委員會與黨團協商制度之研究，國立台灣大學國家發展研究所碩士論文。 9.林水波（1995），「追求理性政治」，政策與體制批判，台北:作者自印。 10.林嘉誠（2003），「電子化政府的網路服務與文化」，國家政策季刊，2，1，PP1-27。 11.柯皓仁（2004），「電子圖書館實施經驗談-以交通大學圖書館為例」，書苑季刊，47，PP10-33。 12.盛杏媛（1997），「立法委員的立法參與:概念、本質與測量」，問題與研究，36，3，PP1-25。 13.盛杏媛（2000），「立委問政與選區服務:第三屆立法委員代表行為的探討」，選舉研究，6，2，PP89-120。 14.陳淑芳（2001），「再造憲政運作的理想環境:選舉制度、國會運作與國會協商 機制改革芻議」，新世紀智庫論壇，16，6。 15.曹俊漢（1992），「公共政策」，台北:三民書局。 16.黃仁德、姜樹幹（2001），「知識經濟時代政策制定型態的探討」，2001社會與國家發展學術研討會，PP183-203。 17.黃秀端（1994），「選區服務 立法委員心目中連任之基礎」，台北:唐山出版社，PP54-55。 18.黃秀端（1996），「選區服務與專業問政的兩難」，理論與政策，10，4，PP21-36。 19.黃朝盟（2001），「電子化政府的網站設計與評估」，台北:韋伯文化事業出版社。 20.湯德宗（2002），電子化政府與行政程序之施政期末報告，行政院經濟建設委員會委託研究。 21.羅成典（2003），「論立法與立法程序」，立法院院聞，31，1，PP19-36。 22.羅成典（1991），「立法技術論」，P71。台北:文笙書局。 23. www.congress.org.tw/ 「國會改革五法修訂後立法效益問題研討會論文」，93.3.18。 24. www.ly.gov.tw/webftp/web32/infordevelop.htm 「國會資訊建設現況與未來展望」，93.3.18。 二、英文部份 1.Fiorina（1989），Congress:Keystone of the Wahington Establishment. 51,98. New Haven:Yale University Press. 2.Hughes（2002），Commentary A Web-based Database on Australian Government and Politics, Australian Journal of Political Science, 37,2,PP347-351. 3.Steven J.Balla（2000），Legislative

Organization and Congressional Review of Agency Regulations. *Journal of Law, Economics, and Organization* (JLE O) 16, 2, PP424-448. 4. Koen J. Muylle (2003) , Improving the Effectiveness of Parliamentary Legislative Procedures. *Statute Law Review*, 24, 3, PP169-186. 5. Marie-Francine Moens, Maarten Logghe, & Jos Dumortier (2000) , Legislative Databases: Current Problems and Possible Solutions. *International Journal of Law and Information Technology*, 10, 1, PP1-22. 6. Miller, Warren & Donald Stokes (1963) , Constituency Influence in Congress. *American Political Science Review*. PP43-56. 7. Matt Carter (1999) , Speaking Up in the Internet Age: Use and Value of Constituent E-mail and Congressional Web-sites, *Parliamentary Affairs*, 52, 3, PP464-479. 8. Marshall & Rossman (1989) , *Designing Qualitative Research*, PP45-79. Thousand Oaks Calif: Sage Publications. 9. Thurow, L. (1999) *Creating Wealth: The New Rule for Individuals, Companies and Countries in a Knowledge Based Economy*. London: Nicholas Brealey. 10. Polsby (1985) , The Institutionalization of the US House of Representatives - In *Studies of Congress*. PP81-118. 11. Wiig, K.M., *Knowledge management foundations: thinking about thinking: how people and organizations create, represent, and use knowledge*, Arlington, Tex. Schema Press, c1993.