

縣市政府府會聯絡人角色與運作之研究：以台北市政府為例

李正文、劉原超；郝傑民

E-mail: 9403559@mail.dyu.edu.tw

摘要

20世紀以來，世界各國吹起政府革新再造運動，提昇政府效能，已是全球共同追求的目標及趨勢。在地方政府層級中，行政與立法有效府會關係的建構與營造，正是地方政府效能能否提昇的重要關鍵之一。目前地方政府府會聯絡機制已經是一個發展成型的體系，再地方政府行政部門或地方立法部門的政策形成過程和運作上都有一定程度的影響。府會聯絡人在府會互動過程中扮演著重要關鍵角色；不僅在法案推動上有他們的遊說影響；在預算上審查上也有著他們的運作左右；質詢時更有他們的折衝導引；甚至在檯面下的接觸也可看見他們的穿梭湊合。本文定位係為個案研究，故本研究以台北市政府府會聯絡人做為研究對象。本文採用文獻分析法，深度訪談法及參與觀察法，以期周延；並從理論法規與實務上進行研究，兼顧法制與實際面的探討。本研究將嘗試從台北市政府與市議會的聯絡機制切入探討，試圖瞭解下列幾個問題：一、台北市政府聯絡機制之組織架構為何？二、府會聯絡人的角色與功能為何？三、府會聯絡人的定位與工作展望為何？四、府會聯絡人的運作策略為何？五、府會聯絡人各類型之選用與考核方法為何？為了深入揭開府會聯絡機制神秘面紗，本研究希望藉由理性及公開的探討，讓社會大眾初步了解地方政府府會聯絡人的角色及功能；另一方面也期使本研究能讓議員們瞭解每天與他們互動的聯絡人角色及功能，使其對他們有正常的期待和要求，進而促進兩者良性的互動；同時也讓地方行政機關首長認清聯絡機制應有之定位和可行的策略，並更清楚的瞭解互動的本質和聯絡機制可能的功能和副作用，進而作為改進制度的參考。

關鍵詞：政府效能；政府革新；聯絡機制；市政府；市議會

目錄

封面內頁	簽名頁	授權書	iii	中文摘要	v	英文摘要	vii	誌謝	ix	目錄	x	圖目錄	xii	第一章 緒論	1	1.1 研究動機與目的	1	1.2 研究範圍	4	1.3 研究流程	4	1.4 相關名詞解釋	6	第二章 文獻探討	2.1 縣市政府府會行政立法關係之研究	7	2.2 縣市政府府會連絡機制之研究	8	2.3 縣市政府府會聯絡人之相關研究	10	第三章 研究方法	3.1 研究方法	14	3.2 研究架構	15	3.3 研究限制	16	第四章 研究個案分析	4.1 府會聯絡人的角色與功能	18	4.2 府會聯絡人的定位與工作展望	22	4.3 府會聯絡人的運作策略	27	4.4 府會聯絡人的運作策略	30	第五章 結論與建議	5.1 研究發現	34	5.2 研究建議	36	參考文獻	39	附錄	44	圖目錄	圖1.1 研究流程圖	5
------	-----	-----	-----	------	---	------	-----	----	----	----	---	-----	-----	--------	---	-------------	---	----------	---	----------	---	------------	---	----------	---------------------	---	-------------------	---	--------------------	----	----------	----------	----	----------	----	----------	----	------------	-----------------	----	-------------------	----	----------------	----	----------------	----	-----------	----------	----	----------	----	------	----	----	----	-----	------------	---

參考文獻

- 中文部分：1、何鴻榮（1996a）。強化立法院的幕僚組織功能。國家政策雙周刊。何鴻榮（1996b）。再造效能政府：行政重組、國會控制與改造。何鴻榮（2001）。台灣行政體系國會聯絡機制之研究－以行政與立法互動關係為觀點。2、王國璋（1989a）。白宮聯絡國會的機構與人員（上）。美國月刊。第3卷第11期。王國璋（1989b）。白宮聯絡國會的機構與人員（下）。美國月刊。第3卷第12期。3、許宗力（1996）。從行政與立法的分際談府會關係。台灣法學會學報。第17期。4、黃錦堂（1996）。台北市府會關係的制度面與政治面分析。台灣法學會學報。第17期。5、黃懿慧（1999）。行政院部會與立法互動關係之探討－公關策略與其效果之關聯性研究。國科會委託研究報告。6、楊明福（2002）。地方政府層級中府會聯絡人角色與功能之研究－以桃園縣政府為例。7、葉志誠、葉立誠（1999）。研究方法與論文寫作。8、葛永光（1986）。美國總統如何影響國會－兼論國會關係室的運作方式。美國月刊。第1卷第2期。9、蔡相廷（1990）。台北市政府與台北市議會權力關係之研究。國立師範大學三民主義研究所為出版碩士論文。10、薄慶玖（1997）。地方政府與自治。11、卜正岷（2003）。公共關係：政府公共議題決策管理。12、干學平、黃春興（1997）。制度或權能區分？。經濟論文。第25卷第3期。13、王躍生（1997）。新制度主義。14、丘昌泰（2000）。公共管理：理論與實務手冊。15、田弘茂（1995）。台灣民主鞏固的展望。國家政策雙周刊。第121期。16、吳芝儀、李奉儒譯（1995）。Patton, M.Q. 著。質的評鑑與研究（Qualitative Evaluation and Research Methods）。17、李瞻（1992）。政府公共關係。台北：理論與政策雜誌社。18、周育仁（2002）。少數政府對行政立法互動之影響。國家政策論壇。第2卷第6期。19、林水波（1997）。立法院結構與職權變遷的評估－以國民黨憲改文本為分析的焦點。立法院院聞。第291期，頁26-36。20、林嘉誠（1996）。從直轄市自治法談府會關係：座談會紀錄。台灣法學會學報。第17輯，頁389-403。21、林鍾沂（1988）。美國行政機關爭取支持的戰略運用：誘導與施壓模型。復興崗論文集。第10輯，頁97-120。22、紀俊臣（1996）。直轄市自治法之市政法制與立法落後。中國地方自治。第49卷第3期。23、徐仁輝（1996）。制度與官僚的預算行為。空大行政學報。第5期。24、張建弘（1997）。台北市府會關係之研究。國立政治大學公共行政學系為出版碩士論文。25、張蔚德（1991）。台灣省政府府會聯絡員的任務與功能。台灣文獻。第42卷第1期。26、許南海（1993）。行政立法院制度的基

本爭議。中國行政。第53期。27、陳健治（1990）。府會關係運作。台北文獻。第94期。28、蔣安國（1998）。台灣行政體系與國會的互動遊戲：以部會設置「國會聯絡人」為例。民意研究季刊。第203期。二、英文部分：1、Bazeley,P.&L.Richers（2000）,The Nvivo Qualitative Project Book.London:Sage. 2、Brinberg,D.&J.E.Mcgrath（1985）,Validity and the Research Process.Becerly Hill,CA:Sage. 3、Davenport,T.H.&L.Prusak（1998）,Working Knowledge:How Organization Manage What They Know.Massachusetts:Harvard Business School Press. 4、Denzin,N.K.（1970）,The research act.Chicago:Aldine. 5、Horn,M.J.（1995）,The Political Economy of Public Administration.New York:Cambridge University Press. 6、Huber,J.&C.R.Shipan（2000）, " The Costs of Control: Legislators,Agencies and Transaction Costs. " Legislative Studies Quarterly25（1）:25-52. 7、Maxwell,J.A.（1996）,Qualitative Research Design:an Interactive Approach.London,U.K.:Sage. 8、Moe,T.M.（1984）, " The New Economics of Organizations. " American Journal of Political Science 28（4）:739-777. 9、Morse,J.M.（ed.）,（1994）,Critical Issues in Qualitative Reseach Methods. London:Sage Publications. 10、Neuman,W.L.（1997）,Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Apporoachers. Boston:Allyn and Bacon. 11、Patton,M.Q.（1990）,Qualitative Evaluation and Research Methods. London: Sega Publications. 12、Richards,L.（1999）.Using Nvivo in Qualitative Research. London:Sage. 13、Rohr,J.A.（1986）,To Run a Constitution:The Legitimacy of the Administrative State.University Press of Kansas. 14、Shugart,M.S.&J.M.Carey（1992）,Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics.New York : Cambridge University Press. 15、Stebbins,R.A.（2001）,Exploratory Research in the Social Sciences.Thousand Oaks,CA:Sage. 16、Stem,R N.（1980）,Grounded Theory Methodology:its Uses and Processes. Image,12.20-23. 17、Williams,P.（2002）, " The competent boundary spanner. " Public Administration.80（1）:103-124. 18、Wilson,W.（1887）, " The Study of Administration. " Political Science Quarterly,2（2）:197-222. 19、Wimmer,R.D.&J.R.Dominick（1991）.Mass Media Research: an Introduction.Belmont,CA:Wadsworth. 20、Zand,D.E.（1972）, " Trust and Managerial Problem Solving. " Administrative Science Quarterly,17:229-239.