

From The Organizational Change Theory to Investigate The Implementation of Organizational Goal - A Case Study of The Mili

杜修橋、封德台

E-mail: 9403219@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

In today's severely changeable environment, all organizations have to constantly adjust their structures and mechanisms to boost competitive and, in this way, further respond to the impacts and challenges following the severe change mentioned above. The purpose of this study is to probe the impacts of military institutes' combination on the organization culture and promise and to discuss the effect of the willingness to combination and teaching quality. Statistical analysis was used to examine the following research questions: 1. levels of alumnus's institute identity 2. levels of faculty's attitudes toward their individual institute 3. teachers' and cadets' attitudes toward the combination 4. teachers' willingness to teach after the combination 5. cadets' willingness to learn after the combination The subjects of this research were teachers and cadets of the six military institutes involved in the combination program. The research was conducted through empirical method by using questionnaires. A total of 300 questionnaires were sent out to the cadets. All of them were retrieved and are valid. The rate of valid questionnaires is 100%. As for the part of teachers, 120 questionnaires were handed out, and all were retrieved. Among them, 111 are valid which means the rate of valid questionnaires is 92.5%. After analyzing the result, the conclusions are: 1. Institute identity a. The level of alumnus's identity to original institute is high. b. The level of alumnus's identity to combination institute is low. c. The goal of the combination institute to escalate institute's honor has not been achieved. d. The members of individual institute have high level identities to their own institutes. e. The proportion of cadets and teachers who believe the tradition of each individual institute can be maintained after the combination is small. 2. Willingness to combination a. Different from teachers, a large proportion of cadets believe that the combination will improve management efficiency. b. In terms of product economic scale, cadets give credit to the combination while teachers don't. c. In terms of the increasing of competitive, neither cadets nor teachers give credit to the combination. 3. Teaching quality Neither cadets nor teachers believe the combination will effectively improve teaching qualities. This result obviously reveals that the critical factor to improve teaching effectiveness lies not in the combination or the increase amount of teachers and cadets, but in the teacher's teaching quality and research ability as well as in cadet's learning interests.

Keywords : organization reform, organization culture, organization promise

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書	iii	中文摘要	v	英文摘要	vii	誌謝	ix	目錄	x	圖目錄	xii	表目錄	xiii				
第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1	第二節 研究目的	3	第三節 研究流程	7	第四節 研究限制	7	第五節 研究範圍	9						
第二章 文獻探討	11	第一節 組織變革、組織目標名詞探討	11	第二節 組織變革型式與相關阻力	14	第三節 當前國家高等教育政策取向	15	第四節 軍事教育發展政策與目標	36								
第三章 研究設計	43	第一節 研究架構	43	第二節 研究方法與問卷設計	45	第三節 資料分析法	48										
第四章 資料分析與結果	49	第一節 信度分析	49	第二節 樣本結構及特徵分析	49	第三節 校友認同程度分析	52	第四節 各軍事院校成員對自我院校認同程度分析	54	第五節 各軍事院校師生對整併之意願分析表	55	第六節 整併後學生之就讀意願分析	57	第七節 整併後教師之任教意願分析	58	第八節 研究範圍歸納	63
第五章 結論與建議	65	第一節 研究結論	65	第二節 研究建議	67	第三節 研究限制	72	第四節 後續研究之建議	73	參考文獻	75	附錄 問卷	82				

REFERENCES

- 中文部份 1.王文科著(2001)。【教育研究法】。台北:五南書局。六版一刷。 2.王秀華等譯(1996), Peter. Drucker and Peter.Segne等著, 領導大未來(台北:旭昇圖書)。 3.王政彥(1996)。「終生學習體系的建立」,【國家政策雙周刊】。台北:國家政策中心。第131期。 4.王振東(1997)。「邁向廿一世紀的國軍深造教育」,【空軍學術月刊】。台北:空軍學術月刊社。第485期。 5.王家通,曾燦燈校訂(1986),教育行政學 - 理論、研究與實際(台北:復文圖書)。 6.王瑞奇(2000)。「高等教育大眾化 - 廿一世紀中國大陸高等教育發展之目標」,【中國大陸研究】。第44卷,第5期。 7.孔令晟等(1992)。「當前軍事教育問題座談紀要」,【國家政策雙周刊】。台北:國策中心。第0044

期。8.世界經理文摘2003年八月204期,EMBA,P62-65頁。9.文崇一等編(1992)。【社會及行為科學研究法】。台北:東華書局。三版。

10.天野郁夫(1999)。「高等教育的大眾化與結構變動」,【教育研究資訊】。台北:教育研究資訊社。第7卷,第3期。11.民九十二年監察院國軍軍事院校現況訪查專案報告。12.司徒達賢(2004)。「打造未來領導人-管理教育與大學發展」。台北:天下雜誌,天下財經系列057。13.伍振鷺主編(2000),吳清基,陳美玉,楊振昇,顏國樑等著,教育行政(台北:五南圖書出版)。14.吳天方、郭政源著(2000.11),「從企業變革談學校組織文化的塑造」,教育資料研究。15.吳定(1991),組織發展:理論與技術(台北:天一圖書公司)。16.吳泉源(1996)。「高等教育與社會競爭力」,【國家政策雙周刊】。台北:國家政策中心。第131期。17.李建興(2002)。「全球化趨勢與台灣高等教育之展望」,【中國評論】。香港:中國評論文化有限公司。第55期。18.林水波主編,組織理論(台北:智勝文化,西元1999年)。19.林瓊瀛(2001.7),「解開組織變革的五個問號」,會計研究月刊,第一八八期。20.邱如美譯(1998),John P. Kotter著,企業成功轉型8 Steps Leading Change(台北:天下文化)。21.周旭華譯(1998),Charles A. O'reilly III著,勇於創新 - 組織的改造與重新Michael L. Tushman.(台北:天下文化)。22.來曉燕譯(2003)。「傳統與變革:歐洲體系下的德國高等教育」,【新華文摘】。北京:新華文摘社。總第295期。23.哈佛商業評論中文版2002第十一期,Harvard Business Review(P104)。世界經理文摘2003年八月204期,EMBA,P62-65頁。24.羅理平等譯(1990),韋伯著,組織理論與管理,第六版(台北:桂冠叢書)。25.高教司(2001)。「高等教育整併之國際比較」。教育部內部研究報告。26.高教司(2003)。「國立大學整併現況的檢討與未來展望」。教育部研究報告。27.高寶立(2003)。「中國高等教育研究:進展、問題與前景」,【教育研究】。北京:教育研究雜誌社。第282期。28.秦夢群著(1998),教育行政 - 實務部份(台北:五南圖書)。29.教改會(1996)。「教育改革總諮譯報告書」。30.教育部(1995)。「中華民國教育報告書」。31.陳勁甫(2003)。「軍官學校教育目標之探討」,【國防雜誌】桃園:國防雜誌社。第18卷,第12期。32.陳德華(1999)。「我國高等教育改革之趨勢」,【教育研究資訊】。第7卷,第3期。33.陳光榮(1999.12),「組織變革之探討 - 以高科技產業為例」,經濟情勢暨評論,第五卷第三期,頁57 - 58。34.陳建銘(2003.6),國民小學教師對學校組織變革關注之研究 - 發展階段及其差異碩士論文,國立台北師範學院碩士文,民國,頁17 - 18。35.郭進隆譯(2002.10),楊碩英審訂,Peter M. Senge著,第五項修練 - 學習型組織的藝術與實務(The Fifth Discipline-The Art and Practice of the Learning Organization)(台北:天下遠見出版)。36.黃榮村(2003)。「大學整併及跨校性大學研究中心計畫專案報告」,立法院第五屆第三會期教育部專案報告。37.黃營杉譯(2000.5),haries W. L. Hill & Gareth R. Jones著,策略管理(台北:華泰文化事業)。38.黃俊英、林震岩(1994.4),SAS精析與實例,台北:華泰書局。39.張慶?著(1996),學校組織行為(台北:五南圖書)。40.湯志民(1991)。「新加坡的高等教育制度」,【國立政治大學學報】。台北:國立政治大學。第63期。41.曾志朗(2001)。「高等教育之發展專案報告」,【立法院院聞】。台北:立法院。第29卷,第5期。42.?屋太一著(1994),呂美女,吳國禎譯,組織的盛衰 - 從歷史看企業再生(台北:麥田出版)。43.楊仁壽,俞慧芸,許碧芬等合譯(2002),Gareth R. Jones著,組織理論與管理(Organizational Theory Text and Cases)(台北:雙葉書廊)P472-473。44.楊國賜(1998)。「高等教育改革與國家發展」,【教育資料與研究】。台北:國立教育資料館。第21期。45.劉光華(1994.4),「組織變革之理念與途徑」,人事月刊,第十八卷,第四期。46.劉家駒(1995)政治大學企管學系博士論文「由組織及均衡觀點探討職位結構、組織承諾與組織管理關係之研究」。47.劉清彥譯(2002.1),Joseph H. Boyett& Jimmie T. Boyett著,管理聖經(台北:商周出版)。48.齊建芳等譯(1995)【訪談技巧】。台北:台灣商務印書館。49.鄧定秩(1995)。「精簡軍事院校,落實軍事教育」,【國家政策雙周刊】。台北:國家政策研究中心。第0105期。50.廖春文(1995.5),「組織變革思潮對教育行政理論建構與實踐影響之研究」,台中師院學報第十五期。51.廖春文(1995),「組織變革與發展理論對當代教育革新的啟示」,國立台中師範學院初等教育研究所初等教育研究集刊,3期期刊。52.榮泰生(1996.3),「組織的變革與發展」,自動化科技。53.鄭燕祥(2002)。「香港高等教育發展的新思維」,【明報月刊】。香港:明報雜誌有限公司。第37卷,第9期。54.戴曉霞(2000)。「高等教育的大眾化與市場化」。台北:揚智文化出版社。初版一刷。55.蘇進強(1991)。「軍事教育應朝專業主義發展」,【國家政策雙周刊】。台北:國家政策研究中心。第0023期。56.蘇進強(1993)。「我國軍事教育問題的思辨」,【國家政策雙周刊】。台北:國家政策研究中心。第0056期。英文部份 1.Charies W. L. Hill & Gareth R. Jones(1999) Strategic Management Theory. 2.Fidler, Strategic Planning for school improvement London: British Educational Management and Administration Society, (1996.). 3.Gareth R. Jones(2002)Organizational Theory Text and Cases 4.Ikujiro Nonaka and Hirotaka Takeuchi(1997)The Knowledge-Creating company. 5.John Micklethwait and Adrian Wooldridge(1998)The Witch Doctors. 6.John P. Kotter(1998)Steps Leading Change. 7.John P Kotter(2000)Harvard Business on Change. 8.Joseph H Boyett and Jimmie T Boyett(1999)The Guru:The Best Ideas of the Top management Thinkers. 9.Michael Hammer and James Champy(1994)Reengmeermg the corporation. 10.Michael L.Tushman, Charles A O'reilly III(1998)Winning through innovation:a practical guide to leading organizational. 11.Peter. Drucker and Peter.Segne(1996)The leader of the future. 12.Peter M. Senge(1992)The Fifth Discipline-The Art and Practice of the Learning Organization. 13.韋伯(1990)Management:Basic element of managing organization. 14.?屋太一(1994)The rise and Fall of organizations. 三、網站部份 1.全國法規資料庫(2003)。 < 大學法 > <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文&Lcode=H0030001> 2.阿扁競選網站(2000)。「教育政策白皮書 - 臺灣新世紀的教育願景」。 <http://residence.educities.edu>。