

The Communication Management Study for Anti-IMBY: A Conflict Process Case Study for Huatan Township Crematory of Chung-H

黃隆傳、張景旭

E-mail: 9315909@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The NIMBY (Not In My Backyard) phenomenon is a phenomenon that local residents are strongly opposed to the siting of high risk or high dander facilities in neighborhoods. Viewing domestic examples, oppositions due to the siting of facilities such as dumping grounds, crematoriums, funerals and interments are common occurrences. In response to the NIMBY phenomenon, the authorities in charge have various courses of action in different occurrences. Communication-related literatures, domestic or foreign, have all pointed out that communication is the key factor to the success of an organization. In addition, the degree of resistance in the opposition to the funeral and interment site is not necessarily relevant to the site 's distance to the downtown area. The NIMBY phenomenon occurred in Huatan Village has showed a strong correlation between communication management and the satisfaction of local residents. Using the opposition to the cremation site construction in Huatan Village, Changhua County as a reference, this research focuses on a communication management perspective. Through interviewing all the interested parties of the opposition and their interactions during the dialogues, the research analyzes their attitudes and behaviors toward communication management and probes into the problems of communication management when the local government confronts with residents ' oppositions to NIMBY facilities. This thesis consists of five chapters. Chapter One introduces the background of the opposition to the cremation site construction in Huatan Village, Changhua County. Chapter Two sets up an analytical framework instructed from literature reviews. Chapter Three explains research methodology. Based on research design, Chapter Four describes the actual situation of communication management and how government conducts communication management in the reaction process of interactions between individuals and individuals, between individuals and groups, between groups and groups under the behaviors that residents are opposed to NIMBY facilities. Chapter Five concludes the phenomenon and observational results that the local government implements communication management with residents when dealing with the siting of funeral and interment facilities.

Keywords : NIMBY (Not In My Backyard) facilities ; communication management ; cremation site ; opposition

Table of Contents

目 錄	封面內頁 i	簽名頁 ii	授權書 iii	中文摘要 iv	英文摘要 v	誌謝 vii	目錄 viii	圖目錄 x	表目錄 xi	第一章 緒論 1	第一節 研究背景與動機 1	第二節 研究脈絡 3	第三節 研究目的與問題 5	第二章 相關文獻探討 9	第一節 鄰避設施之意涵及特徵 9	第二節 影響鄰避的因素 13	第三節 火葬場所產生的鄰避效應 16	第四節 鄰避衝突下的溝通管理 18	第三章 研究方法 22	第一節 符號互動論的概念分析 22	第二節 研究設計 27	第三節 訪談對象選取及資料蒐集過程 35	第四節 訪談資料分析方式 37	第四章 資料分析結果 40	第一節 彰化縣火葬場興建計畫的個案簡析 41	第二節 彰化縣花壇鄉反火葬場興建的客觀狀況 62	第三節 彰化縣花壇鄉反火葬場興建案的對立 69	第四節 反花壇鄉火葬場的實際行動 73	第五節 花壇鄉反火葬場抗爭中的溝通管理 116	第五章 結論 126	參考文獻 136	附錄 附錄一 彰化縣興建火葬場過程紀要 153	附錄二 花壇鄉火葬場抗爭事件鄉長罷免案紀要 164	圖目錄 圖2-1 鄰避現象關係圖 12	圖3-1 研究框架 27	表目錄 表2-1 反鄰避設施的類型 14	表3-1 文獻分析資料蒐集方法 32	表3-2 深度訪談資料蒐集 34	表3-3 訪談對象一覽表 36	表4-1 彰化縣現住戶數、人口密度及性比例 43	表4-2 彰化縣公墓設施概況 45	表4-3 訪談對象 (A3) 對事件的解讀與反應 74	表4-4 訪談對象 (A2) 對事件的解讀與反應 78	表4-5 訪談對象 (A1) 對事件的解讀與反應 82	表4-6 訪談對象事件反應對溝通管理的影響 91
-----	--------	--------	---------	---------	--------	--------	---------	-------	--------	----------	---------------	------------	---------------	--------------	------------------	----------------	--------------------	-------------------	-------------	-------------------	-------------	----------------------	-----------------	---------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------	-------------------------	------------	----------	-------------------------	---------------------------	---------------------	--------------	----------------------	--------------------	------------------	-----------------	--------------------------	-------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--------------------------

REFERENCES

- 參考文獻 壹、中文部分 1.丁秋霞，1999，鄰避設施外部性回饋原則之探討-以台北市之垃圾處理設施為例，淡江大學建築研究所碩士論文。 2.于明誠，1997，都市計畫概要，詹氏出版社。 3.王文科，1996，教育研究法，台北市：五南書局，頁259-260。 4.王必芳，1991，民眾參與污染性設施設置程序之研究：制度面之檢討與建議，臺灣大學法律研究所碩士論文。 5.王順民（2001）。殯葬生死服務的另類思考 - 宗教的、人文的與市場的綜融考察。社區發展季刊，96，30-45。 6.丘昌泰，1995，剖析我國公害糾紛，台北：淑馨出版社。 7.丘昌泰，1996，建構利害關係人取向的環境風險政策：以石化專業區為分析焦點，台北：時英出版。 8.丘昌泰，1998，政策科學之理論與實際：美國與臺灣經驗，台北：五南出版社。 9.丘昌泰，2000，公共政策：基礎篇，台北：巨流出版社。 10.民生報，2003/1/3，中正跑道品質大躍升 胎死腹中，第3版。 11.朱志宏，1991，公共政策，台北：三民出版。 12.朱泰榮，1992，麥寮地區民眾人際傳播與大眾傳播型態

對於六輕建廠態度關聯性之研究，政治作戰學校新聞研究所碩士論文。 13.朱琦文，1989，環境污染事件之發生對於土地利用模式轉變之影響，成功大學都市計畫研究所碩士論文。 14.行政院經濟建設委員會，2001，各部會及地方政府常見爭議類型及解決對策整理報告。 15.行政院環保署，1998，彰化縣溪洲垃圾資源回收（焚化）廠興建工程說帖。 16.行政院環境保護署綜合計畫處，1993，環境影響評估審查結論彙編，台北：行政院環境保護署綜合計畫處。 17.何紀芳，1995，都市服務設施鄰避效果之研究，台北：國立政治大學地政研究所碩士論文。 18.何榮峰，1990，中油液化天然氣接收站對永安鄉社會影響之研究，成功大學都市計畫研究所碩士論文。 19.吳芝儀、李奉儒譯，1995；Michael Quinn Patton原著（原著出版年：1990），質的評鑑與研究，台北，桂冠。 20.吳劍蘭，1986，居民對環境污染的識覺與調適-台北市南港內湖地區的研究，臺灣師範大學地理研究所碩士論文。 21.李世杰，1994，污染性設施對居住品質影響之研究-以台中火力發電廠為例，逢甲大學土地管理研究所碩士論文。 22.李永展，1994a，「如何克服「鄰避」（NIMBY）併發症」，人與地，第126期，頁24-31。 23.李永展，1994b，「鄰避設施與社區關係」，人與地，第131/132期，頁46-53。 24.李永展，1995，環境態度與環保行為-理論與實證，台北市：胡氏圖書。 25.李永展，1996，「NIMBY Effects of City Facilities-A Case Study for the Taipei Metropolitan Area」，規劃學報，第二十三卷，第八十五期，頁1-23。 26.李永展，1996，鄰避設施對社區環境品質之影響--以臺北市三個垃圾焚化廠為例，國立政治大學學報，第72期，頁263-297。 27.李永展，1997，台北市鄰避型公共設施更新之研究，台北市政府研究發展考核委員會。 28.李永展，1997，鄰避症候群之解析，都市與計畫，第24卷，第1期，頁69-79。 29.李永展，1998，鄰避設施衝突管理之研究，國立臺灣大學建築與城鄉研究學報，第9期，頁33-44。 30.李永展，2003，環境正義與鄰避設施選址之探討，規劃學報，第26期，頁91-107。 31.李永展、何紀芳，1995，「都市服務設施「鄰避」效果與選址規劃原則」，環境教育，第24期，頁2-10。 32.李永展、何紀芳，1996，「台北地區生活圈都市服務設施之鄰避效果」，都市與計畫，第二十三卷，第一期，頁95-116。 33.李永展、林啟賢，1998，「鄰避型公共設施之環境態度與更新接受意願之研究--以台北市為例」，都市與計畫，第25卷2期，頁133-153。 34.李永展、陳柏廷，1996，「從環境認知的觀點探討「鄰避」設施的再利用」，建築與城鄉研究學報，第8期，頁53-65。 35.李永展等，1997，台北市鄰避型公共設施更新之研究，台北：台北市政府研究發展考核委員會。 36.李建華，2000，環境政策民主化之研究--以嘉義縣鹿草焚化廠設置為例，中正大學政治學研究所碩士論文。 37.李美華、孔祥明、林嘉娟、王婷玉(譯)，1998，社會科學研究方法，台北：時英出版社。 38.李康華，1993，建立我國石化工業環境糾紛處理體系之研究-政策利害關係人角度之分析，中興大學公共政策研究所碩士論文。 39.汪銘生、朱斌好，2000，衝突管理，台北：五南出版社。 40.汪銘生等，1998，環境管理與都會發展，台北：淑馨出版社。 41.林俊忠，1999，台灣重大公害糾紛案例處理策略之研究，中正大學公共事務管理研究所碩士論文。 42.林茂成，2001，鄰避型設施區位選擇與處理模式之探討--以都會區捷運系統為例，現代營建，第257卷，第22期，頁67-76。 43.林欽榮，1994，工業心理學，台北：前程。 44.林慧慧，1989，民眾參與政策議程建立過程之研究-宜蘭縣六輕個案之分析，政治大學公共行政研究所碩士論文。 45.邱俊元，1995，不寧適設施對鄰近地區生活環境品質影響之研究--以台中垃圾場為例，私立逢甲大學土地管理研究所碩士論文。 46.姜寶河，2002，當代臺灣殯葬儀式擬態變遷研究，世新大學社會發展研究所碩士論文。 47.柯乾元，1997，台灣石化工業公害糾紛的政治經濟分析--國家中心的研究途徑，中正大學政治學研究所碩士論文。 48.紀素菁，1991，都市空間摩擦對居住環境品質衝突之研究-以敦化地區為個案，中興大學都市計畫研究所碩士論文。 49.胡幼慧，1996，質性研究，台北市：巨流出版社。 50.胡百敏，1996，急診醫師對自殺病人的態度及處遇，高雄醫學院行為科學研究所碩士論文。 51.徐宗國譯，1997；Strauss, A. & Corbin, J.原著，質性研究概論，台北：巨流。 52.徐炳勳譯，1992；凱恩格絲(France Cairncross)原著，美麗共生-使用地球者付費，台北：天下文化出版。 53.徐進鈺，1990，台灣石化工業區位衝突之分析-以宜蘭六輕運動為例，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。 54.翁久惠，1994，嫌惡性設施對生活環境品質影響之研究--以台北市內湖、木柵、士林三個垃圾焚化廠為例，國立政治大學地政研究所碩士論文。 55.耿天慧，1995，多元觀點決策理論之應用-以高雄縣區域焚化爐選址為例，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。 56.張君攻譯，1999，解釋性互動論，台北：弘智文化。 57.張忠謀，1998，張忠謀自傳，台北市：天下雜誌。 58.張炳耀，1987.9，「談自力救濟」，石化工業，第9卷1期，頁1-5。 59.張英陣，1995，第三部門與社會福利政策分析，社區發展季刊，(70)，144-157。 60.張惠堂，1988，公共政策制訂過程衝突面之研究-杜邦設廠爭議之個案分析，政治大學公共行政研究所碩士論文。 61.曹俊漢，1992，公共政策，台北：三民出版，再版。 62.莊英章，1990，從喪葬禮俗探討改善喪葬設施之道，台北，行政院研究發展考核委員會。 63.許光廷，2002，地方「權力/空間」的秩序-以大林鎮焚化爐抗爭事件為例，南華大學環境與藝術研究所碩士論文。 64.許秉翔，1994，污染性工業區空間衝突管理之研究 - 以大社工業區公害糾紛事件為例，淡江大學建築（工程）研究所碩士論文。 65.郭生玉，1990，心理與教育研究法，中和市：精華書局，頁175-176。 66.郭晁坤，2001，台電輸變電工程設施衝突事件之探討，國立交通大學經營管理研究所碩士論文 67.陳川青，2002，臺北市殯葬設施及管理服務所面臨的困境之探討與因應對策之研究，私立南華大學生死學研究所碩士論文。 68.陳孟瑜，2002，解構鄰避現象：反焚化爐運動中的科技與民主，國立清華大學社會學研究所碩士論文。 69.陳忠信，1997，國家政策與批判的公共論述，台北：業強出版社。 70.陳俊宏，1999，鄰避症候群，專家政治與民主審議，東吳政治學報，第10期，頁97-132。 71.陳彥樺，1999，嫌惡性公共財之經濟分析，中山大學中山學術研究所碩士論文。 72.陳柏廷，1994，嫌惡性設施合併在利用之研究--以福德坑垃圾掩埋場及富德公墓再利用為例，國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。 73.陳淑娟，1999，機場附近居民對航空噪音防制補助措施之滿意度及相關因素研究，國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。 74.陳雅芬，2002，地方民主與永續發展之研究-以台南濱南工業區開發案為例，國立中正大學政治學研究所碩士論文。 75.陳錫鎮，1996，「解決鄰避設施設置管理問題新意初論--創意思考的實例與運用（上）」，人與地，第152期，頁31-39。 76.陳聯平，1994，六輕設廠環境及社會影響評估分析，文化大學政治研究所碩士論文。 77.傅雲，1960，臺灣省改善公墓火葬場殯儀館實況，臺灣省政府。 78.彭兆良，2001，台中縣海渡發電廠開發衝突之政治經濟分析，逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文。 79.曾仕強、劉君玖合著，1998，管理哲學通論，台北：空中大學。 80.曾明遜，1992，不寧適設施對住宅價格影響之研究-以垃圾處理場為個案，中興大學都市計畫研究所碩士論文。 81.曾明遜，1994.6，「淺論鄰避設施的風險知覺」，人與地，第126期，頁36-40。 82.曾盛恕，1989，公共決策與衝突管理：以高雄市覆鼎金垃圾焚化廠廠址選擇為例，中山大學企業管理研究所碩士論文。 83.湯京平，1999，鄰避

性衝突管理的制度與策略-以理性選擇與交易成本理論分析六輕建廠及拜耳投資案，政治科學論叢，第10期，頁355-382。84.黃仲毅，1998，居民對於鄰避設施認知與態度之研究--以彰化溪洲垃圾資源回收（焚化）廠為例，中國文化大學政治學研究所碩士論文。85.黃式毅，1990，環境保護運動-六輕設廠政府、民眾、廠商互動關係之研究，文化大學政治研究所碩士論文。86.黃德秀，2001，補償對鄰避現象的影響-以烏坵低放射性廢料場址為例，國立台北大學資源管理研究所碩士論文。87.黃燕如，1989，污染性社施設置政策之研究--以環境經濟學與環境法律學之觀點，國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。88.黃懿慧，1994a，科技風險與環保抗爭，台北:五南出版。89.奧爾森著，董安棋譯，1987，集體行動的邏輯，台北:新橋出版。90.楊孝濂，1994，「麥寮地方意見領袖對六輕設廠之反應研究」，東吳社會學報，第131/132期，頁1-46。91.楊國柱，2003，台灣殯葬用地區位之研究 土地使用競租模型的新制度觀點，政治大學地政學系博士論文。92.葉名森，2002，環境正義檢視鄰避設施選址決策之探討 - 以桃園縣南區焚化廠設置抗爭為例，國立臺灣大學地理環境資源學研究所碩士論文。93.葉俊榮，1990，公害糾紛處理之檢討與建議，台北:行政院環境保護署。94.葉俊榮，1992，美國環境法上「糾紛處理替代途徑」在我國實施可行性之研究，台北:行政院環境保護署。95.葉俊榮，1997，環境行政的正當法律程序，台北:三民出版，再版。96.葉俊榮等，2000，公害糾紛處理白皮書，台北:行政院環境保護署。97.廖美菊，民1989，政策過程中政策參與者互動之影響研究-以林園工業區為個案分析，中興大學公共行政及政策研究所碩士論文。98.劉文仕，2001，打造優質的天堂之路，社區發展季刊，96，70-77。99.劉錦添，1989，污染性設施設置程序之研究，行政院經濟建設委員會經社法規小組。100.蔡源德，1998，台北市路外停車場興建衝突管理分析，中興大學都市計畫研究所碩士論文。101.鄭玉波等，1988，公害糾紛處理及民事救濟法治之研究，台北:行政院經建會。102.錢志偉，1993，以競標方式來決定污染性設施之區位及對居民補償之研究，成功大學都市計劃研究所碩士論文。103.謝偉薇，2000，公共設施設置之環境衝突管理探討--以台北市公共設施設置衝突事件為例，台北大學都市計劃研究所碩士論文。104.顏旭明，1999，社區主義在政策過程中的困境與實踐-以樹林焚化爐興建營運為例，東海大學公共行政研究所碩士論文。105.蘇瑞祥，1997，政策設計在政策過程中的問題與對策之研究-以彰化縣溪洲垃圾焚化場興建計畫為例，東海大學公共行政研究所碩士論文。