

The Self-help Organization of Huatan Township Crematory of Chang-Hua : The Study of the Leader in the Social Process

陳鴻菱、汪睿祥

E-mail: 9315883@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

So far the study of leadership almost focus on the formal organization, such as the enterprise organization, the educational organization, and most of them take that the leader has gained legitimate authority as premise. Nevertheless the question of the leadership is not limited on the formal organizations, and the social process or social background maybe are different which the leadership gain the legitimate of leadership. There are several facts will influence the obtainment of the leadership position, such as personal wealth, politic experience, talent, morality, and even the circumstance condition. This study is based on the self-help organization of the Huatan township crematory of Chang-Hua County as individual case. We use depth-interview and participated-observation to collect data, and according to the grounded theory 's down-up spirit to confer the element of social background of leader 's appearance. We also compare the leadership style of the self-help organization leader with the present leadership theory. In the background context of the leader 's production, we take politics, economics, and society as analysis category. We find that it is not enough to own only one kind of politics, economics or social resources to be supported as a leader. Leaders must possess three terms in coordination. The study also finds in this case that the political, economics, and social resources indeed could be exchange and enforcement each other. And still, about the question of " who would be the leader of the activist movement in local community? ", there is a phenomenon of the overdetermination. That is all agents has their own purpose, interest and ideology, but in difference purpose, interest and ideology, it appears, at last, the same claim. In the leadership style of leader, we review charismatic Leadership, transactional leadership, transformational leadership, and makes a comparison between these leadership styles and the research object. We find these leadership styles can not fit this case and can not explain this case 's the phenomenon of leadership and the effects of the leadership. The generalizations of the leadership style of this case are: cementing the force of the activist member, uniting the struggle consciousness, insisting the protest position in order to protect the success of the end.

Keywords : leadership ; the leadership style ; activist movement

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書	iii 中文摘要
iv 英文摘要	vi 誌謝
viii 目錄	ix 圖目錄
xi 表目錄	xii 第一章 緒論 第一節 研究
動機 1 第二節 問題背景	2 第三節 研究目的
4 第二章 文獻探討 第一節 領導研究演進	5 第二節 領導人出現之背景因素
18 第三章 研究方法 第一節 研究對象	22 第二節 研究方法
22 第三節 研究問題	25 第四章 資料分析 第一節 彰化縣花壇鄉興建火葬場爭
議始末 26 第二節 抗爭自救會領導人出現之背景因素	31 第三節 自救會會長之領導特質與領導型態分析 67 第
五章 結論與建議	83 參考文獻 87
附錄 訪談稿一	97 訪談稿二 110 訪談稿三
	115 訪談稿四 119 訪談稿五
	133 訪談稿六 144 訪談稿七
152 訪談稿八	158 圖目錄 圖2-1 OHIO州立大學領導型態分類標題
10 圖2-2 費德勒(F. E. Fiddler)權變理論(theory of Contingency) 13 表目錄 表2-1 成功領導者的領導特質	24 表4-1 民國九十一年底縣市別火化場
8 表3-1 受訪者資料一覽表	30 表4-3 第14屆鄉鎮(縣轄市)長選舉候
設施管理概況 26 表4-2 花壇鄉火葬場興建計劃大事紀	32 表4-5 花壇鄉民選政治人物
選人得票概況 32 表4-4 第13屆鄉鎮(縣轄市)長選舉候選人得票概況	33 表4-6 第15屆彰化縣第一選區縣(市)議員選舉候選人 得票概況 36
表4-7 全台火葬場收費表	48 表4-8 花壇鄉火化場興建計劃擬訂回饋方案 50 表4-9

REFERENCES

- 中文部份 1. C. Wright Mills (1994), 王逸舟譯, 「權力菁英」, 台北:桂冠圖書股份有限公司。 2. Michael Mann (1995), 李少軍、劉北成譯, 「社會權力的來源:自源起到西元1760年的權力史(上)、(下)」, 台北:桂冠圖書股份有限公司。 3. Niccolo, Machiavelli (2000), 何欣譯, 「君王論」, 台北:台灣中華書局股份有限公司。 4. Peter M. Blau (1999), 孫非譯, 「社會生活中的交換與權力」, 台北:桂冠圖書股份有限公司。 5. Thomas R. Dye (2000), 柯勝文譯, 「權力與社會 - 社會科學導論」, 台北:桂冠圖書股份有限公司。 6. 方平煌 (2003), 「高階管理者的人格特質、領導風格對內控制度執行成效之影響研究」, 國立成功大學高階管理碩士在職專班碩士論文。 7. 文崇一 (1989), 「台灣的社區權力結構」, 東大圖書股份有限公司。 8. 王佳玉 (2000), 「轉換型領導與領導效能關聯之研究 - 以台北市政府為個案分析」, 國立政治大學公共行政學系碩士論文。 9. 中國時報, 2002.08.08, 「安息故土, 首座火葬場有譜」。 10. 中國時報, 2002.08.13, 「拒建火葬場, 花壇鄉民怒吼」。 11. 中廣新聞網, 2003.02.07, 「彰化花壇鄉公所決議興建火葬場鄉長遭恐嚇」, <http://news.yam.com/bcc/society/news/200302/0200302070424.html>。 12. 自由時報, 2003.02.08, 「花壇火葬場興建否鄉長和鄉民協調」。 13. 自由時報, 2003.02.24, 「彰化縣火葬場興建案本週定奪」。 14. 自由時報, 2003.02.27, 「反花壇火葬場攔阿扁並擬發動學生罷課」。 15. 自由時報, 2003.02.28, 「各說各話, 花壇火葬場協調會無交集」。 16. 自由時報, 2003.02.28, 「特稿:學童成祭品, 家長、警方難辭其咎」。 17. 自由時報, 2003.03.04, 「縣府認為花壇鄉火葬場設立有助於提升當地觀光事業」。 18. 自由時報, 2003.05.31, 「特稿:火葬場停建, 彰縣府成輸家」。 19. 江明修 (1996), 「非營利組織領導行為之研究(續)」, 人事管理:22-41。 20. 李丁讚、林文源、李明聰 (2001), 「社會力的轉化:台灣環境抗爭的組織邏輯」, 組織、認同與運動者:2001年台灣社會運動研究小型研討會。 21. 李長貴 (1991), 「社會運動學」, 水牛圖書出版事業有限公司。 22. 李禎琨 (2003), 「我國員警分局長轉型領導與基層員警服務士氣之研究 - 以基隆市警察局為例」, 私立大葉大學事業經營研究所碩士論文。 23. 李廣仁 (1982), 「從方法上談企業主管領導能力問題」, 國立台北商專學報, 19:151-170。 24. 何明修 (2000), 「民主轉型過程中的國家與民間社會:以台灣的環境運動為例 (1986-1998)」, 國立臺灣大學社會學研究所博士論文。 25. 林遠 (1991), 「領導的合法性與衝突的解決」, 人事月刊第12卷第4期:17-24。 26. 林水波 (1997), 「領導者的廣結善緣角色」, 人事行政第120期:7-13。 27. 林光明 (2003), 「領導風格對組織承諾及組織公民行為影響之研究 - 以桃園縣政府為例」, 銘傳大學公共管理與社局發展研究所碩士在職專班碩士論文。 28. 林財安 (2003), 「在提升公務人員素質下談專業權領導」, 遊於藝雙月刊第三十六期第八版。 29. 林欽榮 (2002), 「人力資源管理」, 台北:揚智文化事業股份有限公司。 30. 林振春 (1997), 「領導觀量表的編製及其在成人教育上的應用」, 社會教育學刊26期:129-150。 31. 林新發 (1990), 「學校校長領導行為、組織氣氛與組織績效的關係」, 台北師院學報, 第4期:359-408。 32. 林滿祝 (2001), 「交易式/轉換式領導風格對於員工態度之關聯性研究 - 以親信關係及員工人格特質為情境變項」, 私立中原大學企業管理學系碩士論文。 33. 林合懋 (1995), 「學校主管與企業主管轉型領導之比較研究」, 國立政治大學/教育研究所碩士論文。 34. 林維林 (1996), 「轉換型、交易型領導行為與領導效能關係之研究 - 以台灣省政府建設廳為個案分析」, 東海大學公共行政學系碩士論文。 35. 法蘭西斯·賀賓、馬歇爾·葛德斯密、伊恩·桑莫維爾 (2000), 柯雅琪譯, 「縱橫四海 - 管理大師杜拉克、聖吉、柯維暢談無疆界領導」, 台北:高寶國際有限公司。 36. 周珮儀 (1998), 「從社會型態的發展談領導權力的變遷」, 人文及社會學科教學通訊8卷6期:111-121。 37. 吳志正 (1994), 「企業領導人之個人特質、領導型態、績效評估之相關性研究(上)」, 人事月刊:25-32。 38. 吳昆基 (2003), 「領導方式、組織文化對組織績效與公共工程重建績效影響之研究; 以參與南投縣公共工程重建人員為例」, 南華大學管理研究所碩士論文。 39. 卓春英 (1995), 「社會團體應有的社會責任」, 社會福利:31-32。 40. 徐文路 (1998), 「馬克思主義/史學/後現代:多元基進的辯證」, 輔大歷史研究所後現代主義與史學系列研討會。 41. 徐正光、宋文? (1989), 「台灣新興社會運動」, 台北:巨流圖書公司。 42. 徐韶佑 (2000), 「國民小學校長轉換型領導與教師服務士氣關係之研究 - 以臺北市、臺北縣及桃園縣為例」, 國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文。 43. 翁慧敏 (2001), 「新多元時代人力資源發展策略 - 淺談『無疆界』領導理論」, 人事月刊第32卷第3期:23-27。 44. 唐永泰 (2001), 「魅力領導與追隨者效能影響之探討」, 中國行政評論第10卷第2期:167-204。 45. 陳文隆 (2002), 「從領導特質驅動以領導風格經營」, 品質月刊38卷:36-39。 46. 陳怡如 (2003), 「聲譽量表建立之研究」, 實踐大學企業管理研究所碩士論文。 47. 陳庚金 (1997), 「領導的策略與方法」, 人事月刊第24卷第1期:8-14。 48. 陳龍彬 (2000), 「台灣省中國區小校長轉型領導、互易領導與教師同僚專業互享學習關係之研究」, 國立中正大學教育研究所碩士論文。 49. 許士軍 (1994), 「管理學」, 台北:東華書局。 50. 郭正林 (2001), 「農村權力結構的制度化調整」, 中國農村研究網 <http://www.ccrs.org.cn/big/zgncqljgdz.htm>。 51. 郭登聰 (1997), 「民間力量與政府之間關係研討:一個內在結構的思考」, 社區發展季刊第78期:65-72。 52. 郭逸瑄 (2003), 「高級中學校長領導行為與教師賦權增能關係之研究」, 淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。 53. 曾玉慧 (2003), 「台灣幼兒教育券之社會運動研究 - 以『一〇一八為幼兒教育而走為例』」, 國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文。 54. 黃世忠 (2002), 「組織結構、領導風格、員工個人特質、工作特性與工作滿足關係之研究 - 以中山科學研究院電子系統研究所為例」, 中原大學企業管理研究所碩士論文。 55. 黃有志、鄧文龍 (2002), 「環保自然葬概論」, 高雄:貴族企業行。 56. 黃昆輝 (1988), 「教育行政學」, 台北:東華書局。 57. 黃煥榮 (2000), 「組織中玻璃天花板效應之研究:行政院部會機關女性升遷之實證分析」, 國立政治大學公共行政研究所博士論文。 58. 黃隆傳 (2004), 「反鄰避設施行為下之溝通管理 - 以彰化縣花壇鄉興建火葬場抗爭活動歷程為例」, 大葉大學工業關係學系碩士論文。 59. 黃麗華 (1995), 「由老子的無為哲學談高階主管的領導智慧」, 松商學報第3期:111-120。 60. 黃瓊儀 (2000), 「網路中的虛擬菁英與真實世界中的權力菁英之探討」, 網路社會學通訊期刊第11期。 61. 梁丁財 (2002), 「國民小學校長轉型領導與教

師工作滿意度關係之研究」，國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。 62. 張美滿 (2003)，「領導與追隨之命題研究」，朝陽科技大學企業管理學系碩士論文。 63. 張淑姿 (2001)，「21世紀領導人的新能力 - 魅力領導」，塑膠資訊53期:56-64。 64. 張清溪、許嘉棟、劉鶯釧、吳聰敏 (1995)，「經濟學 - 理論與實際」，台北:翰蘆圖書出版有限公司。 65. 詹秀員 (2002)，「社區權力結構與社區發展功能」，台北:洪葉文化事業有限公司。 66. 楊文琪 (2000)，「老莊思想與學校行政領導之研究」，國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文。 67. 蔡文輝 (1997)，「不悔集:日據時代臺灣社會與農民運動」，台北:簡吉陳何文教基金會。 68. 齊力、林本炫 (2003)，「質性研究方法與資料分析」，嘉義:南華大學教育社會學研究所。 69. 鄭伯壘 (2003)，「台灣的組織行為研究:過去、現在、及未來」，應用心理研究第19期:35-87。 70. 鄭伯壘、周麗芳、樊景立 (2000)，「家長式領導:三元模式的建構與測量」，本土心理學研究第14期:3-64。 71. 劉典嚴 (2002)，「不可逆擋制度化的轉型式領導風潮」，品質月刊:26-29。 72. 聯合報，2002.08.13，「拒設火葬場，花壇人抗爭」。 73. 聯合報，2002.09.19，「切結不蓋火葬場，花壇鄉長後悔了」。 74. 聯合電子報，2003.02.28，「警民衝突，400學童成『人肉盾牌』」，<http://udnpaper.com/UDN/Subscribe/subscribe>。 75. 聯合晚報，2003.02.27，「彰化花壇反火葬場，小學生混亂上陣」。 76. 戴振浩 (2001)，「國民小學男女校長領導特質與學校效能影響之研究」，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。 77. 簡嘉誠 (2001)，「領導風格型態、創造力人格特質搭配對組織承諾與創新績效影響關係之研究」，國立中央大學企業管理研究所碩士論文。 78. 謝佩鶯 (2000)，「校長領導作風、上下關係品質及教師組織公民行為關係之研究」，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。 79. 瞿海源、詹火生、陳小紅、林瑞穗、簡春安、楊瑩 (1990)，「當代社會變遷與問題」，台北:國立空中大學出版。 80. 黨國英 (2003)，「窮人與富人的交易」，中國經濟快訊週刊2003年1月14日，<http://www.people.com.cn/GB/paper1631/8244/all.html>。 英文部份 1. Bass, Avolio (1993) Transformational leadership and organizational culture, Public Administration Quarterly, 17 (1) . 2. Bass, B. M., (1985) Leadership and performance beyond Expectation, New York: Macmillan. 3. Bernstein, D. (1984), Company Image and Reality: A Critique of Corporate Communications, Holt, Rinehart and Winston, The Advertising Association, Eastbourne. 4. Bryman, A. (1992) Charisma and leadership in organization, London: Sage. 5. Charon (2003) A transformational leadership development program: Jungian psychological types in dynamic flux, Organization Development Journal, 21 (3) . 6. Dobbs, Gordon, Lee, Stamps (1999) Leadership theories: A top-10 list, Training, 36 (10) . 7. Felton, S. L. (1995). Transactional and Transformational Leadership and Teacher Job Satisfaction. Unpublished doctoral Dissertation. The University of Mississippi. 8. Friedman, Langbert, Giladi (2000) Transformational leadership: Instituting revolutionary change in your accounting firm, The National Public Accountant, 45 (3) . 9. Ghiselli, E. (1963) The validity of management traits related to occupational level, Personnel Psychology, 16. 10. House (1977) A 1976 theory of charismatic leadership, Leadership 11. Horner, Melissa (1997) Leadership theory: past, present and future, Team Performance Management, 3 (4) . 12. Ivancevich, I.M. et al. (1977), Organizational Behavior and performance. Santa Monica, California: Goodyear Publishing Co., Inc. 13. Pillai (2003) Personality, transformational leadership, trust, and the 2000 U.S. presidential vote, Leadership Quarterly, 14 (2) . 14. Sergiovanni, T.J. (1990) Value-added leadership: How to get extraordinary performance in schools, New York: Harcourt Brace Jovanovich. 15. Stogdill, R. M. (1948) Personal factors associated with leadership: A survey of the literature, Journal of Psychology, 25, 35-71. 16. Stogdill, R.M. (1974) Handbook of leadership: A survey of theory and research, New York: The Free Press. 17. Woffrod, Whittington, Goodwin (2001) Follower motive patterns as situational moderators for transformational leadership effectiveness, Journal of Managerial, 13 (2) . 18. Yukl, G.A. (1998) Leadership in Organizations (4th Ed.) . Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall Inc. 19. Yukl, G. A. (1994) Leadership in Organizational. 3rd Ed., Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.