

激勵因子對高職學生學習動機、學習行為與學習效能之影響

郭文宗、陳美玲

E-mail: 9314244@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討激勵因子是否影響高職學生的學習動機與學習行為，以如何促使學生獲得較佳的學習效能。因此，本研究首先以質的研究方法，使用焦點座談法先探索變項間的關係與內容，藉此資料配合文獻探討所得，修正研究架構，並做為後續問卷調查法工具設計之依據，以進行研究假設的檢定。所得之結果發現，由結構方程式的驗證中，確定激勵因子確實會對學習動機、學習行為與學習效能造成影響，尤其是對於學習動機的解釋能力最強，而學習動機則是影響學習行為的主因，學習動機與學習行為對於學習效能則具有強烈的解釋能力。由此可見本研究的架構可充份顯示出對於學生的激勵模式。

關鍵詞：激勵因子；學習動機；學習行為；學習效能；高職學生

目錄

封面內頁	簽名頁	授權書	iii	中文摘要	iv	英文摘要	v	誌謝	vi	目錄	vii	圖目錄	ix	表目錄	x	第一章 緒論		第一節 研究背景與動機	1
																		第二節 研究目的	4
																		第三節 研究方法與步驟	4
																		第四節 研究範圍與限制	8
																		第五節 名詞解釋	9
																		第二章 文獻探討	
																		第一節 高職教育之現況	11
																		第二節 激勵因子之相關理論	19
																		第三節 學習動機之相關理論	28
																		第四節 學習行為之相關理論	38
																		第五節 學習效能之相關理論	44
																		第六節 激勵因子、學習動機、學習行為與學習效能之關係	47
																		第三章 研究設計	
																		第一節 研究架構	50
																		第二節 研究工具	53
																		第三節 研究假設	54
																		第四節 研究對象	54
																		第五節 資料收集與分析方法	57
																		第四章 資料分析與討論	
																		第一節 焦點座談分析	64
																		第二節 問卷調查分析	67
																		第五章 結論與建議	
																		第一節 研究結論	80
																		第二節 實務上之建議	84
																		第三節 後續研究建議	85
																		參考文獻	86
																		附錄一 焦點座談題綱	96
																		附錄二 座談逐字稿摘要	97
																		附錄三 調查問卷	116
																		附錄四 項目分析表	121

參考文獻

1. 王士聿、王士紘(民82)。企業管理。台北:五南圖書。
2. 王文科(民80)。教育研究法。台北:五南。
3. 王石番(民78)。傳播內容分析法 - 理論與實證。台北:幼獅文化。
4. 王克先(民78)。學習心理學。台北:桂冠圖書出版社。
5. 王佩玲(民77)。淺談學習。台北:測驗與輔導。
6. 王清波(民85)。高雄市試辦國民中學畢業生自願就學輔導方案綜合報告。中等教育 -- 管理及輔導。高雄市教育局。
7. 王誕生(民87)。我國高中/職畢業生經濟效益之比較研究。高雄市:復文。
8. 江文雄(民89)。技術及職業教育概論。台北:師大書苑。
9. 牟中原(民86)。全是贏家的學校:借鏡美國教改藍圖。台北:天下文化。
10. 吳貝克(民90)。技能檢定學科測驗對高職汽車科學生專業課程學習行為影響之研究。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文。
11. 吳幸宜譯(Margaret E. Gredler著)(民83)。學習理論與教學應用。台北:心理。
12. 吳秉恩(民75)。管理才能發展文獻研討。臺北市:中國經濟企業研究所出版。
13. 呂俊甫、王煥琛、吳靜吉(民61)。教育心理學。台北:大中國。
14. 李文瑞(民79)。系統化教育訓練策劃與實施。國立台灣大學農業推廣學系碩士論文。
15. 李隆盛(民88)。台灣技職教育體系一貫課程改革的構想。1999亞太地區課程改革國際學術研討會。
16. 李默英(民72)。年級、性別、性別角色、數學學習態度與數學成就之關係。政大教育研究所碩士論文。
17. 杜成憲(民83)。早期儒家學習範疇研究。台北:文津出版社。
18. 杜郁文(民89)。中國大陸會計系學生學習行為認知之研究。淡江大學會計學系碩士論文。
19. 沈介文(民88)。台灣科技公關公司核心能力之研究, 1999中華民國科技管理論文研討會論文集, 中山大學。
20. 林秀珊(民83)。國小低年級國語教科書中學習行為之內容分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
21. 林建平(民86)。學習輔導 - 理論與實務。台北:五南。
22. 林美和(民75)。從個別化教學談個別化教育計劃之擬定。特殊教育, 20, 31-36。
23. 林海清(民83)。高中教師激勵模式與其工作滿意服務士氣和教學效能之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
24. 林淑理(民89)。高職延修生自我概念、學習行為與學校適應之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
25. 林澤鴻(民88)。激勵理論在學校體育組織之應用。學校體育雙月刊, 11:5, 27-29。
26. 金樹人(民68)。國中生動機水準、工作難度、合作與競爭對工作表現及焦慮狀態之影響。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
27. 姜占魁(民78)。人群關係新論。台北市:五南。
28. 姚德瑜(民89)。網路教學之學習行為對學習效果之影響。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。
29. 胡報治(民61)。國小高年級兒童學業成績的非智力性相關因素。國立政治大學教育研究所碩士論文。
30. 夏惠汶(民84)。職業學校課程與教學初探。技術及職業教育雙月刊, 28, 32-34。
31. 張春興(民85)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北:東華。
32. 張春興、林清山(民74年)。教育心理學-台北:東華。
33. 張新仁(民71)。國中生學習行為 學習方法、學習習慣與學習態度之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
34. 曹亮吉(民84)。八十二學年度高中數學學習成就優異學生輔導實驗計畫。行政院國家科學委員會補助專題研究報告。
35. 許佩玲(民70)。大學生學業成就之預測及其相關的研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
36. 郭淑禎(民92)。從建構取向教學的教室環境營造提昇學童科學學習動機之行動研究。國立花蓮師範學院國小

科學教育研究所碩士論文。37. 陳志達(民92)。學習動機氣氛與學習效能之研究--以企管碩士在職專班為例。國立暨南國際大學國際企業管理研究所碩士論文。38. 陳金進(民91)。因應教育改革，促進職業教育精緻化。技職教育雙月刊，71，59-62。39. 陳美娥(民85)。國小學習遲緩兒童父母教養方式與成就動機、生活適應、學業成就之關係研究。國立台北市立師範學院初等教育學系碩士論文。40. 章英華、齊力(民87)。量表的發展。弘智文化。41. 單文經(民81)。班級經營策略研究。台北:師大書苑。42. 曾心怡(民88)。性別、班級組成形式、師生互動與學習動機:以高三自然組物理科為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。43. 曾美惠(民74)。國中英語科低成就學生英語科學習行為之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。44. 程炳林(民80)。自我調整學習的模式驗證及其教學效果之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。45. 黃益松(民90)。技職校院在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究-以嶺東技術學院為例。私立中華大學工業工程與管理研究所碩士論文。46. 楊可耘(民89)。教育選擇權停看聽。師說，140，22-34。47. 楊孝燦(民88)。內容分析，摘自楊國樞主編，社會及行為科學研究法(下，十三版)，台北:東華書局。48. 雷文民(民89)。環境心理學:建築之行為研究。臺北市:境與象出版。49. 潘俊怡(民86)。企業員工參與教育訓練的學習動機取向與受訓後自評績效之研究。大葉大學事業經營研究所碩士論文。50. 潘菽(民79)。教育心理學，台北:人民教育。51. 鄭增財(民89)。實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所博士論文。52. 盧美貴(民69)。國小教師教導方式與學生學習行為的關係。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。53. 賴保禎(民75)。學習態度測驗指導手冊。台北:中國行為科學社。54. 簡茂發(民67)。大學生的求知訣竅。台北:師大書苑。二、英文部分 1. Adams, J. S., (1963). Wage Inequity, Productivity and Work Quality, *Industrial Relations*, 3: p.9-16. 2. Alderfer, C. P. (1972). Existence, relatedness and growth: Human needs in organizational settings. NY: Free Press. 3. Argyris, C. (1962). Integration of the individual and the organization. NY: Wiley. 4. Atkinson, J. W. (1983). Personality, Motivation, and Action. New York: Praeger Publishers. 5. Bandura, A. (1973). Aggression: A Social Learning Analysis. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. 6. Barbara, M. Powell (1996). Achievement Goals Student Motivation In The Middle school Years: Teachers' Use Of Motivational Strategies With High and Low Performing Students, Thesis submitted impartial fulfillment of there quirements for the degree of doctor of Philosophy in Education University of Illinoisat Urbana- Champaign. 7. Bentler, P. M. & D. G. Bonett (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures, *Psychological Bulletin*, 88(3), p. 588-606. 8. Brown, A.L., Campione, J. C., & Day, J. D. (1981). Learning to learn: On training students to learn from texts. *Educational Researcher*, 10, p.14-21. 9. Brozo, W.G. (1982). Differential study skills of successful and failing university students. *Journal of Learning Skills*, 2(1), p.29-35. 10. Cui, G. & Van Den Berg, S. (1991). Testing the Construct Validity of intercultural effectiveness. *International Journal of Intercultural Relations*, vol.15, p.227-241. 11. DeVellis, R. F. (1991). Scale Development Theory and Applications, London: SAGE. 12. Eccles, J. (1983). Expectancies, values & academic behaviors. In J. T. Spence (ED.), *Achievement and achievement motives*. San Francisco: Freeman. 13. Gagne, E. D. (1985). *The Cognitive Psychology of School Learning*. Boston: Little, Brown and Company. 14. Hair, J. F., R. E. Anderson, R. L. Tatham, & W. C. Black (1998). *Multivariate Data Analysis*, 5th edition. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall. 15. Herzberg, F. (1966), *Job Attitudes: Review of Research and Opinion*, Pittsburgh: Psychological Service of Pittsburgh. 16. Horak, W. J. (1979). An analysis of science teachers' belief about teacher classroom behaviors. ERIC Document Reproduction Service No. ED. p.124 424 17. Howard, G. S. & Maxwell, S. E., (1982). Do Contaminated Student Evaluates of Instruction? *Research in High Education*, 16(2), p.175-188. 18. Ivancevich, J.M. & Motteson, M.T. (1997). *Organization Behavior and Performance*. CA: Goodyear Publishing Company Inc. 19. Joreskog, K. G. and D. Sorbom (1993). *New Features in LISREL 8*. Chicago: Scientific Software International, Inc. 20. Kast, F. E. & J. E. Rosenzweig (1979). *Organization and management: A systems and contingency approach*, New York, McGraw-Hill Inc, p.57-121. 21. Keller, J. M. (1983). Motivational design of instruction. In C. M. Reigelut (Ed), *Instructional design theories and models*, Hillsdale, NJ: Erlbaum. p.386-433. 22. Kim, Y. (1991). The link between individual and organizational learning. *Sloan Management Review*. Fall. p37-50. 23. Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*, Beverly Hills, CA: Sage. 24. Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harpes. 25. McClelland, D. C. & D. G. Winter. (1970). *Motivation economic achievement*. NY: Free Press 26. McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A., & Lowell, E. L. (1983). *The achievement motive*. New York: Appleton. 27. MacGregor, D. (1960). *The Human Side of Enterpris*, NY: MacGraw -Hill. 28. Pintrich, P. R. (2000). *Educational Psychology at the Millennium: A look back and a look forward*. *Educational Psychologist*, 35, p.221-227. 29. Rubin, Z. (1987). *The psychology of being human*. San Francisco, Canfield. 30. Scott, W. A. (1988). Attitude Measurement, *The handbook of social psychology*, (2), p.204-266. 31. Short, E. J., & Weissberg-Benchell, J. A. (1989). The triple alliance for learning: Cognition, metacognition and motivation. In C. B. McCormick, G. Miller & M. Pressley (Eds.), *Cognitive strategy research: From basic research to educational applications*. New York: Spring-Verlag. p.33-59. 32. Skinner, B.F. (1953). *The technology of teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts 33. Small, R. V., & Gluck M. (1994). Educational technology research section The relationship of motivational conditions to effective instructional attributes: A magnitude scaling approach. *Educational technology*, 34(8), p.33-40. 34. Stewart, D. S., & Shamdasani, P. N. (1990). *Focus groups: Theory and practice*. Newbury Park, CA: Sage. 35. Vroom, V. H., & Yetton, P. W. (1973). *Leadership and decision-making*, Pittsburgh. PA: University of Pittsburgh Press. 36. Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), p.548-573. 37. Winograd, P. N. (1984). Strategic difficulties in summarizing texts. *Reading Research Quarterly*, 19, p.404-425.