

A Study on Residents' Attitudes on Community Development and Local Sustainable Development

楊智安、黃世明

E-mail: 9314202@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

ABSTRACT This study is based on the following two assumptions to accomplish: 1.Residents of a community with different demographic background will have marked different attitude towards the ideas of "economic production", "quality of life", and "ecology protection". 2.Residents of a community with different demographic background will have marked structural correlation on "economic production", "quality of life", and "ecology protection". The methodology used in this study is the quantitative one. We used questionnaire survey as the main investigative technique for collecting data. The sampling methods used are the convenient and judgmental sampling. We sent out 600 questionnaires and received 344 valid responses. We used the SPSS statistics software to process our data. The techniques used are: t test of independent samples, one-way ANOVA, and the Pearson product movement correlations. We conducted statistical analysis on collected data to compare the differences and investigated the reasons behind these differences. The findings of our investigation are as following: 1.Among those residents with higher frequency of participation in the overall community development activities, the higher the consensus as compare to those who did not. 2.Among those residents with higher frequency of participation in the ecology protection activities, the higher the consensus as compare to those who did not. 3.Those residents who obtained information about the community development through communal social activities and studying groups have higher consensus among themselves comparing to those who obtained the same information through other channels. 4.The Residents' assume three more important issues of the communities toward sustainable development. There are creating job-entrance, developing leisure industry and keeping Hakka culture. 5.In selecting single questions, residents consider ecology protection is more important than the leisure and tourist industry. However, on ranking different questions, they put the latter in front of the former. Finally, we describe and discuss the phenomena observed. Based on our findings, we made suggestions for people who will engage in follow-up study in the future. Key Words : Kuoshing township community, community development, sustainable development

Keywords : Kuoshing township community ; community development ; sustainable development

Table of Contents

目錄 封面內頁 簽名頁 博碩士論文授權書 iii 中文摘要 iv 英文摘要 vi 誌謝 ix 目錄 x 圖目錄 xii 表目錄 xiii 第一章 緒論 1 第一節 研究背景與動機 1 第二節 研究目的 3 第三節 研究對象與範圍 4 第四節 研究限制 5 第二章 文獻探討 6 第一節 國姓鄉與研究範圍介紹 6 第二節 社區總體營造相關文獻 11 第三節 永續發展之相關文獻 22 第四節 環境態度相關文獻 29 第五節 社區總體營造相關實証研究 32 第三章 研究方法 40 第一節 研究架構與假設 40 第二節 選樣與施測方法 41 第三節 問卷設計與操作性定義 43 第四節 資料分析方法 46 第四章 研究結果 49 第一節 基本資料分析 50 第二節 假設驗證 60 第五章 討論與建議 79 第一節 研究結果與討論 79 第二節 建議 93 參考文獻 97 附錄一 問卷 105 附錄二 其他統計分析資料 109 圖目錄 圖2-1 國姓鄉位置 6 圖2-2 研究範圍位置 8 圖3-1 研究架構圖 40 表目錄 表2-1 研究地點介紹 11 表2-2 社區發展相關政策與沿革 12 表2-2 社區發展相關政策與沿革(續) 13 表2-3 政府部門社區營造有關計畫 21 表2-4 永續發展定義 24 表2-4 永續發展定義(續) 25 表2-5 社區總體營造相關實証研究 32 表2-5 社區總體營造相關實証研究(續) 33 表2-5 社區總體營造相關實証研究(續) 34 表2-5 社區總體營造相關實証研究(續) 35 表2-5 社區總體營造相關實証研究(續) 36 表2-5 社區總體營造相關實証研究(續) 37 表3-1 研究假設與統計方法 48 表4-1 個人背景特性之次數分配表 53 表4-1 個人背景特性之次數分配表(續) 54 表4-2 經濟生產的態度量表得分狀況及信度分析 55 表4-3 生活品質態度量表得分狀況及信度分析 57 表4-4 生態保育態度量表得分狀況及信度分析 58 表4-5 社區朝向永續發展願景的調查之次數分配表 59 表4-6 對經濟生產成效的態度T檢定表 60 表4-7 對經濟生產成效的態度ANOVA檢定表 62 表4-7 對經濟生產成效的態度ANOVA檢定表(續) 63 表4-8 對生活品質成效的態度T檢定表 63 表4-9 對生活品質方成效的態度ANOVA檢定表 65 表4-9 對生活品質方成效的態度ANOVA檢定表(續) 66 表4-10 對生態保育成效的態度ANOVA檢定表 68 表4-10 對保育成效的態度ANOVA檢定表(續) 69 表4-11 經濟生產及生活品質兩構面因素分析表 72 表4-12 經濟生產的態度與生活品質態度之關係 73 表4-13 生活品質及生態保育兩構面因素分析表 74 表4-13 生活品質及生態保育兩構面因素分析表(續) 75 表4-14 生活品質的態度與生態保育態度之關係 75 表4-15 經濟生產及生態保育兩構面因素分析表 77 表4-16 經濟生產的態度與生態保育態度之關係 78 表5-1 研究假設驗證結果摘要表 90 表5-1 研究假設驗證結果摘要表(續) 91 表5-1 研究

假設驗證結果摘要表(續) 92 附表1 對社區經過921重建後成效的態度T檢定表 109 附表2 對社區經過921重建後成效的態度ANOVA檢定表 110 附表2 對社區經過921重建後成效的態度ANOVA檢定表(續) 111 附表3 對政府在社區建設成效態度T檢定表 112 附表4 對政府建設態度ANOVA檢定表 113 附表4 對政府建設態度ANOVA檢定表(續) 114 附表5 對民間團體參與地方事務態度T檢定表 115 附表6 對民間團體參與態度ANOVA檢定表 116 附表6 對民間團體參與態度ANOVA檢定表(續) 117 附表7 對整體永續發展成效的態度T檢定表 118 附表8 對整體永續發展方面態度ANOVA檢定表 119 附表9 不同社區對各面向同意度之比較 121

REFERENCES

- 參考文獻一、中文部分 1.中華民國社區教育學會。(1998)。社區營造與社區學習。台北:師大書苑。 2.中華民國社區營造學會。(1997)。社區營造政策綱領。空間 , 100(3):45-63。 3.方凱玲。(2000)。從台灣鄉村產業的轉型探討農地的永續利用--以桃園縣為例。私立中國文化大學建築與都市計劃研究所碩士論文。 4.行政院文化建設委員會。(2003)。92年度社區總體營造年會大會手冊。台北:行政院文化建設委員會。 5.行政院文化建設委員會。(2003)。震後新芽。台北:行政院文化建設委員會。 6.行政院永續發展委員會。(2000)。八十九年國家永續發展年報。台北:行政院永續發展委員會。 7.行政院研究發展考核委員會。(2003)。2010台灣。台北:行政院研究考核委員會。 8.吳易蓮。(2000)。地方產業之觀光化與社區營造 以鶯歌陶瓷產業為例。私立中國文化大學地學研究所地理組碩士論文。 9.吳書萍。(2001)。應用「靈敏度模型」評估社區永續性--平等里個案之探討。國立台北大學都市計劃研究所碩士論文。 10.吳珮瑛。(2002)。永續農業發展概念與評量系統之建構及指標之選擇:以九二一「再生區」之南投縣為例。台灣土地金融季刊 , 39(3):21-33。 11.吳凱斌。(2001)。以居民觀點建構北投核心完全生活圈之研究。國立台北大學地政學系研究所碩士論文。 12.吳運全。(2002)。環境態度與遊憩體驗關係之研究 - 以綠島生態旅遊為例。國立體育學院體育研究所。 13.呂嘉泓。(2001)。社區營造在永續發展中之角色 以嘉義縣山美社區為例。國立中正大學政治學研究所碩士論文。 14.李永展。(1999)。永續發展:大地反撲的省思。台北:巨流出版社。 15.李思屏。(2000)。遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究--以關渡自然公園為例。國立臺灣大學園藝學研究所。 16.李朝賢。(2000)。改善農漁村社區環境計畫之績效評估 生活品質之衡量。農業金融論叢 , 41(3):117-150。 17.李慶泉。(1974)。美國社會指標簡介。財政經濟月刊 , 24(8):40-63。 18.林仁和。(2002)。社會心理學。台北:揚智文化出版社。 19.林文遠。(2000)。居民社區總體營造理念與環境態度關係之研究。私立大葉大學事業經營研究所碩士論文。 20.林玉婷。(2002)。社區營造永續觀光評估模式之研究。私立南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。 21.林澄枝。(1999)。台灣社區總體營造的軌跡。行政院文化建設委員會。 22.邱詩揚。(1990)。台北市國中教師環境教育現況調查研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。 23.南投縣政府。(2001)。南投縣綜合開發計畫 國姓鄉發展綱要。 24.姚開平。(2001)。台灣簡明版世界衛生組織生活品質問卷之發展及使用手策。台北:台灣版問卷發展小組。 25.施國隆。(2002)。社區營造文化政策永續發展可能性之探討。私立世新大學社會學研究所碩士論文。 26.柯惇賈。(1998)。社區居民對社區總體營造的認知與態度。私立逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文。 27.紀瑞瑛。(1999)。區域發展永續性驟變影響評估之分析。國立成功大學都市計劃研究所碩士論文。 28.徐震。(1982)。社區與社區發展。台北:正中書局出版。 29.徐震。(1985)。社區發展:方法與研究。台北:中國文化大學出版社。 30.翁徐得等編。(1998)。人心之華 日本社區總體營造的理念與實例。南投:台灣手工業研究所。 31.國姓鄉梅林社區發展協會。(2003)。國姓鄉梅林社區導覽。南投:國姓鄉梅林社區發展協會。 32.張友道。(2003)。客家安居北山村。南投:北山社區發展協會。 33.張春興。(1985)。心理學概要。台北:東華出版社。 34.張湘翎。(2001)。社區自主環境管理機制之探討--以竹山鎮社寮社區總體營造為例。國立雲林科技大學工業設計研究所碩士論文。 35.張瑋琦、紀駿傑。(1999)。一個想要變成社區的部落---河東部落社區總體營造。嘉義:南華大學美學與藝術學系。 36.莊啟川。(2002)。地方居民對觀光影響的知覺與態度之研究 - 以山美社區為例。私立大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。 37.郭建池。(1998)。阿里山地區原住民對其觀光發展衝擊認知與態度之研究。私立中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。 38.陳仲偉。(2000)。社區居民對民營企業參與社區活動態度之研究。私立逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文。 39.陳其南。(1995)。社區總體營造的意義。台北:行政院文化建設委員會。 40.陳其南。(2000)。文化建設與國家發展。台北:中國國民黨中央委員會政策研究工作會。 41.陳雅芬。(2003)。地方民主與永續發展之研究。國立中正大學政治學研究所碩士論文。 42.陳敬中。(2003)。花蓮縣政府人員之環境知識、環境典範及環境行為之研究。國立東華大學自然資源管理研究所碩士論文。 43.曾旭正。(2001)。社區總體營造在地植根與地方活化發展。南投:台灣空中文化藝術學苑。 44.曾維屏。(2002)。地方文化產業之振興與社區營造---以美濃地區為個案。私立中國文化大學地學研究所碩士論文。 45.湯宏忠。(2002)。鄒族原住民社區永續發展之探討-以阿里山鄉山美社區經驗為例。國立中正大學社會福利研究所碩士論文。 46.黃世輝。(2002)。社區自主營造的理念與機制 - 黃世輝研究論文集。台北:建築情報季刊雜誌社。 47.黃世輝譯。(1996)。(宮崎清主講)。奠基於地方資源的採集、平價之社區總體營造。台灣手工業 , 59:25-40。 48.黃順星。(2000)。社區的誕生:對社區總體營造的知識社會學分析。國立清華大學社會學研究所碩士論文。 49.黃煌雄、郭石吉、林時機等著。(2001)。社區總體營造總體檢調查報告書。台北:遠流出版社。 50.楊天護。(2003)。生態工法考量因子之研究。國立高雄第一科技大學營建工程研究所碩士論文。 51.劉瑞卿。(2002)。居民社區意識與社區觀光發展認知之研究----以名間鄉新民社區為例。私立朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。 52.歐陽矯暉。(1991)。環境污染與防治概論。台北:教育部環境保護小組。 53.蔣孝萱。(1997)。社區總體營造與鄉村社會轉化過程以宜蘭縣玉田社區為例。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。 54.蔡漢賢。(2000)。社會工作辭典。台北:中華民國社區發展雜誌社。 55.鄭東森。(1994)。高中學生環境態度之研究。國立高雄師範大學工藝研究所碩士論文。 56.蕭家興。(2002)。社區規劃學:住宅建築社區化之規劃。台北:唐山出版社。 57.蕭新煌。(1989)。七十年代反污染自力救濟之結構及過程分析。台北:環保署。 58.蕭新煌。(2003)。永續台灣2011。台北:天下遠見出版社。 59.蕭新煌。(2003)。好社會 : 浩劫後的臺灣願景。台北:新自然主義股份有限公司。 60.賴威任。(2001)。環境態度、生態觀光認知、人口統計變數對生態觀光產品選擇之研究。私立中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。

61.謝嘉峰。(1999)。社區居民影響社區舒適環境建構因素之研究。國立陽明大學環境衛生研究所碩士論文。 62.簡明傳。(2002)。南投縣國姓鄉福龜村城鄉及親水設施規劃設計。簡明傳建築師事物所未出版手稿。二、英文部分 1.Breckler, S.J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 1191-1205. 2.Dunlap, R. E. & K. D. Van Liere (1978). The new environmental paradigm: a proposed measuring instrument and preliminary results. *Journal of Environmental Education*, 9:10-19. 3.Heberlein, T. A. (1981). Environmental attitudes. *zeitschrift fur umweltpolitik*.*Journal of Environmental Policy*2,241-270. 4.Helen D. Green,(1954). Social work practice in community organization. New York, Whitiside &. Morrow Press p.28. 5.Hines, J.M., H. R. Hungerford, & A. N. Tomera. (1986-1987) Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior:A meta-analysis. *Journal of Environmental Education*. 18:1-8. 6.Jeffrey C. Bridger (1996). Toward an interactional approach to sustainable community development, *Journal of Rural* 15 p.377-387. 7.Maser,C. (1997). Sustainable community development delray beach, FL:St. Lucie Press. 8.McKenzie, R. D. (1925). The ecological approach to the study of the human community. In R. E. Park, E. W. Burgess, and R. D. McKenzie(Eds.), *The City*:63-79.Chicgo:University of Chicago press. 9.Robert M. MacIver (1928), *Community:A sociological study* .London, Macmillan Co., p.p. 22-23.