

影響台商在中國市場進入模式之因素-交易成本和資源基礎觀點

林學宏、劉家駒,陳木榮

E-mail: 9126380@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究以赴中國投資之台商為研究對象，從交易成本與資源基礎觀點，探討影響台商赴中國投資進入模式之因素。經由問卷收集相關資料，以Logistic迴歸進行分析，檢定交易成本與資源基礎的五項構念是否會影響台商赴中國投資進入模式之選擇（高涉入或低涉入模式）；以及分析不同高低交易成本與資源基礎和進入模式之相關性。結果發現：台商進入中國的模式受到交易成本和資源基礎的構念所影響；亦即，廠商面對不同的交易成本與資源基礎時，會有不同的進入模式的選擇。此外，交易成本的『外部不確定性』構念和資源基礎的『資產』構念對進入模式有顯著影響；亦即，當台商知覺外部不確定性低時，或當台商擁有高資產時，其會傾向選擇高涉入進入模式。最後，本研究以卡方檢定分析不同高低交易成本與資源基礎和進入模式之相關性，結果發現不同群組和進入模式之間的關係程度並不顯著。

關鍵詞：交易成本、資源基礎、進入模式

目錄

第一章 緒論--P1 第一節 研究背景--P1 第二節 研究動機--P3 第三節 研究目的--P3 第二章 文獻探討--P5 第一節 海外投資所有權進入模式的探討--P5 第二節 交易成本理論--P15 第三節 資源基礎理論--P28 第三章 研究方法--P37 第一節 研究架構--P37 第二節 研究假設--P38 第三節 變數定義與衡量--P44 第四節 研究對象與樣本--P50 第五節 資料分析方式--P50 第四章 實證分析--P52 第一節 樣本廠商特性分析--P52 第二節 影響進入模式之因素分析--P59 第三節 不同高低交易成本與資源基礎和進入模式相關性之分析--P63 第五章 結論與建議--P65 第一節 研究結論--P65 第二節 研究限制--P67 第三節 後續研究之建議--P68 參考文獻 中文部分--P70 英文部分--P71 附錄一、問卷--P75

參考文獻

中文部分 1.李文瑞、曹為忠、陳旭銘（2001），台商赴大陸投資進入模式影響因素之研究-中小企業之實證分析，中山管理評論，第九卷第一期，61-86。 2.吳思華(1990)，交易成本理論在企業經營策略與組織管理上涵義，管理新思潮，台北:中華民國管理科學學會。 3.吳思華(1996)，策略九說:策略思考的本質，台北市:麥田出版。 4.吳明隆（2000），統計應用實務SPSS，松崗電腦圖書資料股份有限公司。 5.林晉寬(1995)，從資源基礎理論探討資源特性與成長策略之關係，國立政治大學科技管理所未出版 博士論文。 6.高長、陳威如（1998），台商赴大陸投資所有權進入模式決定因素分析，管理學報，VOL.15:393- 418。 7.張正人（1996），交易成本觀點下大陸市場進入模式之實證研究，大同工學院事業經營學系未出版 碩士論文。 8.經濟部（2002），投資審議委員會，中華民國歷年核准華僑及外國人投資/對外投資/對外技術合作 /對大陸間接投資/大陸產業技術引進統計年報。 英文部分 1.AGARWAL,S. & S. N. RAMASWAMI.1992.CHOICE OF FOREIGN MARKET ENTRY MODE: IMPACT OF OWNER -SHIP, LOCATION AND INTERNALIZATION FACTORS. JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES, 23:1-27. 2.ANAND, J. & A. DELIOS. 1997.LOCATION SPECIFICITY AND THE TRANSFERABILITY OF DOWNSTREAM ASSETS TO FOREIGN SUBSIDIARIES.JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES: 579-603. 3.ANDERSEN,O.1997.INTERNATIONAL AND MARKET ENTRY MODE:A REVIEW OF THEORIES AND CONCEPTUAL FRAMEWORK. MANAGEMENT INTERNATIONAL REVIEW, SPECIAL ISSUE, 37:27-42. 4.ANDERSON,AND GATIGNON,1986.MODES OF FOREIGN ENTRY:A TRANSACTION COST ANALYSIS AND PROPO -SITIONS.JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES,FALL,1-24. 5.BARNEY 1991.FIRM RESOURCE AND SUSTAINED COMPETITIVE ADVANTAGE.JOURNAL OF MANAGEMENT,17 (1):99-120. 6.COASE,R.H.1937.THE NATURE OF THE FIRM. ECONOMICA,N.S.4:386-405. 7.HAMEL,G.1991.COMPETITION FOR COMPETENCE AND INTER-PARTNER LEARNING WITHIN INTERNATIONAL STRATEGIC ALLIANCES. STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL, 12:83-21. 8.DAVIDSON,WILLIAM H. 1982.GLOBAL STRATEGIC AND INTERNATIONAL BUSINESS APPROACHES THROUGH GROWTH VECTOR ANALYSIS. MANAGEMENT INTERNATIONAL REVIEW, 23:4-15. 9.ERRAMILLI, M. K., & RAO, C. P. 1993. SERVICE FIRMS' INTERNATIONAL ENTRY-MODE CHOICE: A MODIFIED TRANSACTION- COST ANALYSIS APPROACH. JOURNAL OF MARKETING, 57 (3):19- 38. 10.GRANT 1991.THE RESOURCE-BASED THEORY OF COMPETITIVE ADVANTAGE:IMPLICATIONS FOR STRATEG -Y FORMULATION , CALIFORNIA MANAGEMENT REVIEW , SPRING , 114-135. 11.GOMES-CASSERES B.1989.JOINT VENTURES IN THE FACE OF GLOBAL COMPETITION.SLOAN MANAGEMENT REVIEW, 30(3):17- 26. 12.HAMEL,G.1991. COMPETITION FOR COMPETENCE AND INTERPARTNER LEARNING WITHIN

INTERNATIONAL STRATEGIC ALLIANCES. STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL,12:83-103. 13.HENNART, J., 1991. THE TRANSACTION COSTS THEORY OF JOINT VENTURES:AN EMPIRICAL STUDY OF JAPANESE SUBSIDIARIES IN THE UNITED STATES." MANAGEMENT SCIENCE , 37:483-497. 14.HENNART,JEAN-FRANCOIS & YOUNG-RYEOL PARK 1993.GREENFIELD VS.ACQUISITION : THE STRATEGY OF JAPANESE INVESTORS IN THE UNITED STATES.MANAGEMENT SCIENCE,39 (9) :1054-1070. 15.HILL,C.W.L.,P.HWANG AND W.C.KIM.1990. AN ECLECTIC THEORY OF THE CHOICE OF INTERNATIONAL ENTRY MODE. STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL,11:117-128. 16.HUANG,L.2000.CHOICE OF MARKET ENTRY MODE IN EMERGING MARKETS:INFLUENCES ON ENTRY STRATE -GY IN CHINA. JOURNAL OF GLOBAL MARKETING, 14 (1/2):83-109. 17.KIM, W. C. AND P. HWANG , 1992. GLOBAL STRATEGY AND MULTINATIONALS' ENTRY MODE CHOICE. JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES, FIRST QUARTER: 29-53. 18.KOGUT,B.AND H.SINGH.1988.THE EFFECT OF NATIONAL CULTURE IN THE CHOICE OF ENTRY MODE.JOU -RNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES,19:411-432. 19.MADHOK,A.1997.COST,VALUE AND FOREIGN MARKET ENTRY MODE: THE TRANSACTION AND THE FIRM. STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL, 18:39-61. 20.PENROSE.E.1959.THE THEORY OF THE GROWTH OF THE FIRM. NEW YORK: JOHN WILEY. 21.PENG M.L.2001.THE RESOURCE-BASED VIEW AND INTERNATIONAL BUSINESS JOURNAL OF MANAGEMENT. 27: 803-829. 22.PRAHALAD, C. K. AND G. HAMEL. 1990. THE CORE COMPETENCE OF THE CORPORATION. HARVARD BUS -INESS REVIEW, 68 (3) : 79-92. 23.ROOT,R.FRANKLIN,1987.ENTRY STRATEGIES FOR INTERNATIONAL MARKETS.D.C. HEALTH, LEXINGTON, MA. 24.RINDFLEISCH,A.AND HEIDE,J.B.1997.TRANSACTION COST ANALYSIS: PAST, PRESENT, AND FUTURE APPLICATIONS. JOURNAL OF MARKETING , 61:30-54. 25.STOPFORD, J. M. & WELLS, L. T. 1972. MANAGING THE MULTINATIONAL ENTERPRISE, NEW YORK : BASIC BOOKS. 26.TEECE, D. 1986. TRANSACTION COST ECONOMICS AND THE MULTINATIONAL ENTERPRISE. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR AND ORGANIZATION.7:21-45. 27.TEECE, D., G. PISANO AND A. SHUEN. 1997. DYNAMIC CAPABILITIES AND STRATEGIC MANAGEMENT. STRATEGIC MANAGEMENT JOURNAL, 18:509-533. 28.WILLIAMSON, O. E. 1975. MARKETS AND HIERARCHIES: ANALYSIS AND ANTITRUST IMPLICATIONS. NEW YORK: THE FREE PRESS. 29.WILLIAMSON, O. E. 1981. THE ECONOMICS OF ORGANIZATION: THE TRANSACTION COST APPROACH.AM -ERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, 87(3):548-577. 30.WILLIAMSON, O. E. 1985. THE ECONOMIC INSTITUTIONS OF CAPITALISM:FIRMS, MARKETS,RELATION -AL CONTRACTING. NEW YORK: THE FREE PRESS 31.WOODCOCK, C. P., P. W. BEAMISH AND S. MAKINO.1994.OWNERSHIP-BASED ENTRY MODE STRATEGIES AND INTERNATIONAL PERFORMANCE. JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES: 253-273.